August 2021

Bilag 2, Høringssvar i fuld længde
Kommuneplan 2021-2033

Brug bogmærkerne for at få vist nummerering på høringssvaret, som henviser til ”Bilag 1, Hvidbog til endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021 – 2033”.

Svendborg Kommune

bolig og planstyrelsen

N O T A T

24. februar 2021

Sagsnr.: 2021-292

metkra

BOLIG- OG PLANSTYRELSEN

INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

Notat om aftalte ændringer og suppleringer i Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021

Svendborg Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden 6. januar 2021 til 3. marts 2021.

Miljøstyrelsen, Vejdirektoratet og Bolig- og Planstyrelsen holdt den 10. februar 2021 møde med Svendborg Kommune på teknikerniveau. Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 4. februar 2021 med de statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til forslaget.

På baggrund af drøftelserne på mødet har Svendborg Kommune den 23. februar 2021 fremsendt forslag til nødvendige ændringer og suppleringer til planforslaget.

Det følgende er de aftalte ændringer og suppleringer indgået mellem Bolig- og Planstyrelsen og Svendborg Kommune.

Kystnærhedszonen
Svendborg Kommune vil tilføje følgende retningslinjer til Kommuneplan 2021-2033:

- I kystnærhedszonen kan der kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for en kystnær placering, og der tages særlige landskabelige hensyn.

- Arealer beliggende i Grønt Danmarkskort kan ikke indgå i kommunens udviklingsområder.

<u>06.01.B.048 og 06.01.R1.049: Bjernemarksvej</u>
Svendborg Kommune vil udtage de to nye rammeområder ved Bjernemarksvej 06.01.B.048 og 06.01.R1.049.

<u>12.02.L1.056</u>
Svendborg Kommune vil ændre ramme 12.02.L1.056 således, at den fremtidige zonestatus er landzone.

Naturinteresser
Svendborg Kommune vil tilpasse udpegningen af Grønt Danmarkskort svarende til afgræsningen i vedlagte gis-filer.

Svendborg Kommune vil i afsnittet om Natur indarbejde følgende redegørelse, hvor sort tekst er original tekst, som ikke ændres, mens rød tekst er ny tilføjet/ændret tekst til afsnittet:

”Særligt værdifulde naturområder (udvalgte naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser) - redegørelse

Alle Natura 2000-områder på land indgår som et krav i planloven i udpegningen af særligt værdifulde naturområder. Herudover udgør de særligt værdifulde naturområder en delmængde af det samlede antal af øvrige naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af de øvrige eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de Digitale Naturkorts artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningsskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger.

I den tidligere kommuneplan indgik omdriftsarealer og bebyggelse inden for Natura 2000-områderne ikke i de særligt værdifulde naturområder. Da alle Natura 2000-områder på land nu jf. planlovens bestemmelser skal indgå, er den samlede udpegning af særligt værdifulde naturområder blevet væsentligt større.

Økologiske forbindelser og ny natur - redegørelse

Potentielle naturområder

Udpegningen af potentielle naturområder består af specifikke områder, som har et stort potentiale for at kunne udvikle sig til værdifuld natur inden for en kortere tidshorisont, eller som kan skabe større sammenhængende naturområder eller bedre økologiske forbindelser. I udpegningen indgår både arealer i omdrift og arealer, der drives ekstensivt eller er udtaget af produktionen. Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen.

Grønt Danmarkskort – retningslinjer

Kortet viser Grønt Danmarkskort. I Grønt Danmarkskort indgår: Særligt værdifulde naturområder, herunder alle Natura 2000-områder på land, økologiske forbindelser, potentielle naturområder, potentielle økologiske forbindelser samt naturområder, der bidrager til andre formål.

Udpegningen

Grønt Danmarkskort indeholder natur- og skovområder, herunder alle Natura 2000-områder (på land) og øvrige særligt værdifulde naturområder. De øvrige særligt værdifulde naturområder er en delmængde af det samlede antal naturområder, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af den eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de Digitale Naturkorts

artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningsskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger.

Udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort inden for sidste planperiode

Det samlede areal af Grønt Danmarkskort var 11.656 ha i Kommuneplan 2017-2029. Grønt Danmarkskort udgør 12.000 ha i denne plan. Der er overlap mellem nogle af deludpegningerne. Mange af de særligt værdifulde naturområder indgår fx i økologiske forbindelser.

Der er foretaget en tilretning af udpegningen af særligt værdifulde naturområder i forhold til kravet om, at alle Natura 2000-områder på land skal indgå. Det gjorde de ikke i den tidligere plan. Arealet af særligt værdifulde naturområder er på den baggrund øget fra 4.088 ha i Kommuneplan 2017-2029 til 5.442 ha i denne plan. Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen. Arealet med potentielle naturområder er således reduceret fra 587 ha i Kommuneplan 2017-2029 til 258 ha i denne plan.

Der er også foretaget justeringer i udpegningen af potentielle naturområder og særligt værdifulde naturområder som følge af Svendborg Kommunes og Naturstyrelsens realisering af planlægningen for Grønt Danmarkskort i den tidligere planperiode. Der er således taget 27,5 ha ud af udpegningen af potentielle naturområder, og de er i stedet medtaget som særlig værdifulde naturområder. Det skyldes, at Naturstyrelsen har erhvervet 9,9 ha i tilknytning til Rødme Svinehave og Svendborg Kommune har indgået aftaler om naturudvikling på potentielle naturarealer ved Gammellung, i Syltemade Ådal og på Bjørnemosegård.

Udpegningen af økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser er ikke ændret siden Kommuneplan 2017-2029 og udgør henholdsvis 8.647 ha og 1.415 ha. Udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål, er suppleret med skovrejsningsområde og lavbundsprojekt nordøst for Svendborg. Dette har medført at udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål, er øget fra 1.300 ha til 1.636 ha.

Svendborg Kommune har sikret og forbedret naturværdierne inden for de særligt værdifulde naturområder og økologiske forbindelser. Der er indgået aftaler om afgræsning af lysåben naturtyper inden for Natura 2000-områderne (Rødme Svinehaver, Klintholm og Det Sydfynske Øhav) og af andre værdifulde naturområder bl.a. i Syltemade Ådal, Stokkebæk Ådal, Kongshøj Ådal, Ollerup Åmose, eng ved Egense og i Cassanovabakkerne. Hængesæk i Skovholm og Ravnebjerg moser er ryddet og vandstanden er hævet i Skovholm Mose. Der er også gravet vandhuller (Natura 2000) og etableret yngleområde for splitterne (Natura 2000). Naturstyrelsen har forbedret vandstandsforholdene i Tåsinge Vejle (Natura 2000).

Opgørelse af naturområder	2017 (ha)	2021 (ha)
Særligt værdifulde naturområder	4.088	5.442
Potentielle naturområder	587	258
Naturområder der samtidig bidrager til andre formål	1.300	1.636
Økologiske forbindelser	8.647	8.647
Potentielle økologiske forbindelser	1.415	1.415
Natura2000 områder på land	1.911	1.933
Samlet areal (uden overlap)	11.656	12.000

”

Bolig- og Planstyrelsen

N O T A T

23. april 2021

Sag nr.: 2021-292

/metkra

Forslag til Svendborg Kommuneplan 2021. Notat med statens bemærkninger med referat fra teknikermøde, opfølgning og opfølgning efter indsigelse

BOLIG- OG PLANSTYRELSEN

INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

Svendborg Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden 6. januar 2021 til 3. marts 2021.

Der blev den 10. februar 2021 holdt teknikermøde med Svendborg Kommune. Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 4. februar 2021 med statens foreløbige bemærkninger til planforslaget.

Mødet blev afholdt via Microsoft Teams.

Deltagere i mødet

Svendborg Kommune	Maria Kiilsholm Christensen, Zacharias Baden, Dorit Fruergaard, Snorre Westh
fra Vejdirektoratet	Lene Dalgaard Stenderup Erik Blaabjerg
fra Miljøstyrelsen	Gitte Østergård Simonsen
fra Bolig- og Planstyrelsen	Christina Lohfert Rolandsen Mette Kragh

Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 4. februar 2021 med statens foreløbige bemærkninger til planforslaget.

I notatet er indarbejdet et kort referat fra mødet, hvilket er anført i notatet under "*Referat*" under hvert enkelt punkt.

Kommunen har den 23. februar givet tilbagemelding på notatet, hvilket er anført under "Kommunens bemærkninger". Svendborg Kommune har indsat bemærkningerne med blå skrift under "Kommunens bemærkninger".

De statslige myndigheder har efterfølgende sendt yderligere bemærkninger, hvilket er anført under "Opfølgning".

Bolig- og Planstyrelsen har herefter angivet en konklusion for de enkelte punkter.

Kystnærhedszonen
Kommuneplanens retningslinjer

Bolig- og Planstyrelsens bemærkninger
Punkt 3.2.1
I henhold til pkt. 3.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for arealanvendelsen i kystnærhedszonen (planlovens kapitel 2 a og § 11 a, stk. 1, nr. 20). Endvidere kan der i kystnærhedszonen uden for udviklingsområder ifølge pkt. 3.2.3 kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering (planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1).

Det fremgår af retningslinjerne i Svendborg Kommuneplan 2021, at:

- "I kystnærhedszonen kan der kun planlægges for anlæg i landzone, såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for kystnær placering, og der tages særlige landskabelige hensyn". Og det uddybes at
- "*Retningslinjen gælder for planlægning i landzone, hvor der ikke skal ske overførsel til byzone".*

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at retningslinjerne ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser for kystnærhedszonen. Dette skyldes, at planloven stiller krav om, at også inddragelse af nye arealer i byzone kræver en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for kystnær placering, hvilket Bolig- og Planstyrelsen ikke har fundet af Svendborg Kommuneplans retningslinjer.

Styrelsen er opmærksom på, at det et andet sted fremgår af forslaget at:

- Planloven stiller "særlige krav til kommunernes planlægning uden for byerne. Formålet er, at kysterne bevares, så de fortsat kan udgøre landskabelige helheder med høj natur- og landskabsværdi, men at der samtidig kan ske en kvalitetsbetonet udvikling, der hvor en udvikling er velbegrundet" (pdf s. 847). Og at
- "Kommuneplanen indeholder retningslinjer, der sikrer planlovens krav til udviklingen i kystnærhedszonen" (pdf s. 848).

Kommunens bemærkninger
Svendborg Kommune vil inden endelig vedtagelse tilføje følgende retningslinjer til Kommuneplan 2021-2033:

- I kystnærhedszonen kan der kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for en kystnær placering, og der tages særlige landskabelige hensyn.

Konklusion
Ikke yderligere bemærkninger.

Naturinteresser
Kommuneplanens retningslinjer
Miljøstyrelsens bemærkninger
Punkt 3.2.8.
Ifølge punkt 3.2.8 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal det af kommuneplanens retningslinjer fremgå, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder. Miljøstyrelsen har ikke fundet dette gengivet i kommuneplanen.

Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da der ikke er indarbejdet retningslinje for, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Kommunens retningslinjer bringes i overensstemmelse med de nationale hensyn, der skal varetages i den kommunale planlægning vedrørende kystnærhedszone.
- Kommunen udarbejder retningslinje hvor det fremgår, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder.

Referat
Retningslinjer vedr. kystnærhedszone
Svendborg Kommune vil gennemgå kommuneplanens afsnit om kystnærhedszone i forhold til retningslinjer og redegørelse for nye arealudlæg. Bolig- og Planstyrelsen opfordrede til, at den planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for hvert arealudlæg i kystnærhedszonen med fordel kan skrives ind i selve kommuneplanen.

Retningslinjer vedr. udviklingsområder og Grønt Danmarkskort
Svendborg Kommune vil opdatere afsnittet, så kravet ifht. Oversigtens pkt. 3.2.8 er afspejlet.

Kommunens bemærkninger
Svendborg Kommune vil inden endelig vedtagelse tilføje følgende retningslinjer til Kommuneplan 2021-2033:

- Arealer beliggende i Grønt Danmarkskort kan ikke indgå i kommunens udviklingsområder.

Derudover vil Svendborg Kommune tilføje en redegørelse for nye arealudlæg, som er beliggende inden for kystnærhedszonen.

Opfølgning
Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Konklusion
Ikke yderligere bemærkninger

Nye arealudlæg i kystnærhedszonen
Bolig- og Planstyrelsens bemærkninger
Punkt 3.2.3
I henhold til pkt. 3.2.3 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" kan der i kystnærhedszonen uden for udviklingsområderne kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering (planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1).

Bolig- og Planstyrelsen bemærker i den sammenhæng en række nye arealudlæg beliggende i kystnærhedszonen, og ønsker en dialog om disse:

06.01.B.048: Bjernemarksvej
Der udlægges et nyt område til boligformål i fremtidig byzone. Det fremgår af "Miljøscreening af forslag til Kommuneplan 2021-2033" s. 9, at: *"Området omdannes fra landzone til boligformål. Området ligger i en afstand på omkring 500 m fra kysten umiddelbart bag et tæt bebygget villakvarter og skov, hvorfor det vurderes at den fremtidige bebyggelse ikke afgørende vil ændre på de visuelle forhold i kystområdet. Der vil i forbindelse med den kommende lokalplanlægning blive arbejdet nærmere med den visuelle påvirkning af kysten."*

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at udlægget ikke er placeret bag eksisterende bebyggelse og i størst mulig afstand fra kysten. På den baggrund er der behov for en planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for, at udlægget ikke er i strid med de nationale interesser i kystnærhedszonen.

06.01.R1.049: Rekreativt område Bjernemarksvej
Der udlægges et nyt område til rekreativt formål i fremtidig byzone. Det fremgår af "Miljøscreening af forslag til Kommuneplan 2021-2033", at: *"Området omdannes fra landzone til rekreativt område i tilknytning til rammeområde Bjernemarksvej. Området skal så vidt muligt friholdes for bebyggelse. Dog kan der i nødvendigt omfang opføres de for arealets anvendelse fornødne bygninger og anlæg, såfremt det er i overensstemmelse med områdets rekreative og landskabelige interesser. Området ligger i en afstand på over 500 m fra kysten umiddelbart bag et tæt bebygget villakvarter og skov, hvorfor det vurderes at den fremtidige bebyggelse ikke afgørende vil ændre på de visuelle forhold i kystområdet. Der vil i forbindelse med den kommende lokalplanlægning blive arbejdet nærmere med den visuelle påvirkning af kysten."*

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at udlæg af areal til bypark, legeplads mv. udgør en del af byens funktioner. Arealet er ikke placeret bag eksisterende bebyggelse og i størst mulig afstand fra kysten. På den baggrund er der behov for en planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for, at udlægget ikke er i strid med de nationale interesser i kystnærhedszonen.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Svendborg Kommune kan redegøre for de nødvendige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser for kystnær placering.

Referat
06.01.B.048 og 06.01.R1.049
Svendborg Kommune er enig i, at den planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for begge arealer er mangelfuld, og vil vende tilbage i forbindelse med den videre proces. Bolig- og Planstyrelsen anser arealudlæggene for en væsentlig knast i forhold til de nationale interesser pga. beliggenheden på siden af byen, og beder derfor om en hurtig tilbagemelding fra Svendborg Kommune (senest i starten af uge 8). Bolig- og Planstyrelsen tilkendegav, at det er svært at se, at der kan være en særlig begrundelse, ikke mindst i lyset af Miljøstyrelsens bemærkninger. En tilstrækkelig begrundelse vil blandt andet skulle belyse, at en alternativ placering bagved eksisterede bebyggelse ikke er mulig, ligesom behovet for arealudlæggene vil skulle kunne dokumenteres. Endvidere skal indpasningen i forhold til Miljøstyrelsens bemærkninger kunne løses.

Opfølgning
Svendborg Kommune fremsendte den 22. februar Notat: "Redegørelse for nye rammeområder ved Bjernemarksvej" med yderligere redegørelse for de to arealer 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 i forhold til kystnærhedszonen og landskabsinteresser.

Bolig- og Planstyrelsen oplyste med mail 22. februar, at det er svært at se på baggrund af det fremsendte, at der er et behov for byvækst på Tåsinge. Det, Bolig- og Planstyrelsen bl.a. forholder sig til er at: " *Bestemmelsen pålægger i planlæggende myndigheder at godtgøre behov for kystnær beliggenhed, herunder i fornødent omfang at belyse mulighederne for placering uden for kystnærhedszonen*". Bolig- og Planstyrelsen har forståelse for, at der for Tåsinges vedkommende ikke er mulighed for placering uden for kystnærhedszonen, men vi mener, det er vanskeligt at se, at der er et reelt behov for boligudlæg i forhold til den forventede befolkningstilvækst. Styrelsen lægger også vægt på, at det fremgår af lovbemærkningerne, at *"privatøkonomiske interesser, grundejerforhold eller behov for gunstig beliggenhed i forhold til herlighedsværdier ikke i sig selv kan anses for planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser"*
Bolig- og Planstyrelsen oplyste endvidere med mail 22. februar, at der er brug for at uddybe, om der er et behov, før styrelsen kan tage stilling til placeringen.

Kommunens bemærkninger
Svendborg Kommune vil fjerne forslag om de to nye rammeområder ved Bjernemarksvej 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 inden endelig vedtagelse.

Konklusion
Ikke yderligere bemærkninger.

12.02.L1.056 Landsbyområde Sundbrovej Lundby

Der sker udlæg af et rammeområde i landzonelandsby til blandet bolig og erhverv i fremtidig byzone. Specifik anvendelse: Publikumsorienterede serviceerhverv, Kontor- og serviceerhverv, Tæt-lav boligbebyggelse.

Den planlægningsmæssige begrundelse skal ligge indenfor planlovens bestemmelser, herunder regler for byvækst. Udlægget ønskes drøftet med kommunen, da udlæg af arealer til byvækst som udgangspunkt skal ske i byzone i direkte tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse i byzone, jf. § 11 a, stk. 8.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Svendborg Kommune kan redegøre for de nødvendige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser for kystnær placering.

Referat
12.02.L1.056
Svendborg Kommune oplyste, at det er en fejl, at arealet kan overføres til byzone, og at dette vil blive taget ud af planen.

Kommunens bemærkninger
Svendborg Kommune vil ændre ramme 12.02.L1.056 således at den fremtidige zonestatus er landzone.

Konklusion
Ikke yderligere bemærkninger.

Naturinteresser
Miljøstyrelsens bemærkninger
Punkt 2.1.1
Ifølge punkt 2.1.1. i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal eksisterende Natura 2000-områder på land indgå i Grønt Danmarkskort som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Miljøstyrelsen har i forslaget til kommuneplanen konstateret at visse områder i Natura 2000-området N127 ikke er udpeget som Grønt Danmarkskort, samt at nogle arealer i Natura 2000-områderne N120 og N127 kun er udpeget som potentielle naturområder og ikke som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Nyt redegørelseskrav
Den 1. april 2020 trådte en lovændring af planloven[1] i kraft. Efter denne ændring skal der i forbindelse med planlægningen for Grønt Danmarkskort redegøres for "… i hvilket omfang planlægningen for udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort er realiseret".

Miljøstyrelsen bemærker, at denne redegørelse skal indeholde en samlet omtrentlig arealmæssig opgørelse af "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", "potentielle naturområder", "økologiske forbindelser" og "potentielle økologiske forbindelser" baseret på en analyse af kommuneplanens kortbilag. Arealopgørelsen skal sammenholdes med udpegninger af samme områdetyper i

[1] LOV nr. 135 af 25/02/2020 (https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/135)

den tidligere kommuneplanlægning, og der skal for hver af de fire områdeudpegninger oplyses om den samlede arealmæssige ændring.

Kommunen skal derudover, på baggrund af kommuneplanens retningslinjer for prioriteringen af kommunens naturindsats, kortfattet gøre rede for eventuelle større naturindsatser, fx naturgenopretning og naturpleje. Fx hvis potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser er blevet realiseret som naturområder eller økologiske forbindelser, eller eksisterende naturområder og økologiske forbindelser er væsentligt forbedret på grund af naturgenopretning og naturpleje.

På baggrund af arealopgørelsen og oplysningerne om eventuelle større naturindsatser skal kommunen i redegørelsen overordnet forholde sig til den samlede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort. I den sammenhæng skal kommunen tage stilling til, om ændringer i udpegningen af områder til Grønt Danmarkskort er udtryk for, at der faktisk er sket ændringer i udbredelsen af arealer med naturområder. Herunder om potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser faktisk er blevet til naturområder og økologiske forbindelser. Redegørelsen skal være overordnet i den forstand, at den skal redegøre kortfattet for større og væsentlige ændringer i planlægningen for Grønt Danmarkskort. Det er ikke et krav, at den skal indeholde oplysninger om hvert enkelt område, der har ændret status i relation til planlægningen for Grønt Danmarkskort. Der kan evt. læses mere i bemærkningerne til lovforslaget.
Miljøstyrelsen har i forslag til kommuneplanen ikke fundet ovennævnte redegørelser. I kommuneplanen indgår et grundigt afsnit om gennemførte naturindsatser, men dette mangler at blive relateret til Grønt Danmarkskort.

Sammenfatning
Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da 1) alle Natura 2000-områder på land ikke er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, 2) det samlede areal under Grønt Danmarkskort for tidligere og ny kommuneplan ikke er angivet, samt at der ikke er redegjort for, i hvilket omfang planlægningen af naturindsatser under Grønt Danmarkskort er realiseret.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Der sker tilretning af udpegningerne af Grønt Danmarkskort således, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.
- Og at arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2017-2029 angives i kommuneplan 2021-2033, foruden arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021-2033 og at der er redegjort for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret.

Referat
Tilretning af udpegningerne af Grønt Danmarkskort
Svendborg Kommune vil tilpasse udpegningen, så den er opdateret i forhold til de internationale beskyttelsesområder. Miljøstyrelsen fremsendte, som aftalt på mødet, supplerende vejledning om hvilken N2000 udpegning, der konkret er tale om.

Svendborg Kommune vil opdatere kommuneplanens redegørelsesafsnit ifht. arealer dækket af Grønt Danmarkskort, hvor også de omtrentlige arealstørrelser vil være angivet. Desuden vil det fremgå, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret.

Kommunens bemærkninger
Svendborg Kommune har tilpasset udpegningen af Grønt Danmarkskort og vil indarbejde denne inden endelig vedtagelse. Den nye udpegning kan ses i de vedlagte gis-filer.

Svendborg Kommune vil i afsnittet om Natur indarbejde følgende redegørelse, hvor sort tekst er original tekst, som ikke ændres, mens rød tekst er ny tilføjet/ændret tekst til afsnittet:

Særligt værdifulde naturområder (udvalgte naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser) - redegørelse

Alle Natura 2000-områder på land indgår som et krav i planloven i udpegningen af særligt værdifulde naturområder. Herudover udgør de særligt værdifulde naturområder en delmængde af det samlede antal *af øvrige* naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af de *øvrige* eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de Digitale Naturkorts artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningsskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger.

I den tidligere kommuneplan indgik omdriftsarealer og bebyggelse inden for Natura 2000-områderne ikke i de særligt værdifulde naturområder. Da alle Natura 2000-områder på land nu jf. planlovens bestemmelser skal indgå, er den samlede udpegning af særligt værdifulde naturområder blevet væsentligt større.

Økologiske forbindelser og ny natur - redegørelse

Potentielle naturområder

Udpegningen af potentielle naturområder består af specifikke områder, som har et stort potentiale for at kunne udvikle sig til værdifuld natur inden for en kortere tidshorisont, eller som kan skabe større sammenhængende naturområder eller bedre økologiske forbindelser. I udpegningen indgår både arealer i omdrift og arealer, der drives ekstensivt eller er udtaget af produktionen. *Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen.*

Grønt Danmarkskort – retningslinjer

Kortet viser Grønt Danmarkskort. I Grønt Danmarkskort indgår: *Særligt værdifulde naturområder, herunder alle Natura 2000-områder på land,* økologiske forbindelser, potentielle naturområder, potentielle økologiske forbindelser samt naturområder, der bidrager til andre formål.

Udpegningen

Grønt Danmarkskort indeholder natur- og skovområder, herunder alle Natura 2000-områder (på land) og *øvrige* særligt værdifulde naturområder. De *øvrige* særligt værdifulde naturområder er en delmængde af det samlede antal naturområder, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af den eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de Digitale Naturkorts artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningsskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger.

Udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort inden for sidste planperiode

Det samlede areal af Grønt Danmarkskort var 11.656 *ha i Kommuneplan 2017-2029. Grønt Danmarkskort udgør* 12.000 *ha i denne plan. Der er overlap mellem nogle af deludpegningerne. Mange af de særligt værdifulde naturområder indgår fx. i økologiske forbindelser.*

Der er foretaget en tilretning af udpegningen af særligt værdifulde naturområder i forhold til kravet om, at alle Natura 2000-områder på land skal indgå. Det gjorde de ikke i den tidligere plan. Arealet af særligt værdifulde naturområder er på den baggrund øget fra 4.088 *ha i Kommuneplan 2017-2029 til* 5.442 *ha i denne plan. Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen. Arealet med potentielle naturområder er således reduceret fra* 587 *ha i Kommuneplan 2017-2029 til* 258 *ha i denne plan.*

Der er også foretaget justeringer i udpegningen af potentielle naturområder og særligt værdifulde naturområder som følge af Svendborg Kommunes og Naturstyrelsens realisering af planlægningen for Grønt Danmarkskort i den tidligere planperiode. Der er således taget 27,5 ha ud af udpegningen af potentielle naturområder, og de er i stedet medtaget som særlig værdifulde naturområder. Det skyldes, at Naturstyrelsen har erhvervet 9,9 ha i tilknytning til Rødme Svinehave og Svendborg Kommune har indgået aftaler om naturudvikling på potentielle naturarealer ved Gammellung, i Syltemade Ådal og på Bjørnemosegård.

Udpegningen af økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser er ikke ændret siden Kommuneplan 2017-2029 og udgør henholdsvis 8.647 *ha og*

1.415 *ha. Udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål, er suppleret med skovrejsningsområde og lavbundsprojekt nordøst for Svendborg. Dette har medført at udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål, er øget fra* 1.300 *ha til* 1.636 *ha.*

Svendborg Kommune har sikret og forbedret naturværdierne inden for de særligt værdifulde naturområder og økologiske forbindelser. Der er indgået aftaler om afgræsning af lysåben naturtyper inden for Natura 2000-områderne (Rødme Svinehaver, Klintholm og Det Sydfynske Øhav) og af andre værdifulde naturområder bl.a. i Syltemade Ådal, Stokkebæk Ådal, Kongshøj Ådal, Ollerup Åmose, eng ved Egense og i Cassanovabakkerne. Hængesæk i Skovholm og Ravnebjerg moser er ryddet og vandstanden er hævet i Skovholm Mose. Der er også gravet vandhuller (Natura 2000) og etableret yngleområde for splitterne (Natura 2000). Naturstyrelsen har forbedret vandstandsforholdene i Tåsinge Vejle (Natura 2000).

Opgørelse af naturområder	2017 (ha)	2021 (ha)
Særligt værdifulde naturområder	4.088	5.442
Potentielle naturområder	587	258
Naturområder der samtidig bidrager til andre formål	1.300	1.636
Økologiske forbindelser	8.647	8.647
Potentielle økologiske forbindelser	1.415	1.415
Natura2000 områder på land	1.911	1.933
Samlet areal (uden overlap)	11.656	12.000

Opfølgning
Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger

Konklusion
Ikke yderligere bemærkninger.

Landskabsinteresser
Miljøstyrelsens bemærkninger
Ifølge planlovens §11a, stk. 1 nr. 16 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for sikring af landskabelige bevaringsværdier og beliggenheden af områder med landskabelig værdi, herunder større, sammenhængende landskaber. Ifølge Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen punkt 3.1.1 er det en national interesse, at kommuneplanerne indeholder retningslinjer til sikring af bevaringsværdige landskaber, som i udgangspunkt friholder dem for byggeri og anlæg.

I forslag til Kommuneplan 2021 udlægger Svendborg Kommune et nyt arealudlæg til boliger, som ligger inden for kommunens forslag til bevaringsværdige landskaber. Det drejer sig om udlægget 06.01.B.048. Udlægget er placeret på Tåsinge umiddelbart syd for Vindeby 500 m fra kysten. I kommunens

landskabsanalyse indgår området bl.a. som en del af en udpegning med særlige visuelle oplevelsesmuligheder, da der i området Bregninge Kirkebakke er udsigt til det sydfynske øhav, Sundet og Svendborg by. Herudover beskriver landskabsanalysen området som sårbart og "den åbne "pause" i landskabet mellem Vindeby og Bregninge Kirke bør fastholdes som et åbent stykke land. Området bør friholdes for ændret arealanvendelse, nyt byggeri og nye anlæg, som vil bryde de visuelle sammenhænge til Svendborg."

Af kommunens retningslinjer for bevaringsværdige landskaber fremgår bl.a., at "der kan alene ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages særligt hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer."

Miljøstyrelsen vurderer ikke, at kommunen har redegjort for, at det nævnte udlæg er i overensstemmelse med de nationale interesser.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Kommunen kan godtgøre, at landskabet ikke længere er bevaringsværdigt eller kommunen kan godtgøre, at boligudlæg 06.01.B.048 ikke væsentligt forringer landskabets karakter. Begrundelsen skal med udgangspunkt i en landskabsanalyse forholde sig til de identitetsgivende landskabstræk, landskabsoplevelserne og sårbarheden i området, og landskabet skal vurderes i forhold til naturgrundlaget, kulturgrundlag og den oplevelsesmæssige betydning. Begrundelsen kan med fordel suppleres af visualiseringer af boligområdets påvirkning af landskabet.

Referat
06.01.B.048
Svendborg Kommune vil vurdere arealudlægget i forhold til Miljøstyrelsens bemærkninger, og vender tilbage i forbindelse med den videre proces.

Kommunens bemærkninger
Svendborg Kommune vil fjerne forslag om rammeområder ved Bjernemarksvej 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 inden endelig vedtagelse.

Konklusion
Ikke yderligere bemærkninger.

Erhvervsområder
Vejdirektoratets bemærkninger

Transport- og logistikvirksomheder
I henhold til krav 4.2.3 og 4.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal erhvervsarealer langs motorveje prioriteres til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder (planlovens § 1, § 11 b stk. nr. 14, vejlovens § 1), og byudviklingen skal ske så det understøtter de

statslige investeringer i transportinfrastruktur, samt således at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten (planlovens § 1, stk. 2, nr. 1, vejlovens § 1, § 18, § 20 m.fl.).

Vejdirektoratet har i den forbindelse noteret sig, at Svendborg Kommune har ændret i sin planlægning for en række erhvervsområder langs/ved Svendborg Motorvej, således at der ikke længere er områder, der er forbeholdt transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder.

Vejdirektoratet anerkender, at ikke alle erhvervsområder langs motorvejene kan udlægges til transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder. Vejdirektoratet har på den baggrund alene vurderet rammerne for de erhvervsområder, der er uudnyttede og som ligger i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget til motorvejen – eller indenfor kort afstand.

Det drejer sig om rammeområderne: 03.01.E2.455 og 03.01.E3.840, der ændres til 03.01.E2.063 og 03.01.T2.062.

Det fremgår af rammebestemmelserne for rammeområde 03.01.E2.063, at området kan bruges til "Transport- og logistikvirksomheder", men også til "Let industri og håndværker". Områdets overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af let/lokalt erhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder. Området er samtidig reduceret, idet dele af de eksisterende erhvervsområder udpeges til teknisk anlæg – rammeområde 03.01.T2.062.

Det drejer sig endvidere om rammeområde: 03.01.E1.739, der ændres til 03.01.E1.739 og 03.01.D1.064.

Rammeområde 03.01.E1.739 reduceres meget kraftig, og den overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af serviceerhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder.

Rammeområde 03.01.D1.064 udlægges til aflastningscenter, og der er i forslaget til Kommuneplan 2021 redegjort for udlægget i forhold til planlovens detailhandelsbestemmelser, men der er ikke redegjort for det forhold, at der samtidig udtages et erhvervsområde tæt på motorvejen. Øvrige bemærkninger til bestemmelserne for dette rammeområde er fremsendt til kommunen.

I forbindelse med varetagelsen af de nationale interesser på transportområdet, ser Vejdirektoratet det som sin opgave at sikre, at der ved alle bynære motorvejstilslutninger gives en første prioritet til transporttunge virksomheder, såfremt der ikke er tale om eksisterende boligområder. Hvis ikke disse motorvejsnære arealer prioriteres til de transporttunge erhverv, kan disse virksomheder blive tvunget til at placere sig i områder, hvor adgangen til og fra skal ske ad længere ruter på det kommunale vejnet. Dermed vil der ske en øget sammenblanding med den lokale trafik og det kan ikke udelukkes, at fremkommeligheden, trafiksikkerhed og miljøforhold også påvirkes.

I forhold til Svendborg kommune ses der ikke at være foretaget en sådan prioritering og de ovenfor nævnte rammeændringer reducerer de i forvejen begrænsede muligheder for at transporttunge erhverv kan etablere sig tæt på den eksisterende motorvejstilslutning ved Svendborg. I yderste konsekvens kan det føre til et øget

pres på at etablere nye tilslutningsanlæg til motorvejene og dermed potentielt til øgede udgifter for staten samt påvirkning af trafikafviklingen.

Vejdirektoratet vurderer, at den nationale interesse ikke kan tilsidesættes, medmindre der foreligger en særlig planlægningsmæssig begrundelse, samt at forslaget til Kommuneplan 2021 ikke indeholder en sådan begrundelse eller i øvrigt forholder sig til den nationale interesse.

Det vil ikke føre til indsigelse såfremt:

- Svendborg Kommune kan redegøre for, hvordan den nationale interesse 4.2.3 om prioritering af erhvervsområderne langs motorvejen til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder er tilgodeset, og
- det af rammebestemmelserne for erhvervsområderne langs motorvejen kommer til at fremgå, at de er forbeholdt (prioriteret) til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, medmindre der er særlige forhold, der kan begrunde en tilsidesættelse af den nationale interesse, fx at der er tilstrækkeligt med areal til disse virksomheder i tilknytning til motorvejen/det overordnede vejnet andre steder i kommunen.

Referat
Prioritering af erhvervsområderne langs motorvejen til transport- og logistikvirksomheder
Svendborg Kommune har igangsat en analyse om behovet for udlæg af denne type virksomheder, og vil derefter se på, hvilke arealer der vurderes at være behov for. Resultatet af analysen, og forslag til ændringer af kommuneplanforslagets redegørelse og rammer, forventes at foreligge, så Vejdirektoratet og Svendborg Kommunen kan nå at vende problemstillingen inden for de kommende uger, og den nationale interesse kan varetages inden for høringsfristens udløb.

Kommunens bemærkninger
Svendborg Kommune har ikke kunne finde en løsning på Vejdirektoratets bemærkninger inden for tidsfristen.
Svendborg Kommune er derfor indforstået med en indsigelse fra styrelsen omkring Transport- og logistikvirksomheder langs motorvejen. Vi forventer dog at finde en god løsning i samarbejde med Vejdirektoratet inden for nær fremtid og dialog pågår.

Opfølgning
Vejdirektoratet fastholder på den baggrund sin opfordring til indsigelse. Se bilag "Vejdirektoratet fastholder opfordring til indsigelse til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033".

Konklusion
Der fremsættes indsigelse.

Opfølgning efter indsigelsen

Svendborg Kommune har efterfølgende præciseret forudsætningerne for planlægning langs motorvejen i notat af 18. marts 2021. I notatet redegøres for ønskerne om at anvende et motorvejsnært areal til andre formål end transporttunge erhverv i form af udvidelse af en genbrugsstation samt et nyt aflastningscenter, og der peges samtidig på en egnet alternativ placering for fremtidige transporttunge erhverv.

Svendborg Kommune har udarbejdet rammebestemmelse for nyt område til transport- og logistikvirksomheder, med dertil hørende kortbilag og redegørelsestekst.

Vejdirektoratet har den 26. marts 2021 meddelt, at opfordring til statslig indsigelse kan frafaldes, idet Svendborg Kommune i forbindelse med den endelige vedtagelse af kommuneplanen vil indarbejde erhvervsområde 07.01.E3.047, som forbeholdes til transporttungt erhverv, i overensstemmelse med vedlagte bilag. Vejdirektoratet er opmærksom på, at der er tale om ny planlægning for denne erhvervstype, idet der uanset bestemmelsen i planloven ikke tidligere har været områder forbeholdt transport- og logistikvirksomheder i kommuneplanen.

Konklusion
Indsigelsen frafaldes.

Formelle forhold
Bolig- og Planstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget ud over de forhold, der vedrører de overordnede nationale interesser.

Bilag:
Bilag 1: Redegørelse for Natur
Bilag 2: Naturbeskyttelsesområder (ZIP fil)
Bilag 3: Vejdirektoratet fastholder opfordring til indsigelse til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033
Bilag 4: Afgrænsning af rammeområde
Bilag 5: Redegørelse for nyt udlæg til transport- og logistik-virksomhed samt transporttungt erhverv
Bilag 6: Forslag til KP-redegørelses afsnit
Bilag 7: Rammebestemmelse for nyt udlæg til transport- og logistik-virksomhed samt transporttungt erhverv
Bilag 8: Frafald af Vejdirektoratets opfordring til statslig indsigelse mod Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Indenrigs- og Boligministeriet
Att.: Mette Kragh
E-mail: metkra@erst.dk og planloven@erst.dk

Landskab og Skov
J.nr. 2021 - 874
Ref. GIOSI
Den 1. februar 2021

Anmodning om indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021, Svendborg Kommune

---

Svendborg Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2021 i offentlig høring i perioden 6. januar til 3. marts 2021.

Miljøstyrelsen har gennemgået forslag til Kommuneplan 2021 i forhold til de statslige interesser, som styrelsen varetager.

Miljøstyrelsen anmoder hermed Indenrigs- og Boligministeriet om at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 mod ovennævnte planforslag.

Miljøstyrelsen ønsker at gøre indsigelse på baggrund af mangler i forhold til punkt 2.1.0, 2.1.1 og 3.1.1 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" jf. planlovens § 11 a stk. 1 nr. 14 samt i forhold til nyt redegørelseskrav vedtaget 1. april 2020[1].

Begrundelse for indsigelsen

Naturinteresser

Punkt 2.1.0.
Ifølge punkt 2.1.0 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal det af kommuneplanens retningslinjer fremgå, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder. Miljøstyrelsen har ikke fundet dette gengivet i kommuneplanen.

Punkt 2.1.1
Ifølge punkt 2.1.1. i oversigten skal eksisterende Natura 2000-områder på land indgå i Grønt Danmarkskort som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Miljøstyrelsen har i forslaget til kommuneplanen konstateret at visse områder i Natura 2000-området N127 ikke er udpeget som Grønt Danmarkskort, samt at nogle arealer i Natura 2000-områderne N120 og N127 kun er udpeget som potentielle naturområder og ikke som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Nyt redegørelseskrav
Den 1. april 2020 trådte en lovændring af planloven i kraft. Efter denne ændring skal der i forbindelse med planlægningen for Grønt Danmarkskort redegøres for "... i hvilket omfang planlægningen for udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort er realiseret".

[1] LOV nr. 135 af 25/02/2020 (https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/135)

Denne redegørelse skal indeholde en samlet omtrentlig arealmæssig opgørelse af "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", "potentielle naturområder", "økologiske forbindelser" og "potentielle økologiske forbindelser" baseret på en analyse af kommuneplanens kortbilag. Arealopgørelsen skal sammenholdes med udpegninger af samme områdetyper i den tidligere kommuneplanlægning, og der skal for hver af de fire områdeudpegninger oplyses om den samlede arealmæssige ændring.

Kommunen skal derudover, på baggrund af kommuneplanens retningslinjer for prioriteringen af kommunens naturindsats, kortfattet gøre rede for eventuelle større naturindsatser, fx naturgenopretning og naturpleje. Fx hvis potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser er blevet realiseret som naturområder eller økologiske forbindelser, eller eksisterende naturområder og økologiske forbindelser er væsentligt forbedret på grund af naturgenopretning og naturpleje.

På baggrund af arealopgørelsen og oplysningerne om eventuelle større naturindsatser skal kommunen i redegørelsen overordnet forholde sig til den samlede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort. I den sammenhæng skal kommunen tage stilling til, om ændringer i udpegningen af områder til Grønt Danmarkskort er udtryk for, at der faktisk er sket ændringer i udbredelsen af arealer med naturområder. Herunder om potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser faktisk er blevet til naturområder og økologiske forbindelser. Redegørelsen skal være overordnet i den forstand, at den skal redegøre kortfattet for større og væsentlige ændringer i planlægningen for Grønt Danmarkskort. Det er ikke et krav, at den skal indeholde oplysninger om hvert enkelt område, der har ændret status i relation til planlægningen for Grønt Danmarkskort. Der kan evt. læses mere i bemærkningerne til lovforslaget.

Miljøstyrelsen har i forslag til kommuneplanen ikke fundet ovennævnte redegørelser. I kommuneplanen indgår et grundigt afsnit om gennemførte naturindsatser, men dette mangler at blive relateret til Grønt Danmarkskort.

Sammenfatning
Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da 1) der ikke er indarbejdet retningslinje for, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder, 2) alle Natura 2000-områder på land ikke er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, 3) det samlede areal under Grønt Danmarkskort for tidligere og ny kommuneplan ikke er angivet, samt at der ikke er redegjort for, i hvilket omfang planlægningen af naturindsatser under Grønt Danmarkskort er realiseret.

Landskabsinteresser
Ifølge planlovens §11a, stk. 1 nr. 16 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for sikring af landskabelige bevaringsværdier og beliggenheden af områder med landskabelig værdi, herunder større, sammenhængende landskaber. Ifølge Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen punkt 3.1.1 er det en national interesse, at kommuneplanerne indeholder retningslinjer til sikring af bevaringsværdige landskaber, som i udgangspunkt friholder dem for byggeri og anlæg.

I forslag til Kommuneplan 2021 udlægger Svendborg Kommune et nyt arealudlæg til boliger, som ligger inden for kommunens forslag til bevaringsværdige landskaber. Det drejer sig om udlægget 06.01.B.048. Udlægget er placeret på Tåsinge umiddelbart syd for Vindeby 500 m fra kysten. I kommunens landskabsanalyse indgår området bl.a. som en del af en udpegning med særlige visuelle

oplevelsesmuligheder, da der i området Bregninge Kirkebakke er udsigt til det sydfynske øhav, Sundet og Svendborg by. Herudover beskriver landskabsanalysen området som sårbart og "den åbne "pause" i landskabet mellem Vindeby og Bregninge Kirke bør fastholdes som et åbent stykke land. Området bør friholdes for ændret arealanvendelse, nyt byggeri og nye anlæg, som vil bryde de visuelle sammenhænge til Svendborg."

Af kommunens retningslinjer for bevaringsværdige landskaber fremgår bl.a., at "der kan alene ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages særligt hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer."

Miljøstyrelsen vurderer ikke, at kommunen har redegjort for, at det nævnte udlæg er i overensstemmelse med de nationale interesser.

Videre proces

Indsigelsen kan efter Miljøstyrelsens vurdering frafaldes ved at:

1. Udarbejde retningslinje hvor det fremgår, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder.
2. Tilrette udpegningerne af Grønt Danmarkskort således, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.
3. Angive, i kommuneplan 2021-2033, arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2017-2029 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021-2033 og redegøre for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret.
4. Kommunen kan godtgøre, at landskabet ikke længere er bevaringsværdigt eller kommunen kan godtgøre, at boligudlæg 06.01.B.048 ikke væsentligt forringer landskabets karakter. Begrundelsen skal med udgangspunkt i en landskabsanalyse forholde sig til de identitetsgivende landskabstræk, landskabsoplevelserne og sårbarheden i området, og landskabet skal vurderes i forhold til naturgrundlaget, kulturgrundlag og den oplevelsesmæssige betydning. Begrundelsen kan med fordel suppleres af visualiseringer af boligområdets påvirkning af landskabet.

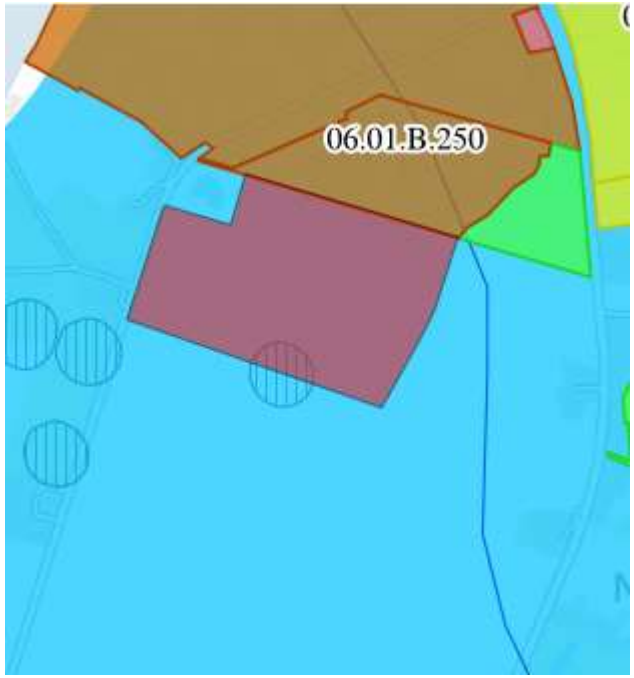
Miljøstyrelsen indgår gerne i yderligere dialog om såvel indsigelsen som de øvrige bemærkninger, såfremt kommunen eller Indenrigs- og Boligministeriet ønsker dette.

Med venlig hilsen

Niels Bjørkbom
Kontorchef, Landskab og Skov

Kære Planafdeling i Svendborg Kommune
Miljøstyrelsen har modtaget forslag til Svendborg Kommuneplan 2021-2033 i høring.
MST Vandforsyning har i den forbindelse en række bemærkninger, da planen for de følgende rammer vurderes at være i strid med § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse:
06.01.B.048 Bjernemarksvej
11.02.E2.846 Erhvervsområde Hammelbrovej
03.01.R5.577 Rekreativt område Motorcross/skydebane
Miljøstyrelsen overvejer derfor at gøre indsigelse imod planforslagets vedtagelse.
Jeg har indsat vores konkrete bemærkninger samt forslag til løsning i vedhæftede skema. For den første ramme foreslår vi at I tilpasser rammeområdet eller udarbejder en supplerende grundvandsredegørelse, for de to andre rammer foreslår vi, at I udarbejder en supplerende grundvandsredegørelse.
Til orientering kan en supplerende grundvandsredegørelse i henhold til §2, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse være en del af kommuneplanens redegørende afsnit og skal indeholde følgende: "*en særlig planlægningsmæssig begrundelse for placeringen, herunder at lokalisering uden for de nævnte områder er undersøgt og ikke fundet mulig, og at faren for forurening af grundvandet kan forebygges*"
Hvis I blot vil bekræfte, at I foretager en de foreslåede løsninger for hver ramme inden planens vedtagelse, har jeg ingen forbehold i forhold til de statslige grundvandsinteresser.
Hvis I selv har andre løsningsforslag, så hører jeg også gerne om det.
Hvis I har behov for at drøfte sagen telefonisk, kan i kontakte min kollega Mathias Gommesen (tlf 51 55 67 62) eller undertegnede. Vi står også gerne til rådighed for et skypemøde, hvis der skulle være behov for det.
Jeg har brug for en tilbagemelding senest på torsdag den 21. januar kl. 12.
Venlig hilsen
Emilie Erlands Fuhr
AC-tekniker | Vandforsyning
+45 29 61 70 92 | emerf@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Ramme	Miljøstyrelsens bemærkning	Miljøstyrelsens forslag til løsning
06.01.B.048 Bjernemarksvej omdannes fra landzone til boligområde.	Rammen er beliggende i OSD, og delvist inden for et BNBO, se nedenstående kort. Den i rammen tilladte anvendelse medfører efter vores vurdering en øget fare for forurening af grundvandet, og er derfor omfattet af forbuddet i § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Der er derfor krav om en supplerende grundvandsredegørelse førend rammen kan vedtages, men en sådan fremgår ikke af kommuneplanforslaget. 	A. Rammen indskrænkes, så den ikke ligger inden for BNBO. B. Der udarbejdes en supplerende grundvandsredegørelse til kommuneplanforslaget i henhold til §2, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Dette afspejles i selve rammebestemmelsen med en særbestemmelse om, at der er grundvandsinteresser i området, samt at der skal etableres afværgeforanstaltninger.

11.02.E2.846 Erhvervsområde Hammelbrovej udvides og der tilgår areal fra den tidligere ramme 11.02.R4.465, som var et rekreativt areal	Rammen er beliggende i OSD. Udvidelsen af rammen, hvormed der planlægges for at et rekreativt areal fremover kan anvendes til transport og logistikvirksomhed samt let industri og håndværk, medfører efter vores vurdering en væsentlig fare for forurening af grundvandet, og er derfor omfattet af forbuddet i § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Der er derfor krav om en supplerende grundvandsredegørelse førend rammen kan vedtages, men en sådan fremgår ikke af kommuneplanforslaget.	Der laves en supplerende grundvandsredegørelse til kommuneplanforslaget i henhold til §2, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Dette afspejles i selve rammebestemmelsen med en særbestemmelse om, at der er grundvandsinteresser i området, samt at der skal etableres afværgeforanstaltninger.
03.01.R5.577 Rekreativt område Motorcross/skydebane udvides og der tilgår areal fra ramme 03.01.T2.187, som er udlagt til teknisk anlæg	Rammen er beliggende i OSD. Motorcross- og skydebaner medfører efter vores vurdering en væsentlig fare for forurening af grundvandet. Udvidelsen af rammen er derfor omfattet af forbuddet i § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Der er derfor krav om en supplerende grundvandsredegørelse førend rammen kan vedtages, men en sådan fremgår ikke af kommuneplanforslaget.	Samme som ovenstående.

Til: Emilie Erlands Fuhr (emerf@mst.dk), Mathias Gomme Gommesen (maggo@mst.dk)
Cc: jakob.norby@svendborg.dk (jakob.norby@svendborg.dk)
Fra: Zacharias Baden (zacharias.baden@svendborg.dk)
Titel: SV: Haster - Mulig statslig indsigelse til forslag til kommuneplan 2021-2033
E-mailtitel: SV: Haster - Mulig statslig indsigelse til forslag til kommuneplan 2021-2033 (MST Id nr.: 2461332)
Sendt: 22-01-2021 12:36

Kære Emilie og Mathias.

Som aftalt på mødet d. 22.01.2021, foretager vi følgende tilpasninger, i overensstemmelse med jeres bemærkninger.

Ramme 06.01.B.048
Bjernemarksvej: Landzone til boligområde.

MST indsigelse går overvejende på etablering af bolig indenfor BNBO. BNBO området tages ud af området til boligformål. I forhold OSD, vurderes der ikke at være konflikt i forhold til anvendelse til boligformål.

Der pågår en dialog med det lokale vandværk, Vindeby Vand, sådan at der tages mest mulig hensyn til drikkevandsinteresserne og de lokale boringer.

Der vurderes på den baggrund, ikke at være behov for en grundvandsredegørelse.

11.02.E2.846
Erhvervsområde Hammelbrovej udvides i OSD

Erhvervsområdet skal umiddelbart anvendes til frugtplantage. Der arbejdes på, at det nye erhvervsområde udlægges som landbrugsområde i stedet, sådan at der ikke gives mulighed for udvidelse til erhvervsformål, men blot landbrugsformål.

Det nuværende erhvervsområde har plads til udvidelse af byggeri i tilknytning til eksisterende virksomhed, og dette område er allerede lokalplanlagt.

Der vurderes på den baggrund, ikke at være behov for en grundvandsredegørelse.

03.01.R5.577
Rekreativt område Motorcross/skydebane
Arealet udgår af forslag til Kommuneplan 2021 – 2033, da man har fundet en løsning inden for eksisterende plangrundlag.

Venlig hilsen

Zacharias Baden
Planlægger

Svendborg Kommune
Plan og Udvikling

Frederiksø 4, 1. sal
5700 Svendborg

Tlf: +4530175064
Mobil: +4530175064
Email: zacharias.baden@svendborg.dk

Kære Zacharias

Tak for det fremsendte. Vi kan med redegørelserne se, at der er taget højde for de statslige grundvandsinteresser. Vi finder derfor ikke længere, at der er grundlag for en statslig indsigelse på baggrund af de statslige grundvandsinteresser.

Som nævnt på mødet kunne vi godt tænke os, at der særligt i kommuneplantillæg bliver skrevet en kort konklusion omkring grundvandsinteresser, også selvom vurderingen er, at kommuneplantillægget ikke er i strid med de statslige grundvandsinteresser. Vi kan ofte være i tvivl om, hvorvidt der er taget stilling til grundvandsinteresserne, og med en kort konklusion er der sjældent behov for at kontakte jer inden for vores korte tidsfrister med henblik på en afklaring.

God weekend

Venlig hilsen
Mathias Gomme Gommesen
Jurist | Vandforsyning
+45 51 55 67 62 | maggo@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Fra: Zacharias Baden
Sendt: 19. januar 2021 09:09
Til: heshj@mst.dk
Cc: johfh@mst.dk
Emne: VS: Miljøstyrelsens spørgsmål om Natura2000 områder i kommuneplan 2021, til Svenborg kommune

Hej Helle.

Mange tak for jeres henvendelse.

Jeg har forsøgt at svare på jeres spørgsmål nedenfor. Se med rødt.

Sig til hvis i har behov for uddybning af nogle forhold.

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Zacharias Baden
Planlægger

Svendborg Kommune
Plan og Udvikling

Frederiksø 4, 1. sal
5700 Svendborg

Tlf: +4530175064
Mobil: +4530175064
Email: zacharias.baden@svendborg.dk

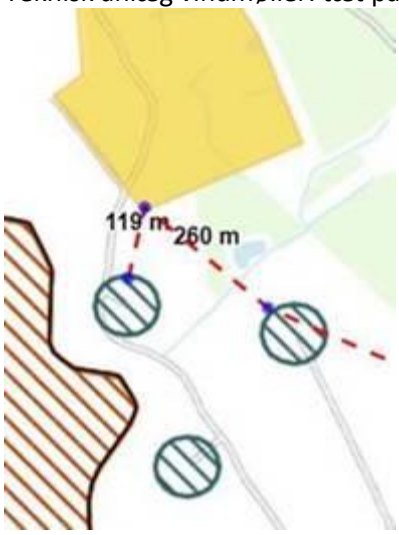
Fra: Helle Skovbjerg Hjort-Gregersen <heshj@mst.dk>
Sendt: Monday, January 18, 2021 6:01:50 PM
Til: Zacharias Baden <zacharias.baden@svendborg.dk>
Cc: Johanne Fagerlind Hangaard <johfh@mst.dk>
Emne: Miljøstyrelsens spørgsmål om Natura2000 områder i kommuneplan 2021, til Svenborg kommune

Hej Zacharias

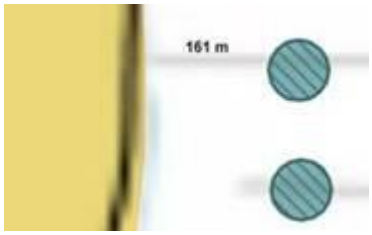
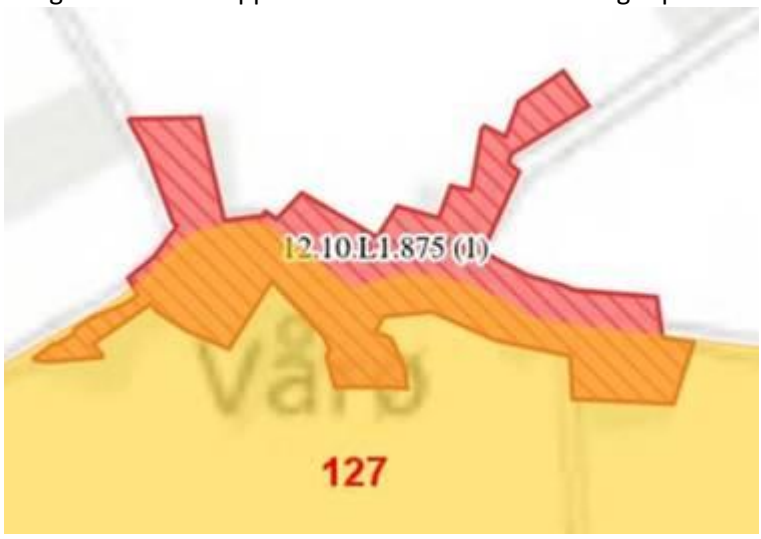
Vi talte i telefon tidligere angående jeres kommuneplan 2021, der er i høring. Jeg har spørgsmål til konkrete planrammer ift. deres påvirkning af natura 2000 områder.

Som aftalt i telefonen får du her en liste med de planrammer, hvor vi i Miljøstyrelsen ønsker, at få lidt mere information omkring de konkrete planer.
Jeg har sat min kollega Johanne CC, som vil følge sagen til ende hos os, hendes kontaktoplysninger er indsat nederst.
Det vil være en stor hjælp hvis du har mulighed for at melde tilbage hurtigst muligt, da vi gerne vil have sagen håndteret inden fredag d. 22. pga. en intern høringsfrist i Miljøstyrelsen denne dag.
På forhånd mange tak for din hjælp.

Det drejer sig om følgende planrammer:

Planramme	**Information om rammen**
08.00.T3.659	Teknisk anlæg vindmøller: tæt på 120 (Allerede vedtaget planramme)  Sker der ændringer i form af møller med ny højde eller antallet af møller? Svar: Der er ikke ændret på planrammen 08.00.T3.659 i forhold til den nye kommuneplan. Der er stadig udlagt tre områder i kommuneplanen som vist på billedet. I revision af kommuneplanen er der ikke optaget nye eller ændret på ønsker vedrørende vindmøller. Dette sker efterfølgende i et kommuneplantillæg der skal omhandle VE-energi. Du kan læse mere om den overordnede hovedstruktur her: https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/hovedstruktur/tekniske-anlaeg-og-forsyning/vindmoeller/
10.10.O2.570	Overlap med N2000 - allerede vedtaget planramme. - Uddannelsesinstitution.

	Sker der ændringer i form af udvidelse/byggeri eller lignende i denne planramme? Svar: Rammens geografi er uændret. Vi har i for-høringen til kommuneplanen ikke modtaget konkrete ønsker om ændringer eller byggeri i denne planramme.
10.10.T2.490	Teknisk anlæg (i forvejen vedtaget planramme) Hvilke konkrete ændringer sker der i denne planramme? Svar: Der sker ingen ændringer. Der er blevet ryddet ud i en fejl i den specifikke anvendelse, hvor der tidligere også har stået "støjende fritidsanlæg" under den specifikke anvendelse. Dette har været en fejl i planrammens kodning.
10.10.R2.806	Teknisk anlæg (lille overlap med N118 (i forvejen vedtaget planramme)) Hvilke konkrete ændringer sker der i denne planramme? Svar: Området er både i den nuværende og i forslaget til ny kommuneplan udlagt til rekreativt område. https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/gudbjerg-gudme-hesselager/boesoereklintholm/1010r2806/ Såfremt det var delområde 10.10.T2.266 der var ment: Svar: Der sker ingen ændringer. Der er blevet ryddet ud i en fejl i den specifikke anvendelse, hvor der tidligere også har stået "støjende fritidsanlæg" under den specifikke anvendelse. Dette har været en fejl i planrammens kodning.
10.10.R2.806	Overlap med N118 - rekreativt område - **forekomster af klokkefrø i planrammen** Sker der konkrete ændringer i denne planramme? I så fald hvilke?. Svar: Området er både i den nuværende og i forslaget til ny kommuneplan udlagt til rekreativt område. https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/gudbjerg-gudme-hesselager/boesoereklintholm/1010r2806/
12.00.T3.032	Tæt på N127 - Teknisk anlæg, allerede vedtaget planramme

	 Sker der ændringer i form af møller med ny højde eller antallet af møller? Svar: der sker ingen ændringer i forslag til kommuneplan 2021-2033. https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/taasinge/det-oevrige-i-landomraade/1200t3032/
12.10.L1.875	Boligområde overlapper med N127 - allerede vedtaget planramme.  Hvilke konkrete ændringer vil ske i denne planramme? Svar: Der foretages ingen ændringer i planrammen. Dog præciseres under særlige bestemmelser maksimal størrelsen på dagligvarebutikker og udvalgsvarebutikker. Det maksimale areal for butikker er i alt 200m2 i planrammen. https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/taasinge/vaaroe/1210l1875/

Kontaktoplysninger:

Johanne Fagerlind Hangaard
Biolog | Arter og Naturbeskyttelse
+45 21 60 06 13 | +45 21 60 06 13 | johfh@mst.dk

Venlig hilsen

Helle Skovbjerg Hjort-Gregersen
Studentermedhjælper | Arter & Naturbeskyttelse
+45 61 20 53 16 | heshj@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Til Svendborg Kommune
Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplan 2021-2030, været i kontakt med jer telefonisk 18/1 2021 og med opfølgning på mail 19/1 2021. På baggrund af det skriftlige svar Miljøstyrelsen har modtaget på de fremsendte spørgsmål omkring planrammer som omhandler vindenergi, har Miljøstyrelsen noteret, at Svendborg Kommune vil varetage hensynet til de internationale og nationale naturbeskyttelsesinteresser i den videre planlægning, herunder hensynet til fugle i forbindelse med planlægning for vindenergi.
Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse, men en orientering om reglerne omkring vurdering af en mulig påvirkning af områdets bevaringsmålsætninger, herunder beskyttede arter, jf. planhabitatbekendtgørelsens §§ 3 og 4. samt artsfredningsbekendtgørelsens generelle bestemmelser om fuglebeskyttelse.

Venlig hilsen

Helle Skovbjerg Hjort-Gregersen
Studentermedhjælper | Arter og Naturbeskyttelse
+45 61 20 53 16 | heshj@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

bolig og planstyrelsen

Svendborg Kommune
Plan og Udvikling
sendt elektronisk til: svenborg@svenborg.dk

2. marts 2021
Sagsnr.: 2021-292

BOLIG- OG PLANSTYRELSEN

INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

Indsigelse mod forslag til Svendborg Kommuneplan 2021

Svendborg Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden 6. januar 2021 til 3. marts 2021.

Bolig- og Planstyrelsen har udarbejdet et notat af 4. februar 2021 med de statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til planforslaget. Notatet blev drøftet på et møde mellem Svendborg Kommune, Vejdirektoratet, Miljøstyrelsen og Bolig- og Planstyrelsen den 10. februar 2021.

På baggrund af drøftelserne har Svendborg Kommune den 23. februar 2021 sendt forslag til ændringer og suppleringer af planforslaget.

Indsigelse
Bolig- og Planstyrelsen har pligt til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, hvis et forslag til kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser.[1]

I høringsperioden har der ikke kunnet opnås enighed på alle punkter mellem Svendborg Kommune og Bolig- og Planstyrelsen.

Bolig- og Planstyrelsen fremsætter hermed indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1[2], mod Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 på grund af:

- manglende redegørelse for sikring af, at erhvervsarealer langs motorvejen prioriteres til transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge erhverv.

Indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, har den virkning, at planforslaget først kan vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og Bolig- og Planstyrelsen skriftligt har frafaldet indsigelsen.

Baggrund for indsigelsen
Indsigelsen er begrundet i følgende forhold:

Vejinteresser
I henhold til krav 4.2.3 og 4.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal erhvervsarealer langs motorveje prioriteres til transport-

og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder (planlovens §1, § 11 b stk. nr. 14, vejlovens § 1), og byudviklingen skal ske så det understøtter de statslige investeringer i transportinfrastruktur, samt således at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten (planlovens § 1, stk. 2, nr. 1, vejlovens § 1, § 18, § 20 m.fl.).

Vejdirektoratet har oplyst, at Svendborg Kommune har ændret i sin planlægning for en række erhvervsområder langs/ved Svendborg Motorvej, således at der ikke længere er områder, der er forbeholdt transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder.

Vejdirektoratet anerkender, at ikke alle erhvervsområder langs motorvejene kan udlægges til transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder. Vejdirektoratet har på den baggrund alene vurderet rammerne for de erhvervsområder, der er uudnyttede og som ligger i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget til motorvejen – eller indenfor kort afstand.

Det drejer sig om rammeområderne: 03.01.E2.455 og 03.01.E3.840, der ændres til 03.01.E2.063 og 03.01.T2.062.

Det fremgår af rammebestemmelserne for rammeområde 03.01.E2.063, at området kan bruges til "Transport- og logistikvirksomheder", men også til "Let industri og håndværker". Områdets overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af let/lokalt erhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder. Området er samtidig reduceret, idet dele af de eksisterende erhvervsområder udpeges til teknisk anlæg – rammeområde 03.01.T2.062.

Det drejer sig endvidere om rammeområde: 03.01.E1.739, der ændres til 03.01.E1.739 og 03.01.D1.064.

Rammeområde 03.01.E1.739 reduceres meget kraftig, og den overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af serviceerhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder.

Rammeområde 03.01.D1.064 udlægges til aflastningscenter, og der er i forslaget til Kommuneplan 2021 redegjort for udlægget i forhold til planlovens detailhandelsbestemmelser, men der er ikke redegjort for det forhold, at der samtidig udtages et erhvervsområde tæt på motorvejen. Øvrige bemærkninger til bestemmelserne for dette rammeområde er fremsendt til kommunen.

I forbindelse med varetagelsen af de nationale interesser på transportområdet, ser Vejdirektoratet det som sin opgave at sikre, at der ved alle bynære motorvejstilslutninger gives en første prioritet til transporttunge virksomheder, såfremt der ikke er tale om eksisterende boligområder. Hvis ikke disse motorvejsnære arealer prioriteres til de transporttunge erhverv, kan disse virksomheder blive tvunget til at placere sig i områder, hvor adgangen til og fra skal ske ad længere ruter på det kommunale vejnet. Dermed vil der ske en øget sammenblanding med den

lokale trafik og det kan ikke udelukkes, at fremkommeligheden, trafiksikkerhed og miljøforhold også påvirkes.

I forhold til Svendborg kommune ses der ikke at være foretaget en sådan prioritering og de ovenfor nævnte rammeændringer reducerer de i forvejen begrænsede muligheder for at transporttunge erhverv kan etablere sig tæt på den eksisterende motorvejstilslutning ved Svendborg. I yderste konsekvens kan det føre til et øget pres på at etablere nye tilslutningsanlæg til motorvejene og dermed potentielt til øgede udgifter for staten samt påvirkning af trafikafviklingen.

Vejdirektoratet finder ikke, at kommunens forslag til ændringer i tilstrækkelig grad redegør for, at de motorvejsnære erhvervsområder prioriteres til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder.

Bolig- og Planstyrelsen vil gerne i dialog med kommunen med henblik på drøftelse af ovenstående forhold.

Indsigelse efter planlovens § 29 har den virkning, at planforslagene først kan vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og indsigelsen er frafaldet skriftligt.

For øvrige forhold finder Bolig- og Planstyrelsen ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, mod kommuneplanforslaget under forudsætning af, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med den endelige vedtagelse indarbejder de ændringer og suppleringer i kommuneplanen, som fremgår af Bolig- og Planstyrelsens vedlagte notat af 24. februar 2021 om aftalte ændringer og suppleringer.

Bemærkninger
Ved eventuelle væsentlige ændringer i forslaget ud over det, der fremgår af ovennævnte notat om aftalte ændringer og suppleringer skal Bolig- og Planstyrelsen have lejlighed til at udtale sig før endelig vedtagelse, jf. planlovens § 27, stk. 2.

Det er op til kommunen at vurdere, om ændringerne medfører krav om fornyet høring jf. planlovens § 27, stk. 2.

Der henvises i øvrigt til de bemærkninger, der fremgår af vedlagte notat af 24. februar 2021 med statens bemærkninger, referat, kommunens tilbagemelding og opfølgning.

Med venlig hilsen

Sara Aasted Paarup
kontorchef

[1] Erhvervsministeren har pligt til på statens vegne at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, hvis et forslag til kommuneplan eller ændringer af en kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser vedrørende vækst og erhvervsudvikling, natur- og miljøbeskyttelse, kulturarvs- og landskabsbevarelse, hensyn til nationale og regionale anlæg eller regler og beslutninger efter § 3. Erhvervsstyrelsens opgaver vedr. planloven er overført til Indenrigs- og Boligministeriet. Indenrigs- og Boligministeren har delegeret kompetencen om at fremsætte indsigelse til Bolig- og Planstyrelsen.

[2] Indsigelsen har hjemmel i planlovens § 29, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01/07/2020 lov om planlægning.

Planforslaget er alene vurderet i forhold til de nationale interesser.

Vejdirektoratet

Erhvervsstyrelsen
Dahlerup Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Att.: Mette Kragh

Dato 3. februar 2021
Sagsbehandler Lene Dalgaard Stenderup
Mail lds@vd.dk
Telefon +45 7244 2746
Dokument 19/00064-20
Side 1/13

Fremsendt pr. e-mail til planloven@erst.dk og mett-kra@erst.dk

Vejdirektoratets opfordring til indsigelse mod Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 – Erhvervsstyrelsens sag nr. 2021-292

Erhvervsstyrelsen har den 6. januar 2021 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Svendborg Kommunes offentliggørelse af forslag til Kommuneplan 2021. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 3. marts 2021.

Vejdirektoratet har gennemgået planforslaget, dels for så vidt angår de statslige vejinteresser i almindelighed, og dels for så vidt angår de punkter i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen, Erhvervsstyrelsen, marts 2018", som har betydning for de statslige vejinteresser i Svendborg Kommune.

Vejdirektoratet har ved sin gennemgang af planforslaget koncentreret sig om de ændringer, som er foreslået i forhold til den gældende kommuneplan. Vejdirektoratet har dog også forholdt sig til visse forhold, som er "gengangere" fra den gældende kommuneplan.

Vejdirektoratet har været i dialog med Svendborg Kommune forud for og efter offentliggørelsen af planforslaget. Svendborg Kommune er bekendt med de overordnede linjer for Vejdirektoratets bemærkninger til planforslaget.

Vejdirektoratet har nedenfor beskrevne bemærkninger til Svendborg Kommunes planforslag.

Visse af disse bemærkninger (benævnt "opfordring til indsigelse") danner grundlag for, at Vejdirektoratet opfordrer Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse mod planforslaget, jf. planlovens § 29, stk. 1.

Disse "opfordring-til-indsigelses-bemærkninger" bedes drøftet på det planlagte teknikermøde om kommuneplanforslaget den 10. februar 2021, kl. 10.00, som Erhvervsstyrelsen afholder via Teams. Vejdirektoratet forventer at deltage i mødet.

Vejdirektoratet fremsender ligeledes sine øvrige bemærkninger (benævnt "bemærkninger") til kommuneplanforslaget. Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet anledning til at opfordre Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse. Vejdirektoratet forventer imidlertid, at Svendborg Kommune forholder sig til bemærkningerne og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Såfremt Svendborg Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf. Vejdirektoratet stiller sig dog gerne til rådighed for en drøftelse, hvis kommunen ønsker det.

Vejdirektoratet har fremsendt kopi af dette brev til Svendborg Kommune.

Erhvervsområder
Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet "Erhverv" (pdf'en side 176) vedrører udlæg af arealer til erhverv i kommunen.

Følgende afsnit vedrører den del af forslaget til Kommuneplan 2021 som Vejdirektoratet opfordrer til indsigelse mod.

Transport- og logistikvirksomheder

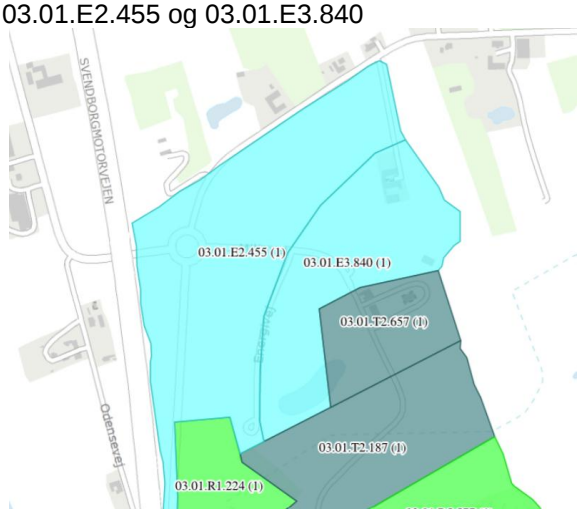
Opfordring til indsigelse
I henhold til krav 4.2.3 og 4.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" **skal** erhvervsarealer langs motorveje prioriteres til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder (planlovens § 1, § 11 b stk. nr. 14, vejlovens § 1), og byudviklingen **skal** ske så det understøtter de statslige investeringer i transportinfrastruktur, samt således at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten (planlovens § 1, stk. 2, nr. 1, vejlovens § 1, § 18, § 20 m.fl.).

Vejdirektoratet har i den forbindelse noteret sig, at Svendborg Kommune har ændret i sin planlægning for en række erhvervsområder langs/ved Svendborg Motorvej, således at der ikke længere er områder, der er forbeholdt transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder.

Vejdirektoratet anerkender, at ikke alle erhvervsområder langs motorvejene kan udlægges til transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder. Vejdirektoratet har på den baggrund alene vurderet rammerne for de erhvervsområder, der er uudnyttede og som ligger i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget til motorvejen – eller indenfor kort afstand.

Det drejer sig om rammeområderne:

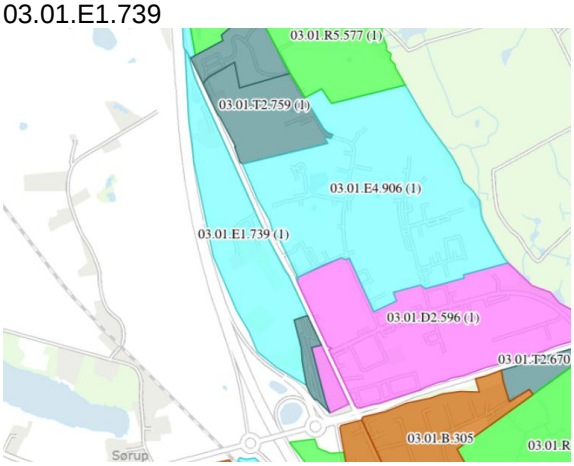
- 03.01.E2.455 og 03.01.E3.840



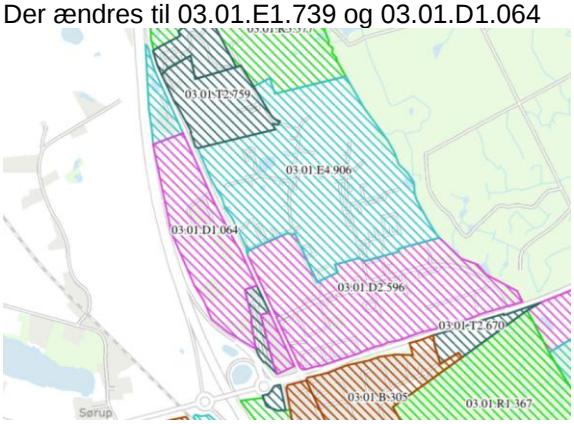
Der ændres til 03.01.E2.063 og 03.01.T2.062

Det fremgår af rammebestemmelserne for rammeområde 03.01.E2.063, at området kan bruges til "Transport- og logistikvirksomheder", men også til "Let industri og håndværker". Områdets overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af let/lokalt erhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder. Området er samtidig reduceret, idet dele af de eksisterende erhvervsområder udpeges til teknisk anlæg – rammeområde 03.01.T2.062.

- 03.01.E1.739



Der ændres til 03.01.E1.739 og 03.01.D1.064



Rammeområde 03.01.E1.739 reduceres meget kraftig, og den overordnede anvendelse er fastsat til "Erhvervsformål i form af serviceerhverv". Området er derfor ikke prioriteret til Transport- og logistikvirksomheder.

Vejdirektoratet

Rammeområde 03.01.D1.064 udlægges til aflastningscenter, og der er i forslaget til Kommuneplan 2021 redegjort for udlægget i forhold til planlovens detailhandelsbestemmelser, men der er ikke redegjort for det forhold, at der samtidig udtages et erhvervsområde tæt på motorvejen.

Se øvrige bemærkninger til bestemmelserne for dette rammeområde nedenfor.

I forbindelse med varetagelsen af de nationale interesser på transportområdet, ser Vejdirektoratet det som sin opgave at sikre, at der ved alle bynære motorvejstilslutninger gives en første prioritet til transporttunge virksomheder, såfremt der ikke er tale om eksisterende boligområder. Hvis ikke disse motorvejsnære arealer prioriteres til de transporttunge erhverv, kan disse virksomheder blive tvunget til at placere sig i områder, hvor adgangen til og fra skal ske ad længere ruter på det kommunale vejnet. Dermed vil der ske en øget sammenblanding med den lokale trafik og det kan ikke udelukkes, at fremkommeligheden, trafiksikkerhed og miljøforhold også påvirkes.

I forhold til Svendborg kommune ses der ikke at være foretaget en sådan prioritering og de ovenfor nævnte rammeændringer reducerer de i forvejen begrænsede muligheder for at transporttunge erhverv kan etablere sig tæt på den eksisterende motorvejstilslutning ved Svendborg.

I yderste konsekvens kan det føre til et øget pres på at etablere nye tilslutningsanlæg til motorvejene og dermed potentielt til øgede udgifter for staten samt påvirkning af trafikafviklingen.

Vejdirektoratet vurderer, at den nationale interesse ikke kan tilsidesættes, medmindre der foreligger en særlig planlægningsmæssig begrundelse, samt at forslaget til Kommuneplan 2021 ikke indeholder en sådan begrundelse eller i øvrigt forholder sig til den nationale interesse.

Opfordringen til indsigelsen kan frafaldes, såfremt

- Svendborg Kommune kan redegøre for, hvordan den nationale interesse 4.2.3 om prioritering af erhvervsområderne langs motorvejen til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder er tilgodeset, og

- det af rammebestemmelserne for erhvervsområderne langs motorvejen kommer til at fremgå, at de er forbeholdt (prioriteret) til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, medmindre der er særlige forhold, der kan begrunde en tilsidesættelse af den nationale interesse, f.eks. at der er tilstrækkeligt med areal til disse virksomheder i tilknytning til motorvejen/det overordnede vejnet andre steder i kommunen.

Følgende afsnit og resten af dette brev vedrører den del af forslaget til Kommuneplan 2021 som Vejdirektoratet alene har bemærkninger til.

Øvrige erhvervsområder

Rammeområde **08.02.E4.879** udvides.

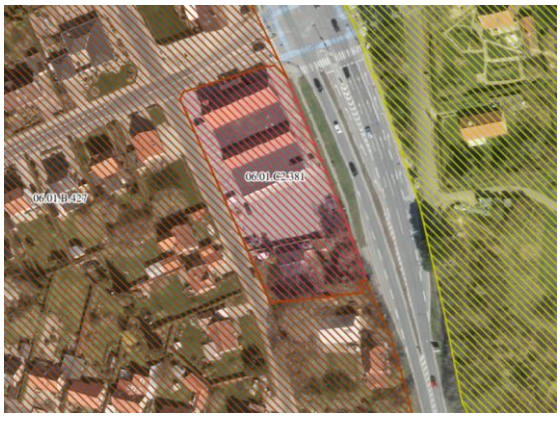
Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at udvidelsen sker med henblik på udvidelsesmuligheder for eksisterende virksomheder i området. Området er omfattet af en gældende byplanvedtægt, der udlægger området til erhverv.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på rammeområdet udvides med et areal, der er omfattet af vejreservationszone for statsvej 714's forlægning syd om Vester Skerninge.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at der i forbindelse med den videre planlægning skal ske en afklaring af områdets afgræsning mod syd, så det sikres, at vejinteresserne ikke tilsidesættes, herunder at det sikres, at der ikke sker byggeri og anlæg, der på sigt kan fordyre anlæggelsen af en ny vej.

Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af rammeområdets bestemmelser, at dele af området er omfattet af interessezone for fremtidig statsvejs forlægning, og at der ikke må lokalplanlægges for området før der er sket en afklaring af vejinteresserne med Vejdirektoratet som vejmyndighed for statsvejen.
Svarende til de særlige bestemmelser der er gældende for rammeområde 07.01.E1.923 – Tankefuld Nord.

Rammeområde **06.01.C2.381** udvides.



Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at udvidelsen sker med henblik på udvidelse af parkeringspladsen for Netto.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på området grænser op til Sundbrovej (statsvej 206), der er pålagt adgangsbegrænsning. Der er desuden pålagt vejbyggelinje langs Sundbrovej. Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af rammeområdets bestemmelser, at området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet, samt at det kræver en tilladelse fra Vejdirektoratet som vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller fast anlæg (herunder parkeringspladser) indenfor vejbyggelinjen.

I forbindelse med forespørgsel fra Salling Group har Vejdirektoratet med mail af 10. december 2020 udtalt, at Vejdirektoratet vil se positivt på en ansøgning om etablering af parkeringsplads indenfor vejbyggelinjen på visse vilkår, men at der ikke kan forventes givet tilladelse til adgang direkte til Sundbrovej. Svendborg Kommune har modtaget en kopi af denne udtalelse.

Pendlerplads
Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at der i forslag til Kommuneplan 2021 udlægges et nyt rammeområde (03.01.T1.061) for en pendlerparkeringsplads i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget ved Svendborg Nord.

Vejdirektoratet bemærker hertil, at Vejdirektoratet med mail af 26. september 2016 udtalte, at vi ikke vil afvise en pendlerplads/samkørselsplads uden andre aktiviteter det pågældende sted, men at en nærmere planlægning bl.a. bør se mere konkret på, hvem pladsen skal indrettes til, og på evt. mulighed for f.eks. en supplerende stiadgang til Stubbevangen/Odensevej.

Vejdirektoratet vil i givet skulle give tilladelse til og godkende udformningen af ny tilslutning til rundkørslen i det østlige rampekryds.

Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå at rammebestemmelserne for rammeområde 03.01.T1.061, at den videre planlægning af pladsens indretning og vej.- og stitilslutning skal ske i samarbejde med Vejdirektoratet. Vejdirektoratet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at udgifter til anlæg af selve pladsen samt ombygning af vejanlæg er Vejdirektoratet uvedkommende.

Arealreservationer - Trafik
Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet "Den kommunale mobilitet - På tværs af Svendborg Kommune" (pdf'en side 409-410) vedrører trafik- og vejforholdene i kommunen.

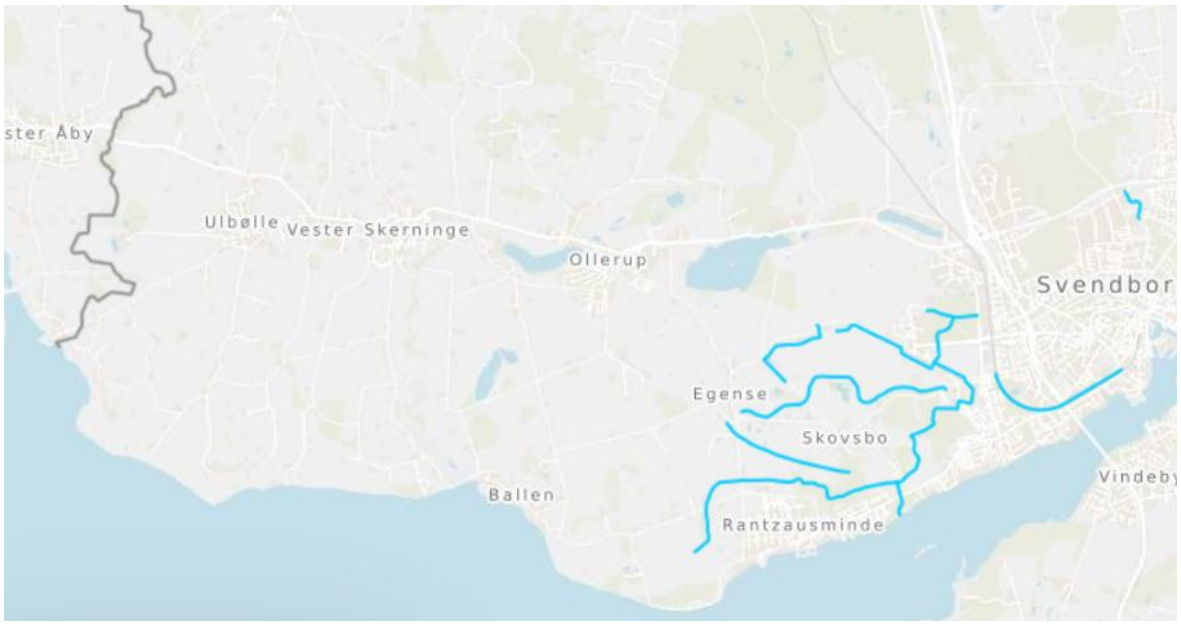
Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at vejreservationen for en ny overordnet vejforbindelse mellem Fåborgvej (statsvej 714, Svendborg-Faaborg)/Ring Nord og Dyrekredsen i Rantzausminde er ændret. Dermed er punktet for tilslutning til vejreservationen for statsvej 714's forlægning også ændret.

Figur 1 - Vejreservation vest for Svendborg. Grå flade viser vejreservationen i Kommuneplan 2017 og den skraverede markering viser reservationen i forslag til Kommuneplan 2021

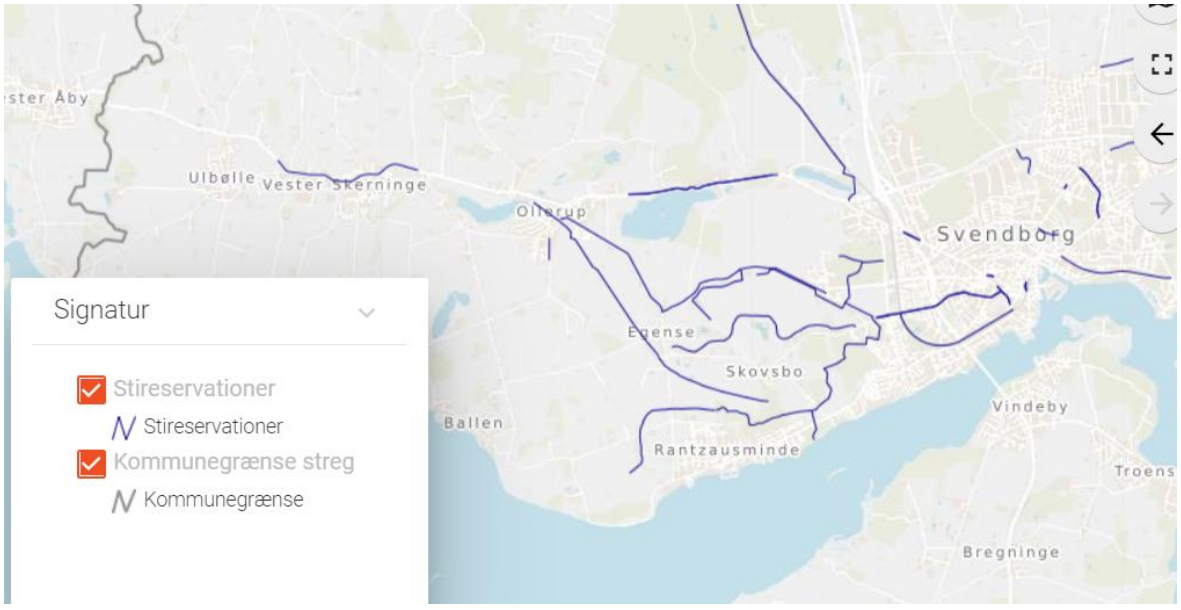
Ændringen er i overensstemmelse med tillæg nr. 5.28 til Svendborg Kommuneplan 2005-2017, og Vejdirektoratet skal derfor alene henvise til vores bemærkninger af 27. oktober 2010, hvoraf det bl.a. fremgår, at Vejdirektoratet forudsætter at være i dialog med kommunen om den videre planlægning, og at Vejdirektoratet skal godkende et konkret projekt i vejreservationen for fremtidig forlægning af statsvej 714 (rute 44). Dette gælder også planlagte tilslutninger af fremtidige kommuneveje til eksisterende hovedlandeveje samt evt. nødvendige afledte ombygninger af eksisterende statsveje.

Stier
Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet "Den lokale mobilitet - I lokalbyer og landområder" (pdf'en side 420) vedrører stiforholdene i kommunen.

Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at planforslaget udpeger stireservationer langs statsvej 714 (rute 44) ved Vester Skerninge og øst for Ollerup.



Figur 2 - Stireservationer i Kommuneplan 2017



Figur 3 - Stireservationer i forslag til Kommuneplan 2021

De retningslinjer, der knytter sig til udpegningen af stireservationer er:

- *Inden for de udpegede stireservationer for fremtidige stier må der ikke planlægges for eller meddeles tilladelse til forhold, der efterfølgende kan forhindre eller besværliggøre realiseringen af det pågældende stianlæg. Det er vejmyndigheden for den pågældende stireservation der vurderer, om det er tilfældet.*
- *Ved planlægning for områder der omfatter en stireservation, skal stireservationen sikres i planlægningen.*

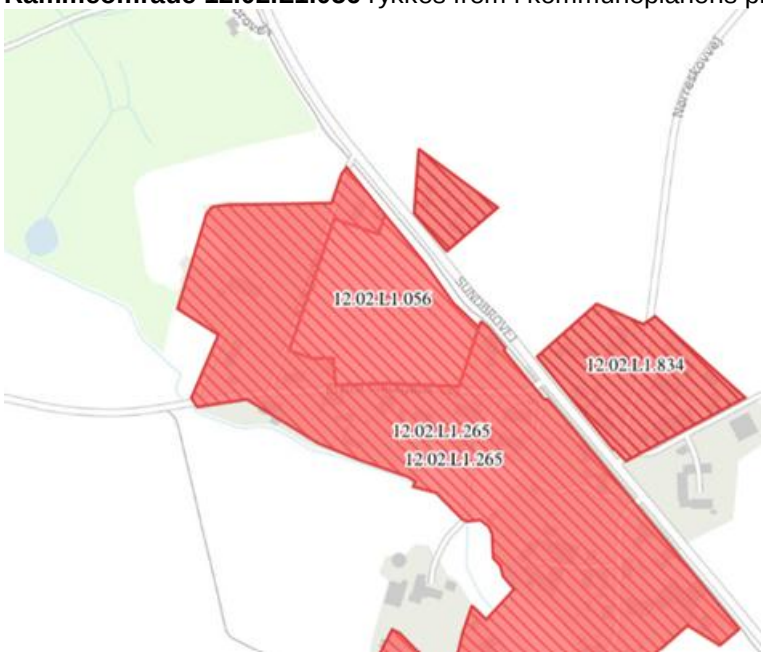
- *Ved anlægsarbejde i områder der er omfattet af en stireservation, skal det undersøges om stireservationen kan etableres samtidig med anlægsarbejdet.*

Vejdirektoratet er bekendt med Svendborg Kommunes ønsker til cykelstiprojekter langs statsvej 714, men skal bemærke, at der ikke i øjeblikket er aktuelle planer om anlæggelse af cykelstier i Svendborg Kommune, og at der ikke politisk er afsat midler til at imødekomme disse ønsker.

Støj
Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet "Den kommunale mobilitet - På tværs af Svendborg Kommune" (pdf'en side 412-413) vedrører Vejtrafikstøj i kommunen.

Det fremgår heraf, at der må ikke udlægges arealer til støjfølsomme formål i områder, der er belastet med støj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser, fra eksisterende eller planlagte veje, medmindre den fremtidige anvendelse kan sikres mod støjgener.

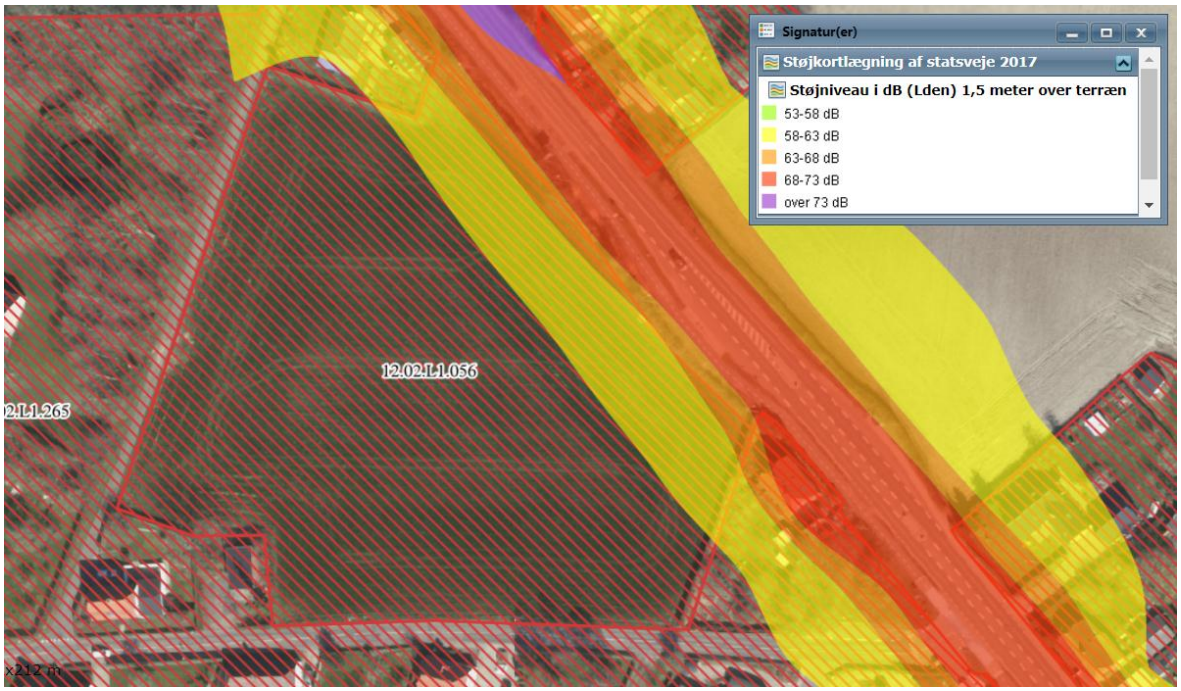
Rammeområde 12.02.L1.056 rykkes frem i kommuneplanens prioriteringen af boligområder.



Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at fremrykningen sker, så der kan igangsættes en lokalplanlægning for området til boliger.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på området grænser op til Sundbrovej (statsvej 206), der er pålagt adgangsbegrænsning, og at der er pålagt vejbyggelinje langs Sundbrovej.

Endelig gør vi opmærksom på, at området er påvirket af støj fra Sundbrovej, der overstiger miljøstyrelsens vejledende støjgrænse på 58 dB L_{den}.



Når et område støjbelastes af støj fra trafik - og der ikke er fastsat bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener - gør Vejdirektoratet normalt indsigelse. Baggrunden er, at vi har erfaring for, at støjplagede beboer i støjbelastede bebyggelser nær statsvejene efterfølgende vil henvende sig til Vejdirektoratet som vejmyndighed med ønsker og krav om støjdæmpning, og at det på sigt vil øge udgifterne til støjafskærmning langs statens veje.

Som det fremgår af Vejdirektoratets støjhandlingsplan har direktoratet et mål om at nedbringe antallet af støjbelastede boliger langs statsvejnettet. Derfor er det afgørende at nye lokalplaner for boligområder sikrer, at ingen af de arealer, der udlægges til boligformål, vil blive støjbelastet. Hverken nu eller i fremtiden.

Kommuneplanforslaget indeholder ingen redegørelse eller bestemmelser der sikrer, at støjfølsom anvendelse indenfor rammeområdet kan sikres mod støjgener.

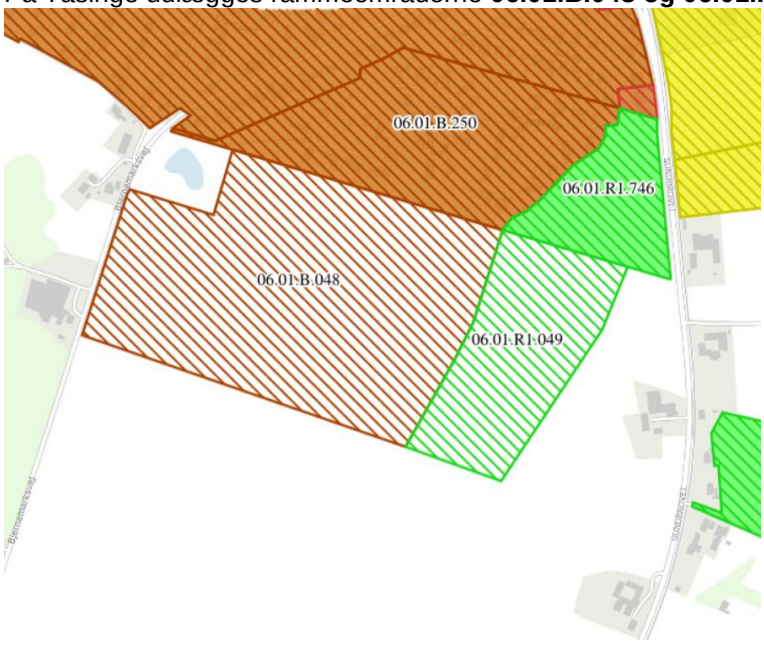
Vejdirektoratet skal derfor kraftigt opfordre til, at det af rammeområdets bestemmelser kommer til at fremgå, at områdets udnyttelse til støjfølsom anvendelse afhænger af mulighederne for afskærmende foranstaltninger, og at det skal afklares senest i forbindelse med lokalplanlægningen.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på Miljøstyrelsens støjvejledning fra 2007, hvor det fremgår, at der bør planlægges ud fra en fremtidig trafiksituation – sædvanligvis med en planlægningshorisont på 10 år, idet der både bør tages hensyn til den generelle trafikudvikling og til udviklingen som følge af konkrete trafikskabende projekter i området.

Vejdirektoratet finder det samtidig hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af rammeområdets bestemmelser, at området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet, samt at det kræver en tilladelse fra Vejdirektoratet som vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller faste anlæg (herunder afskærmende foranstaltninger) indenfor vejbyggelinjen langs Sundbrovej.

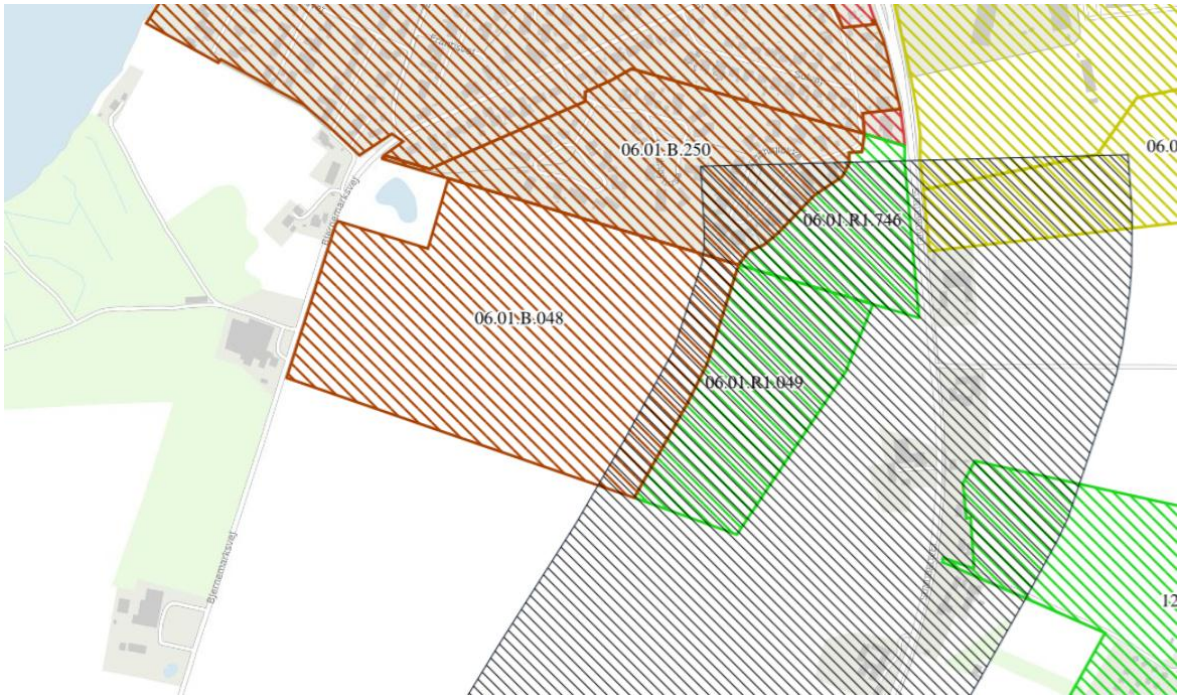
Vejdirektoratet

På Tåsinge udlægges rammeområderne **06.01.B.048 og 06.01.R1.049.**



Bemærkning

Vejdirektoratet og Svendborg Kommune har forud for fremlæggelsen af forslag til Kommuneplan 2021 været i dialog om afgrænsningen af rammeområde 06.01.B.048, idet dele af området ligger indenfor vejreservationszone for en forlægning af Sundbrovej (rute 9).



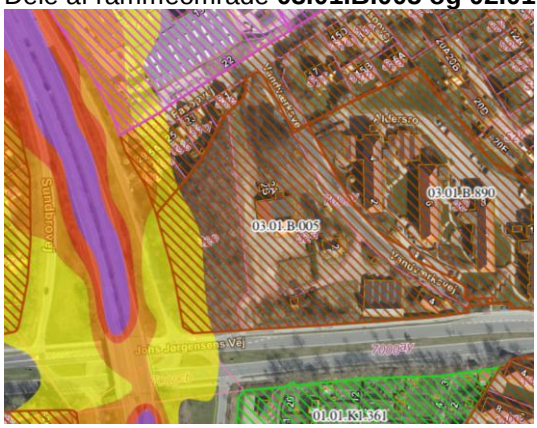
I den forbindelse er der lagt vægt på, at der mellem boligområdet og den planlagte vej er en arealmæssig buffer, der er med til at sikre fremtidige boliger mod støj fra den eksisterende og kommende vej.

Denne arealmæssige buffer er udlagt som rammeområde 06.01.R1.049 - Rekreativt område.

Der er ikke i de 2 rammeområder fastsat bestemmelser i forhold til støj, og Vejdirektoratet skal derfor henstille til, at det kommer til at fremgå af rammebestemmelserne for rammeområderne 06.01.B.048 og 06.01.R1.049, at der ved lokalplanlægning skal reserveres plads til evt. afskærmende foranstaltninger i forhold til trafikstøjen fra Sundbrovej og den planlagte forlægning af vejen.

Vejdirektoratet leverer, som oplyst i vores tidligere dialog, gerne data til brug for den videre planlægning af området.

Dele af rammeområde **03.01.B.005 og 02.01.B.525** er påvirket af støj fra statsvejene.



Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at der er tale om eksisterende rammeområder, der er udlagt til boligformål, og at de dele af rammeområderne, der er påvirket af støj er beplantet og fungerer som en grøn afskærmning mod statsvejen.

I forbindelse med udlæg af rammeområde 03.01.B.005 i Kommuneplan 2017 gjorde Vejdirektoratet opmærksom op, at området var delvist påvirket af støj fra Sundbrovej.

Vejdirektoratet vil derfor opfordre Svendborg Kommune til at ændre de dele af rammeområde 03.01.B.005 og 02.01.B.525, der er støjpåvirket fra boligformål til grønt areal/afskærmning, så der ikke opstår unødige forventninger om, at disse delområder kan bruges til boliger.

Reklamer i det åbne land
Bemærkning
Vejdirektoratet har som ovenfor nævnt noteret sig, at der udlægges et nyt område til butikker langs Svendborg Motorvejen.

Det fremgår af de særlige bestemmelser for rammeområde 03.01.D1.064, at

> *…..I lokalplanlægningen skal det grønne udtryk langs Sundbrovejen opretholdes og der skal fastsættes bestemmelser om udformning og placering af skilte, pyloner og lignende, sådan at de opleves mindre fremtrædende fra Sundbrovejen.*

Vejdirektoratet henleder i den sammenhæng opmærksomheden på naturbeskyttelseslovens § 21, hvorefter der i det åbne land gælder et absolut forbud (dvs. uden mulighed for dispensation) mod opstilling af reklamer og andre indretninger i reklameøjemed. Vejdirektoratet gør ligeledes opmærksom på, at det er Vejdirektoratet, der fører tilsyn med overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 21 for så vidt angår reklamer m.v., som opsættes i det åbne land, og som kan ses fra statsvejnettet. Det er også Vejdirektoratet, der vurderer, hvornår et område langs statsvejnettet overgår

fra åbent land til bymæssigt bebygget område. Svendborg Kommune administrerer naturbeskyttelseslovens § 21 for så vidt angår de veje i kommunen, som kommunen er vejmyndighed for.

Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, hvis de særlige bestemmelser i rammeområde 03.01.D1.064 suppleres med teksten fra det nuværende rammeområde 03.01.E1.739 eller tilsvarende tekst:

> *Skiltning, reklamering, flagning, m.m. må ikke være vendt mod motorvej eller henvendt mod trafikanter på motorvejen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 21.*

Afsluttende bemærkninger
Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør

Kopi af denne skrivelse er sendt til:
- Svendborg Kommune pr. e-mail til plan@svendborg.dk

Vejdirektoratet

Svendborg Kommune
Ramsherred 5
5700 Svendborg

Dato 22. juni 2021
Sagsbehandler Lene Dalgaard Stenderup
Mail lds@vd.dk
Telefon +45 7244 2746
Dokument 19/00064-58
Side 1/10

Vejdirektoratets bemærkninger til Svendborg Kommunes genfremsatte forslag til Kommuneplan 2021- 2033

Vejdirektoratet har den 29. april 2021 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Svendborg Kommunes fornyede offentliggørelse af forslag til Kommuneplan 2021-2033. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 24. juni 2021.

Vejdirektoratet har nedenfor beskrevne bemærkninger til Svendborg Kommunes planforslag.

Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet anledning til at opfordre Bolig- og Planstyrelsen til at gøre statslig indsigelse mod kommuneplanforslaget i henhold til planlovens § 29, stk. 1.

Transport- og logistikvirksomheder
Svendborg Kommune har tidligere fremlagt forslag til Kommuneplan 2021-2033. I den forbindelse havde Svendborg Kommune og Vejdirektoratet dialog om udlæg af erhvervsområder prioriteret til transport- og logistikvirksomheder, eller andre transporttunge erhverv, idet det er en national interesse (krav 4.2.3 og 4.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen"), at erhvervsarealer langs motorveje skal prioriteres til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder (jf. planlovens § 1, § 11 b stk. nr. 14, vejlovens § 1). Byudviklingen skal understøtte de statslige investeringer i transportinfrastruktur, således at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten (planlovens § 1, stk. 2, nr. 1, vejlovens § 1, § 18, § 20 m.fl.).

I det tidligere forslag til Kommuneplan 2021-2033 ændrede Svendborg Kommune sin planlægning for erhvervsområder langs/ved Svendborg Motorvej, således at der ikke længere var områder, der er forbeholdt transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder.

Svendborg Kommune har i notat af 18. marts 2021 redegjort for nyt udlæg til transport- og logistikvirksomhed samt transporttungt erhverv. I redegørelsen foreslås, at en del af industriområde 07.01.E1.923 – Tankefuld Nord ændres til et nyt industriområde 07.01.E3.047, der forbeholdes til nye transport-, logistik- og transporttunge virksomheder. Der fastsættes særlige bestemmelser om:

> Dele af området er omfattet af vejreservationen Ny Fåborgvej (statsvej). Der må ikke lokalplanlægges for området før der er sket en afklaring af vejinteresserne med Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet

Der skal i lokalplanen fastsættes bestemmelser om støjdæmpende foranstaltninger mod erhverv og boliger beliggende syd og øst for.

I forbindelse med byggemodningen af området, skal der anlægges vej til rammeområdet som kan tåle tung transport.

Ved genfremsættelsen af forslag til Kommuneplan 2021-2033 har Svendborg indarbejdet ovennævnte, således at der i forslaget er udlagt et erhvervsområde - 07.01.E3.047, der er forbeholdt til transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge erhverv.

Med henvisning til dette og til, at det er Vejdirektoratets vurdering, at Svendborg Kommune har redegjort for, hvordan den nationale interesse 4.2.3 om prioritering af erhvervsområderne langs motorvejen til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder er tilgodeset, har Vejdirektoratet ingen bemærkninger til forslag til Kommuneplan 2021-2033 som genfremsat for så vidt gælder Transport- og logistikvirksomheder.

Øvrige bemærkninger
I forbindelse med den tidligere høring af forslag til Kommuneplan 2021-2033 fremsatte Vejdirektoratet en række bemærkninger som vi forventede, at Svendborg Kommune forholdt sig til og i relevant omfang inddrog og indarbejdede dem i den endelige kommuneplan.

Vejdirektoratet har noteret sig, at Svendborg Kommune ikke har forholdt sig til bemærkningerne.

Vejdirektoratet fremsætter derfor bemærkninger på ny, og skal fortsat opfordre Svendborg Kommune til at forholde sig til bemærkningerne og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Såfremt Svendborg Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf. Vejdirektoratet stiller sig gerne til rådighed for en drøftelse, hvis kommunen finder behov for det.

Øvrige erhvervsområder

Rammeområde **08.02.E4.879** udvides.

Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at udvidelsen sker med henblik på udvidelsesmuligheder for eksisterende virksomheder i området. Området er omfattet af en gældende byplanvedtægt, der udlægger området til erhverv.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på at rammeområdet udvides med et areal, der er omfattet af vejreservationszone for statsvej 714's forlægning syd om Vester Skerninge.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at der i forbindelse med den videre planlægning skal ske en afklaring af områdets afgræsning mod syd, så det sikres, at vejinteresserne ikke tilsidesættes, herunder at det sikres, at der ikke sker byggeri og anlæg, der på sigt kan fordyre anlæggelsen af en ny vej.

Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af rammeområdets bestemmelser, at dele af området er omfattet af interessezone for fremtidig statsvejs forlægning, og at der ikke må lokalplanlægges for området før der er sket en afklaring af vejinteresserne med Vejdirektoratet som vejmyndighed for statsvejen.
Svarende til de særlige bestemmelser der er gældende for rammeområde 07.01.E1.923 – Tankefuld Nord.

Rammeområde **06.01.C2.381** udvides.

Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at udvidelsen sker med henblik på udvidelse af parkeringspladsen for Netto.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på området grænser op til Sundbrovej (statsvej 206), der er pålagt adgangsbegrænsning. Der er desuden pålagt vejbyggelinje langs Sundbrovej. Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af rammeområdets bestemmelser, at området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet, samt at det kræver en tilladelse fra Vejdirektoratet som vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller fast anlæg (herunder parkeringspladser) indenfor vejbyggelinjen.

I forbindelse med forespørgsel fra Salling Group har Vejdirektoratet med mail af 10. december 2020 udtalt, at Vejdirektoratet vil se positivt på en ansøgning om etablering af parkeringsplads indenfor vejbyggelinjen på visse vilkår, men at der ikke kan forventes givet tilladelse til adgang direkte til Sundbrovej. Svendborg Kommune har modtaget en kopi af denne udtalelse.

Pendlerplads

Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at der i forslag til Kommuneplan 2021 udlægges et nyt rammeområde (03.01.T1.061) for en pendlerparkeringsplads i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget ved Svendborg Nord.

Vejdirektoratet bemærker hertil, at Vejdirektoratet med mail af 26. september 2016 udtalte, at vi ikke vil afvise en pendlerplads/samkørselsplads uden andre aktiviteter det pågældende sted, men at en nærmere planlægning bl.a. bør se mere konkret på, hvem pladsen skal indrettes til, og på evt. mulighed for f.eks. en supplerende stiadgang til Stubbevangen/Odensevej.

Vejdirektoratet vil i givet fald skulle give tilladelse til og godkende udformningen af ny tilslutning til rundkørslen i det østlige rampekryds.

Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå at rammebestemmelserne for rammeområde 03.01.T1.061, at den videre planlægning af pladsens indretning og vej.- og stitilslutning skal ske i samarbejde med Vejdirektoratet. Vejdirektoratet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at udgifter til anlæg af selve pladsen samt ombygning af vejanlæg er Vejdirektoratet uvedkommende.

Arealreservationer - Trafik

Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet ”Den kommunale mobilitet - På tværs af Svendborg Kommune” vedrører trafik- og vejforholdene i kommunen.

Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at vejreservationen for en ny overordnet vejforbindelse mellem Fåborgvej (statsvej 714, Svendborg-Faaborg)/Ring Nord og Dyrekredsen i Rantzausminde er ændret. Dermed er punktet for tilslutning til vejreservationen for statsvej 714’s forlægning også ændret.

Figur 1 - Vejreservation vest for Svendborg. Grå flade viser vejreservationen i Kommuneplan 2017 og den skraverede markering viser reservationen i forslag til Kommuneplan 2021

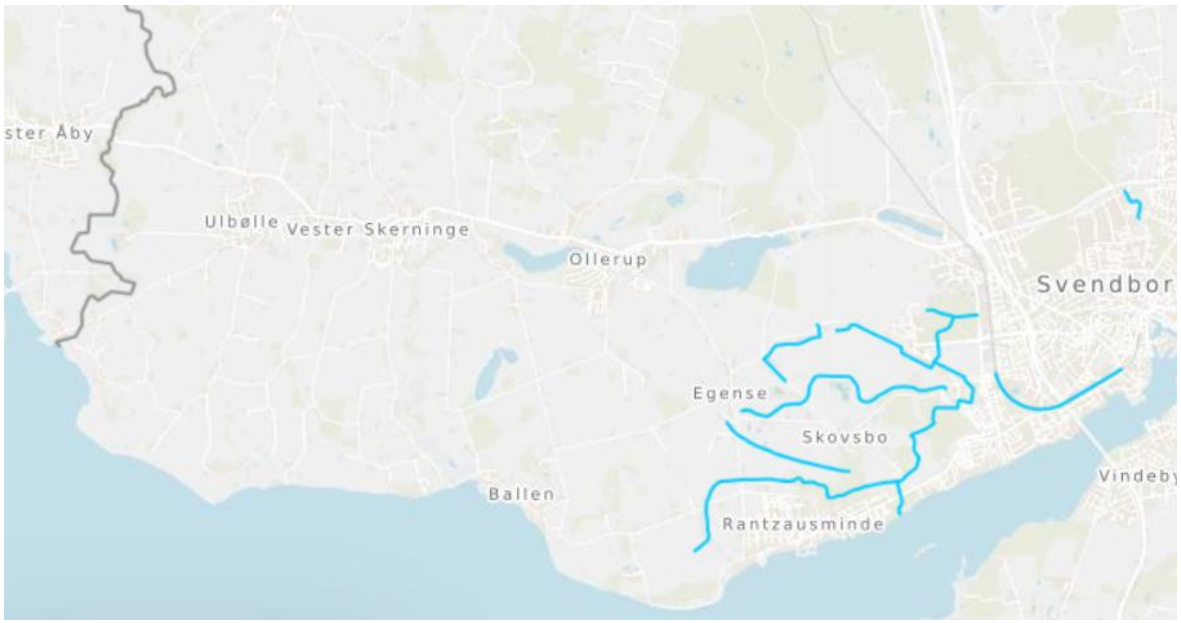
Ændringen er i overensstemmelse med tillæg nr. 5.28 til Svendborg Kommuneplan 2005-2017, og Vejdirektoratet skal derfor alene henvise til vores bemærkninger af 27. oktober 2010, hvoraf det bl.a. fremgår, at Vejdirektoratet forudsætter at være i dialog med kommunen om den videre planlægning, og at Vejdirektoratet skal godkende et konkret projekt når det berører vejreservationen for fremtidig forlægning af statsvej 714 (rute 44). Dette gælder også planlagte tilslutninger af fremtidige kommuneveje til eksisterende hovedlandeveje samt evt. nødvendige afledte ombygninger af eksisterende statsveje.

Stier

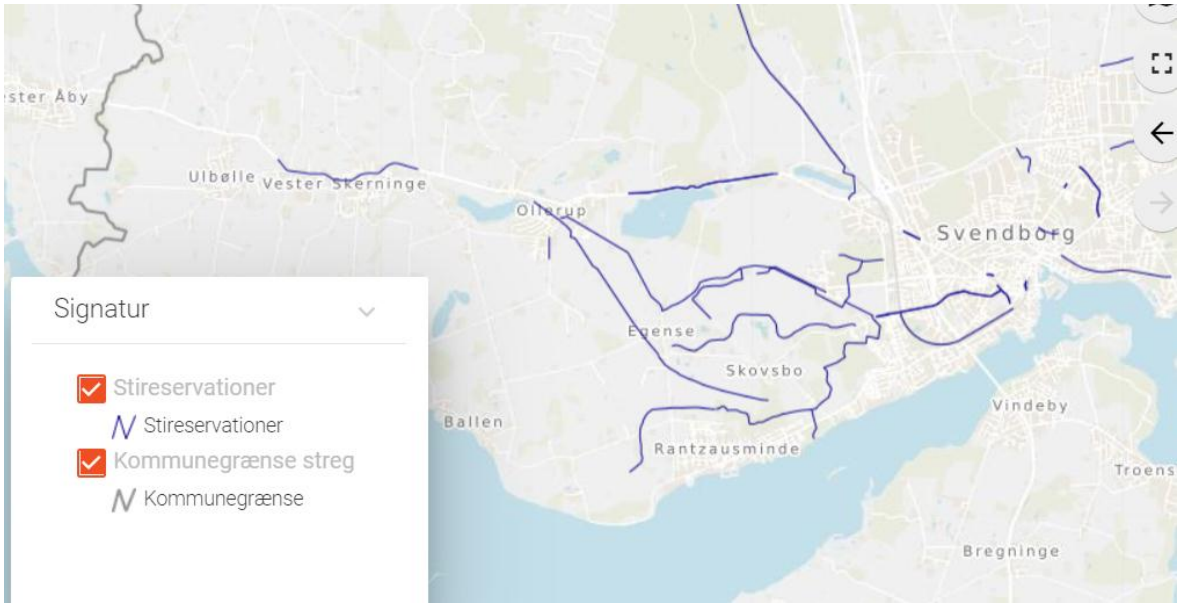
Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet "Den lokale mobilitet - I lokalbyer og landområder" (pdf'en side 420) vedrører stiforholdene i kommunen.

Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at planforslaget udpeger stireservationer langs statsvej 714 (rute 44) ved Vester Skerninge og øst for Ollerup.



Figur 2 - Stireservationer i Kommuneplan 2017



Figur 3 - Stireservationer i forslag til Kommuneplan 2021

De retningslinjer, der knytter sig til udpegningen af stireservationer er:

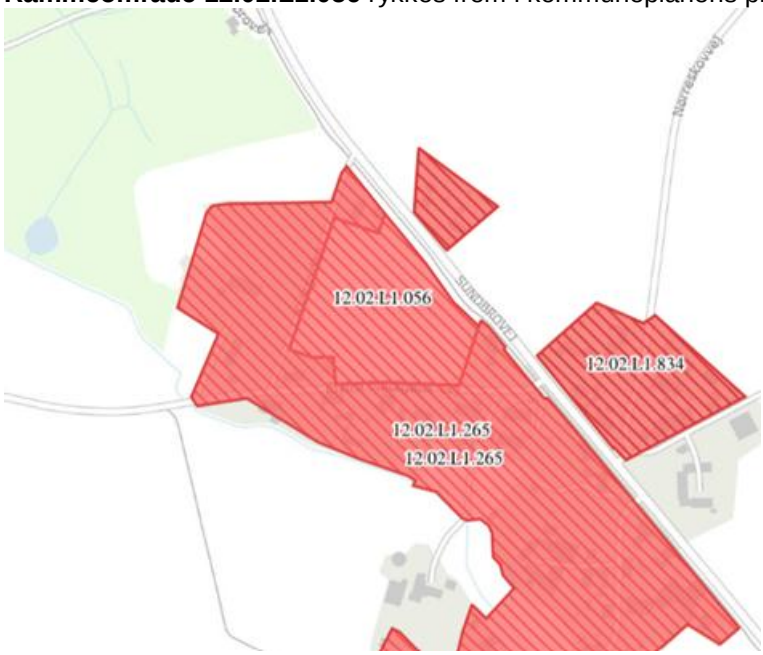
- *Inden for de udpegede stireservationer for fremtidige stier må der ikke planlægges for eller meddeles tilladelse til forhold, der efterfølgende kan forhindre eller besværliggøre realiseringen af det pågældende stianlæg. Det er vejmyndigheden for den pågældende stireservation der vurderer, om det er tilfældet.*
- *Ved planlægning for områder der omfatter en stireservation, skal stireservationen sikres i planlægningen.*
- *Ved anlægsarbejde i områder der er omfattet af en stireservation, skal det undersøges om stireservationen kan etableres samtidig med anlægsarbejdet.*

Vejdirektoratet er bekendt med Svendborg Kommunes ønsker til cykelstiprojekter langs statsvej 714, men skal bemærke, at der ikke i øjeblikket er aktuelle planer om anlæggelse af cykelstier i Svendborg Kommune, og at der ikke politisk er afsat midler til at imødekomme disse ønsker.

Støj
Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet "Den kommunale mobilitet - På tværs af Svendborg Kommune" (pdf'en side 412-413) vedrører Vejtrafikstøj i kommunen.

Det fremgår heraf, at der må ikke udlægges arealer til støjfølsomme formål i områder, der er belastet med støj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser, fra eksisterende eller planlagte veje, medmindre den fremtidige anvendelse kan sikres mod støjgener.

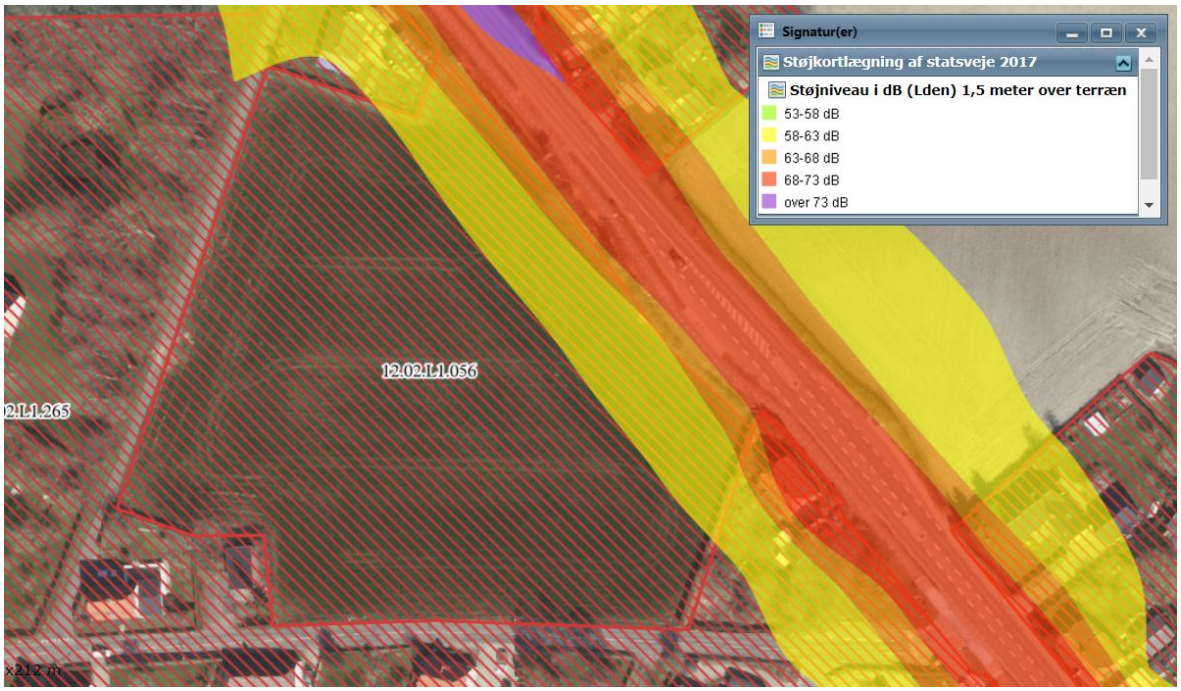
Rammeområde 12.02.L1.056 rykkes frem i kommuneplanens prioriteringen af boligområder.



Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at fremrykningen sker, så der kan igangsættes en lokalplanlægning for området til boliger.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på området grænser op til Sundbrovej (statsvej 206), der er pålagt adgangsbegrænsning, og at der er pålagt vejbyggelinje langs Sundbrovej.

Endelig gør vi opmærksom på, at området er påvirket af støj fra Sundbrovej, der overstiger miljøstyrelsens vejledende støjgrænse på 58 dB L_{den}.



Når et område støjbelastes af støj fra trafik - og der ikke er fastsat bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener - gør Vejdirektoratet normalt indsigelse. Dette skyldes at støjplagede beboer i støjbelastede bebyggelser nær statsvejene efterfølgende ofte vil henvende sig til Vejdirektoratet som vejmyndighed med ønsker og krav om støjdæmpning, og at det på sigt vil øge udgifterne til støjafskærmning langs statens veje.

Som det fremgår af Vejdirektoratets støjhandlingsplan har direktoratet et mål om at nedbringe antallet af støjbelastede boliger langs statsvejnettet. Derfor er det afgørende at nye lokalplaner for boligområder sikrer, at ingen af de arealer, der udlægges til boligformål, vil blive støjbelastet. Hverken nu eller i fremtiden.

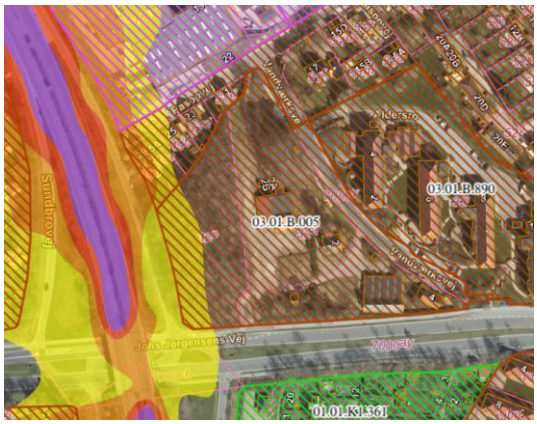
Kommuneplanforslaget indeholder ingen redegørelse eller bestemmelser der sikrer, at støjfølsom anvendelse indenfor rammeområdet kan sikres mod støjgener.

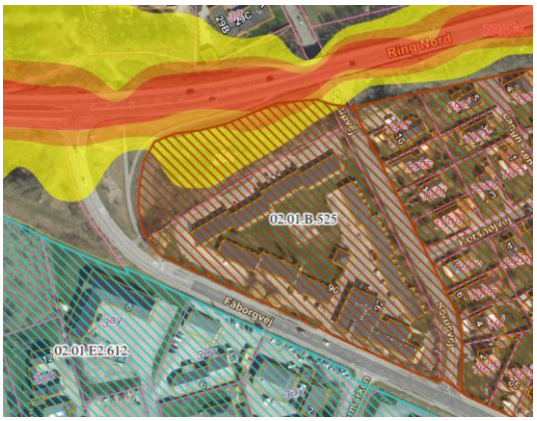
Vejdirektoratet skal derfor kraftigt opfordre til, at det af rammeområdets bestemmelser kommer til at fremgå, at områdets udnyttelse til støjfølsom anvendelse afhænger af mulighederne for afskærmende foranstaltninger, og at det skal afklares senest i forbindelse med lokalplanlægningen.

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på Miljøstyrelsens støjvejledning fra 2007, hvor det fremgår, at der bør planlægges ud fra en fremtidig trafiksituation – sædvanligvis med en planlægningshorisont på 10 år, idet der både bør tages hensyn til den generelle trafikudvikling og til udviklingen som følge af konkrete trafikskabende projekter i området.

Vejdirektoratet finder det samtidig hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af rammeområdets bestemmelser, at området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet, samt at det kræver en tilladelse fra Vejdirektoratet som vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller faste anlæg (herunder afskærmende foranstaltninger) indenfor vejbyggelinjen langs Sundbrovej.

Dele af rammeområde **03.01.B.005 og 02.01.B.525** er påvirket af støj fra statsvejene.





Bemærkning
Vejdirektoratet har noteret sig, at der er tale om eksisterende rammeområder, der er udlagt til boligformål, og at de dele af rammeområderne, der er påvirket af støj, er beplantet og fungerer som en grøn afskærmning mod statsvejen.

I forbindelse med udlæg af rammeområde 03.01.B.005 i Kommuneplan 2017 gjorde Vejdirektoratet opmærksom op, at området var delvist påvirket af støj fra Sundbrovej.

Vejdirektoratet vil derfor opfordre Svendborg Kommune til at ændre de dele af rammeområde 03.01.B.005 og 02.01.B.525, der er støjpåvirket fra boligformål til grønt areal/afskærmning, så der ikke opstår unødige forventninger om, at disse delområder kan bruges til boliger.

Reklamer i det åbne land
Bemærkning
Vejdirektoratet har som ovenfor nævnt noteret sig, at der udlægges et nyt område til butikker langs Svendborg Motorvejen.

Det fremgår af de særlige bestemmelser for rammeområde 03.01.D1.064, at

> *…..I lokalplanlægningen skal det grønne udtryk langs Sundbrovejen opretholdes og der skal fastsættes bestemmelser om udformning og placering af skilte, pyloner og lignende, sådan at de opleves mindre fremtrædende fra Sundbrovejen.*

Vejdirektoratet henleder i den sammenhæng opmærksomheden på naturbeskyttelseslovens § 21, hvorefter der i det åbne land gælder et absolut forbud (dvs. uden mulighed for dispensation) mod opstilling af reklamer og andre indretninger i reklameøjemed. Vejdirektoratet gør ligeledes opmærksom på, at det er Vejdirektoratet, der fører tilsyn med overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 21 for så vidt angår reklamer m.v., som opsættes i det åbne land, og som kan ses fra statsvejnettet. Det er også Vejdirektoratet, der vurderer, hvornår et område langs statsvejnettet overgår fra åbent land til bymæssigt bebygget område. Svendborg Kommune administrerer naturbeskyttelseslovens § 21 for så vidt angår de veje i kommunen, som kommunen er vejmyndighed for.

Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, hvis de særlige bestemmelser i rammeområde 03.01.D1.064 suppleres med teksten fra det nuværende rammeområde 03.01.E1.739 eller tilsvarende tekst:

Skiltning, reklamering, flagning, m.m. må ikke være vendt mod motorvej eller henvendt mod trafikanter på motorvejen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 21.

Afsluttende bemærkninger
Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

Kopi af denne skrivelse er sendt til:
- Bolig- og Planstyrelsen pr. e-mail til metkra@erst.dk og planloven@erst.dk

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør

Miljøministeriet
Kystdirektoratet

Svendborg Kommune
(plan@svendborg.dk)

Kystdirektoratet
J.nr. 20/04987-13
Ref. Ilse Gräber Toxvig
29-01-2021

Høring om Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021

Kystdirektoratet har modtaget Svendborg Kommunes forslag til kommuneplan 2021-2033, som er i offentlig høring frem til 3. marts 2021.

Kystdirektoratet har gennemgået planforslaget ift. de nationale interesser, der vedrører kystbeskyttelse og klimatilpasning. Baggrunden for vores bemærkninger fremgår af bilag 1.

Vi har vejledende bemærkninger til planforslaget ift. afsnittet "Klimatilpasning".

Vi har derudover indsat nogle vejledende bemærkninger om planlægning for ændret arealanvendelse inden for strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15 samt kystbeskyttelseslovens bestemmelser om søterritoriet, som Kystdirektoratet er myndighed for.

Kystdirektoratets bemærkninger til Svendborg Kommunes forslag til kommuneplan vedrørende oversvømmelse og erosion.

Risikoområder

I Svendborg Kommune er der ikke områder, som er udpeget som risikoområde efter oversvømmelsesloven.

Retningslinjer - oversvømmelse

I kommuneplanforslaget fremgår det af afsnittet "Klimatilpasning" (Hovedstrukturen) under emnet "Oversvømmelse, erosion og kystbeskyttelse", at *det påhviler kommunen at afværgeforanstaltningerne kan opnå tilladelse og realiseres efter kystbeskyttelsesloven*. Kystdirektoratet gør dog opmærksom på, at der også er andre afværgeforanstaltninger end kystbeskyttelse, eksempelvis at hæve sokkelkoten, materialevalg m.v., hvilket I også nævner.

Ift. udpegning af oversvømmelsestruede områder på kort fremgår det, at:

"Oversvømmelsestruede områder er alle områder, som vil blive oversvømmet ved en 50 års hændelse i en slut århundredet hændelse, hvilket svarer til kote 2,60 meter)". Der er taget udgangspunkt i klimascenarie 8.5.

Vi har gennemgået retningslinjerne og vurderer, at der ift. planlægning for byudvikling, særlig tekniske anlæg og ændret arealanvendelse er taget højde for afværgeforanstaltninger, såfremt der planlægges i oversvømmelsestruede områder.

Retningslinjer - erosion

Kommuneplanforslaget indeholder retningslinjer, der vedrører erosion. Det fremgår bl.a., at der i forbindelse med ændret arealanvendelse i erosionstruede områder skal vurderes om ændringen skal medføre, at der etableres klimasikring af området. Kystdirektoratet foreslår, at det også gælder for byudvikling og tekniske anlæg, som nævnt under retningslinjerne for oversvømmelse.

Kommuneplanforslaget indeholder et erosionskort, som tager udgangspunkt i en planlægningshorisont på henholdsvis 50 år og 100 år, hvilket afhænger af, hvad der planlægges for. Kysten er inddelt i forskellige erosionskategorier (aflejring, lille moderat). Af kortet fremgår dog ikke kysttilbagerykningen i antal meter, hvilket kan bidrage til at vise konsekvenserne ved planlægning i områder, hvor der er erosion.

Kystdirektoratet har ultimo november 2020 offentliggjort Kystplanlægger 2120, som viser en farekortlægning for oversvømmelse og erosion. Sammenlignet med planforslagets anvendte erosionskort, fremgår det af Kystplanlægger, hvor stort omfanget af erosionen er under tre forskellige tidsperioder og ved forskellige hændelser. Såfremt I har behov for kortværket som et supplement, kan det tilgås her:
https://xn--kystplanlgger-cgb.dk/

Vejledende bemærkninger vedrørende søterritoriet
Anlæg og opfyldning på søterritoriet kan forudsætte, at der opnås tilladelse fra Kystdirektoratet efter kystbeskyttelseslovens § 16 a. Hvis der er brug for yderligere oplysninger om opfyldning m.v. kan disse findes i "Administrationsgrundlaget for Søterritoriet" på Kystdirektoratets hjemmeside. https://kyst.dk/soeterritoriet/

Vejledende bemærkninger vedrørende strandbeskyttelseslinjen
Strandbeskyttelsen indebærer som hovedregel et forbud mod at ændre tilstanden jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Strandbeskyttelseslinjen administreres af Kystdirektoratet. Derfor kræver det Kystdirektoratets dispensation f.eks. at opføre byggeri, herunder til- og ombygning, anlægge terrasser, placere anlæg, faciliteter, skilte m.v., tilplante, etablere veje, stier og belægning og ændre terrænet. Det

kræver også ofte Kystdirektoratet dispensation at ændre anvendelsen af arealer og af eksisterende byggeri.

Vejledende bemærkninger om til kommunal planlægning i relation til strandbeskyttelse

Kommune- og lokalplanlægning tilsidesætter ikke forbuddet mod tilstandsændring i naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1 om strandbeskyttelse. Det gælder, selvom Kystdirektoratet ikke i forbindelse med planproceduren gør indsigelse mod planen. I disse tilfælde må der særskilt ansøges om Kystdirektoratets dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Yderligere oplysninger om klitfredning og strandbeskyttelse kan findes på Kystdirektoratets hjemmeside: https://kyst.dk/strand-og-klit/

Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig

igr@kyst.dk

Kopi af høringssvaret er sendt til Erhvervsstyrelsen (planloven@erst.dk)

Bilag 1

Generelt om Kystdirektoratets rolle vedr. nationale interesser - kystbeskyttelse og klimatilpasning (pkt. henvisninger til de nationale interesser)

Kommuneplanens retningslinjer

Kystdirektoratet ser generelt på oversvømmelse fra havet, fjorde og andre dele af søterritoriet og fra vandløb under marin indflydelse samt vandløb efter oversvømmelsesloven[1].

Kystdirektoratet skal påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring herimod, hvis der planlægges for byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder (pkt. 2.3.1).

Kystdirektoratet skal endvidere påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer til friholdelse af arealer for ny bebyggelse, eller for at etablere foranstaltning til sikring mod oversvømmelse, når arealerne er i væsentlig risiko for oversvømmelse, jf. oversvømmelsesloven (pkt. 2.3.2). Endvidere, at et forslag til kommuneplan ikke strider imod en kommunal risikostyringsplan (pkt. 2.3.3), og at der i kommuneplanforslaget redegøres for sammenhængen med den kommunale risikostyringsplan (pkt. 2.3.4).

Kommuneplanens retningslinjekort

Det fremgår af "Vejledning i planlægning for forebyggelse af oversvømmelse og erosion, version 2", at kommuneplanen skal indeholde retningslinjekort, der knytter sig til kommuneplanens retningslinjer og til kommuneplanens rammer. Retningslinjerne for de udpegede områder for oversvømmelse og erosion skal relateres til kortene, dvs. at de forskellige udpegede områder tydelig skal fremgå af kortet, og det skal angives, hvilke kortbilag der er grundlaget for retningslinjebestemmelserne. Ved udarbejdelse af kortet er der ikke krav til hvilket datagrundlag, hvilke oversvømmelseskilder, hændelser og klimascenarie, kommunen skal anvende, men udpegningen skal begrundes.

[1] LBK nr. 1085 af 22. september 2017 om vurdering og styring af oversvømmelsesrisikoen fra vandløb og søer. BEK nr. 894 af 21. juni 2016 om vurdering og risikostyring for oversvømmelser fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet

Sendt: 6. december 2020 16:12
Til: Svendborg Kommune - Plan <plan@svendborg.dk>
Emne: Høringssvar - MILJØSCREENING AF FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033 (KDI:20/00120)

Til Svendborg Kommune Plan og Udvikling

Kystdirektoratet har modtaget høringen af miljøscreening af forslag til kommuneplan 2021-2033 for Svendborg Kommune. Følgende bemærkninger har vi til høringen:

Strandbeskyttelseslinjen
I høringsbrevet er der et særskilt bilag til Kystdirektoratet med rammeområder, hvor der udlægges rammer, der ændrer anvendelsen fra landzone til boligformål, fremtidig byzone. Området er beliggende indenfor kystnærhedszonen. Bortset fra ramme 11.00R2.068 ligger de andre rammer uden for strandbeskyttelseslinjen. Strandbeskyttelseslinjen er som udgangspunkt en forbudszone på op til 300 m bag strandbredden, hvor der som hovedregel ikke må foretages ændringer af den eksisterende tilstand. Kystdirektoratet administrerer reglerne, der knytter sig til strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet forstår ud fra screeningen, at rammen 11.00R2.068 er ny og udlægges til et rekrativt formål i form af skovbegravelsesplads. Denne ændring kan forudsætte en dispensation ift. strandbeskyttelseslinjen, jf. § 65 b, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven. I bør derfor i god tid, inden projekt skal realiseres, kontakte Kystdirektoratet.

Oversvømmelse og erosion
Det fremgår af høringen, at I er opmærksomme på de nye regler i planloven, der trådte i kraft den 1. febr. 2018, og som betyder, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder (planloven 11 a, stk.1, nr. 18). Det oplyses i høringen, at oversvømmelseskortlægningen skal opdateres, men I bør også forholde jer til, hvorvidt der skal foretages en udpegning af områder, der udsættes for erosion. Til dette kan I bl.a. gøre brug af det nye værktøj Kystplanlægger. https://kystplanlægger.dk/

Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig
AC - fuldmægtig I Vejledning - Klima og Kystbeskyttelse
+45 41 22 37 72 I igr@kyst.dk

Miljøministeriet
Kystdirektoratet I Højbovej 1 I 7620 Lemvig I Tlf. +45 99 63 63 63 I kdi@kyst.dk I www.kyst.dk

Naturstyrelsens persondatapolitik

Fra: Lene Eilskov Jensen <lej@ens.dk>
Sendt: 2. februar 2021 10:37
Til: Svendborg Fælles Mail <svendborg@svendborg.dk>
Emne: Vs: Høring - Svendborg Kommunes Forslag til Kommuneplan 2021 (ENS Id nr.: 2331105)

Til Svendborg Kommune,

Energistyrelsen har modtaget Høring om Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021. I brev af 8. januar 2021 fremgår det at, *'Øvrige bemærkninger til planforslaget, dvs. bemærkninger der ikke vil kunne give anledning til indsigelse, skal sendes direkte til kommunen'.*
Energistyrelsen har en generel bemærkning til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 som anført herunder.

Energistyrelsen tildeler tilladelser i henhold til undergrundsloven. Tilladelser til efterforskning og indvinding af geotermiske energi kan søges to gange årligt i de områder hvor der ikke allerede er eller ansøgt om en tilladelse. Et kort med geotermitilladelser og –ansøgninger i behandling kan ses på Energistyrelsens hjemmeside: https://ens.dk/ansvarsomraader/geotermi/geotermitilladelser

I forbindelse med en tilladelse til efterforskning af undergrunden for geotermisk energi kan det komme til konkrete aktiviteter såsom seismiske undersøgelser, brøndboring mm. Alle aktiviteter skal godkendes af relevante myndigheder førend aktiviteterne kan udføres. Ved succesfuld efterforskning kan der være belæg for indvinding af geotermisk energi og i den forbindelse etablering af et geotermisk anlæg til fjernvarmeforsyning.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at der ikke er angivet en mailadresse til Svendborg Kommune. Energistyrelsen anmoder om kvittering for modtagelsen af denne mail.

Venlig hilsen / Best regards

Lene Eilskov Jensen
Fuldmægtig / Advisor
Center for undergrund og beredskab / Centre for Underground Resources and Risk Preparedness

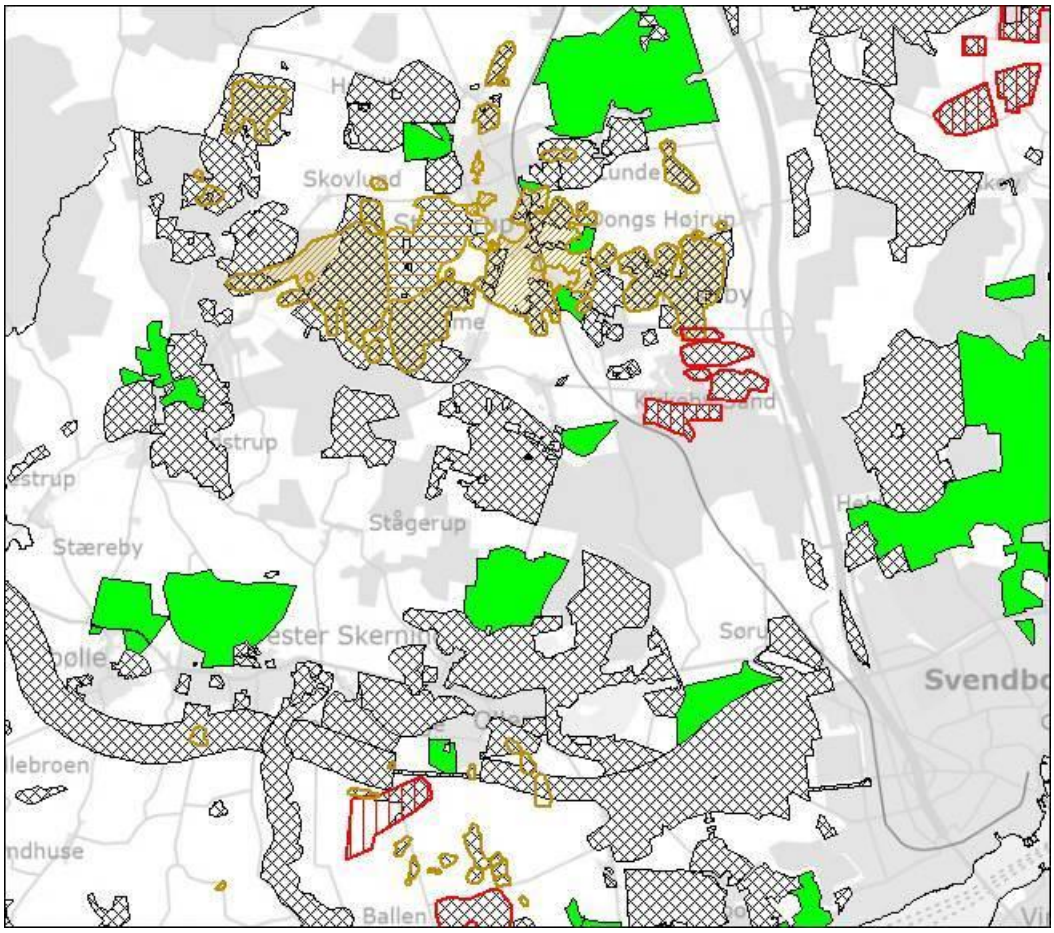
Til Svendborg Kommune

Region Syddanmark har nogle få bemærkninger til forslaget til Kommuneplan 2021-2033 for Svendborg Kommune.

Side 896 og 886 angives det at interesse- og graveområder er udpeget som negative skovrejsningsområder.

Det er således klart at det er kommunens intention at alle grave- og interesseområder udpeges som skovrejsning uønsket.

Imidlertid er der enkelte af de udlagte interesseområder og graveområder der ikke er udpeget som områder hvor skovrejsning er uønsket. Det gælder specielt dele af graveområdet for rødbrændende ler ved Stenstrup.
På kortet nedenfor ses at ikke alle grave- og interesseområder er omfattet af signaturen for skovrejsning uønsket. (Polygonerne er hentet på Plandata.dk | Planloven - Erhvervsstyrelsen.dk)
Regionen vil gerne henstille til kommunen at kortet rettes, så der ikke kan være tvivl om hvad der er gældende. Det bemærkes at når råstoffet er udnyttet, kan der efterfølgende rejses skov.



Regionen skal samtidig gøre opmærksom på at der side 306 har indsneget sig en fejl. Det omtalte råstofområde ved Stenstrup er graveområde for rødbrændende ler og ikke interesseområde.
Som det vil være kommunen bekendt, er råstofplanforslaget fremlagt til den 29. marts. Den endelige plan påregnes offentliggjort ultimo juni 2021.

Venlig hilsen

Karin Fynbo
Seniorsagsbehandler
Regional Udvikling, Klima og Ressourcer

E-mail: Karin.Fynbo@rsyd.dk
Direkte: 76631957
Mobil: 2920 1957

Region Syddanmark
Damhaven 12, 7100 Vejle
Hovednummer: 76631000
www.rsyd.dk

Svendborg Kommune

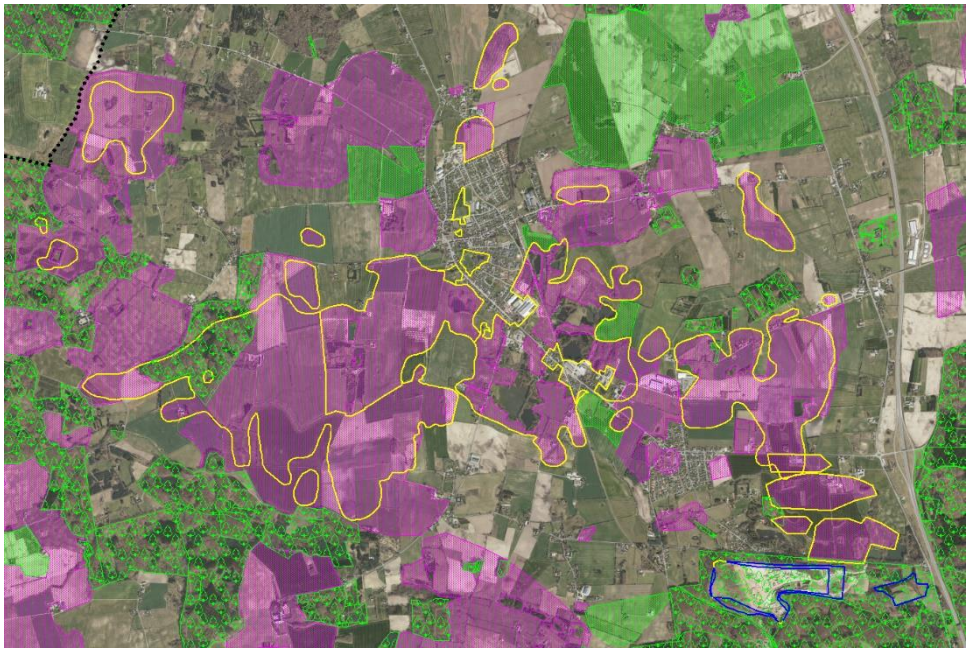
Miljø og Teknik
Plan og Udvikling
Frederiksø 4, 1. sal
5700 Svendborg

Bilag

Ændringer i udpegning for negativ skovrejsning

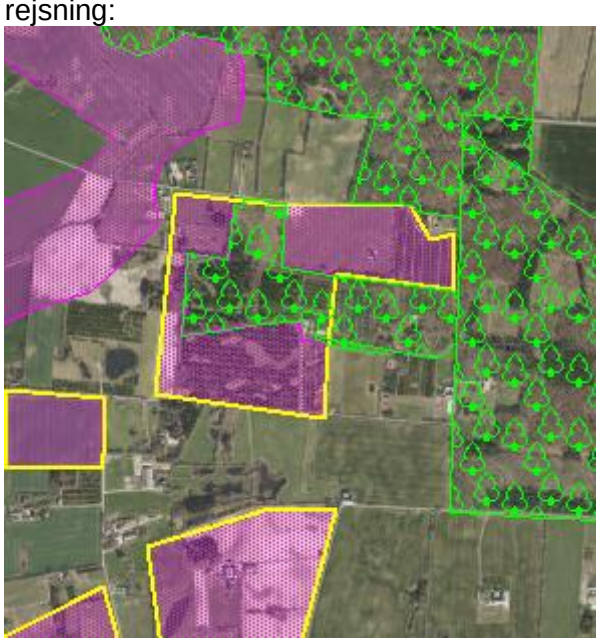
Administrationen vurderer at der skal være en tilpasnings, i forhold til råstofplanen, af udpegningen for negativ skovrejsning.
Arealer udlagt som graveområde er medtaget i udpegningen med undtagelse af fredskovspligtige arealer, søer og grønne rekreative områder i Stenstrup by. Administrationen har været i dialog med regionen herom.

Gul og blå streg = graveområder
lilla skravering = negativ skovrejsning
grøn skravering = positiv skovrejsning
træer = fredskovspligtige arealer
Søerne og de rekreative grønne arealer ses på luftfoto



Arealer omkring Stenstrup

Og et par mindre justeringer, hvor fredskov er taget ud af negativ skov-rejsning:



Areal vest for Gudbjerg Skov

Areal syd for Bjergvej nordøst for Ballen

Svendborg Kommune

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 48 78

Dato:
27. januar 2021

Forfatter:
GEI/TER/DUH

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL 'KOMMUNEPLAN 2021-2033 - VI UDVIKLER MED OMHU OG OMTANKE' FOR SVENDBORG KOMMUNE

Energinet Eltransmission A/S har modtaget information om, at forslag til "Svendborg Kommuneplan 2021-2033 – vi udvikler med omhu og omtanke" er i høring. Høringsfristen er den 3. marts 2021.

Hvem er Energinet Eltransmission A/S:
Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsyningssikkerheden - og ejer eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed, oprettet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Hensynet til elanlæg:
Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen".

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 5, skal kommuneplanen indeholde retningslinjer og kort for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

Bemærkninger

Eltransmission har ingen bemærkninger til Svendborg Kommunes forslag til "Kommuneplan 2021-2033 – vi udvikler med omhu og omtanke" (offentlig høring fra den 06.01.21–03.03.21), der giver anledning til indsigelse, men vi har nedenstående tekniske bemærkninger, som skal fremgå i retningslinjerne for kommuneplanen.

Vi har bemærket, at vores elanlæg er nævnt i Kommuneplanen som beskrevet herunder:

Højspændingsanlæg (side 437):
Som en del af den politiske aftale om at afskaffe PSO-afgiften blev det den 17. november 2016 besluttet at tilpasse den eksisterende kabelhandlingsplan.
Tilpasningen betyder, at:

- *det eksisterende transmissionsnet på 132 kV og 150 kV bevares som udgangspunkt som luftledninger. Der kabellægges på udvalgte strækninger gennem naturområder og bymæssig bebyggelse,*
- *de seks konkrete projekter i forskønnelsesplanen for 400 kV-nettet fastholdes. Tre af disse projekter er gennemført.*
- *nye 400 kV-forbindelser etableres med luftledninger med mulighed for kompenserende kabellægning på udvalgte strækninger og med mulighed for kabellægning af 132-150 kV-net i nærheden af 400 kV-luftledninger.*
- *nye 132-150 kV-forbindelser etableres med kabler. I forhold til de tidligere politiske rammer for etablering og kabellægning af transmissionsnet betyder dette, at kabelhandlingsplanen fra 2009 ikke vil blive videreført, og at nye 400 kV anlæg vil kunne etableres som luftledninger i stedet for kabler.*

Vi gør opmærksom på at kabelhandlingsplanen ikke længere er gældende, og I bør derfor i stedet henvise til Energinets hjemmeside (se afsnit om Politiske retningslinjer og fremtidige planer).

Vindmøller og andre høje genstande (side 438):

- *Høje genstande som fx vindmøller, antenner, skorstene mv., nær Energinets luftledningsanlæg, bør som minimum placeres i en afstand på genstandens fulde totalhøjde fra respektafstanden[1] langs luftledningsanlægget.*

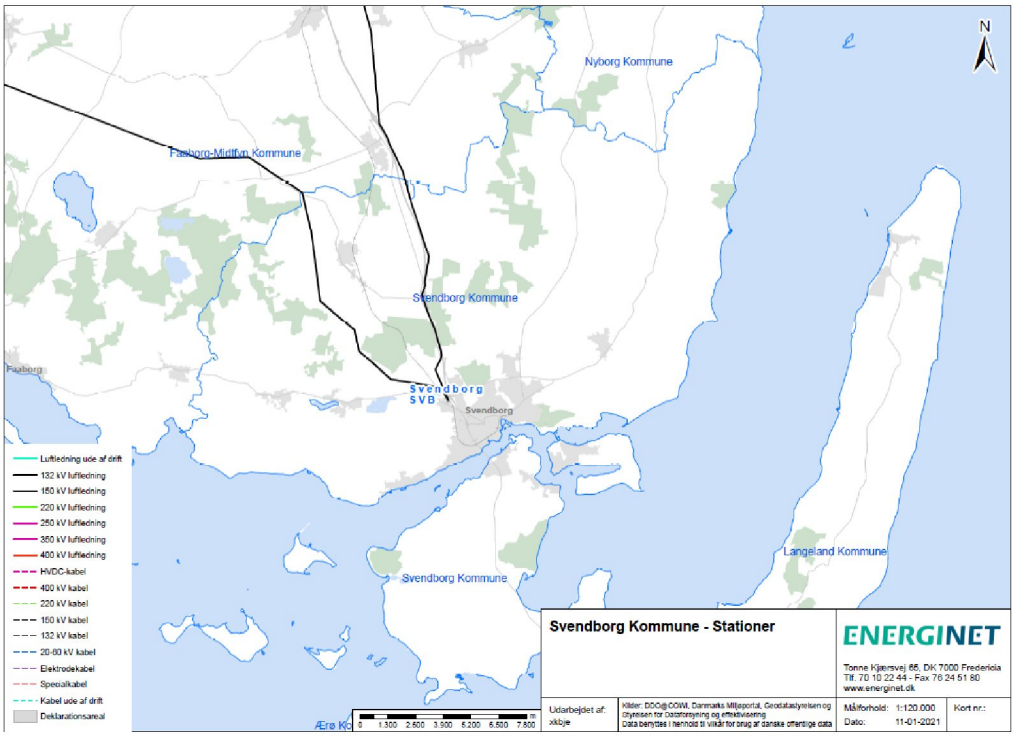
[1] Respektafstanden som er fastsat for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Respektafstanden er beskrevet i Stærkstrømsbekendtgørelsens afsnit 5a, § 6.8(BEK nr. 309 af 27/04/2009)
Vi gør opmærksom på, at Stærkstrømsbekendtgørelse er blevet erstattet af 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

ENERGINET
Eltransmission

Derudover er vores elanlæg vist på kortet side 440.

Teknisk bemærkning 1 - Eltransmissions elanlæg:
Af det vedhæftede kort og i nedenstående kortudsnit 3_parter_SvendborgKommune_11012021 fremgår Eltransmissions elanlæg i Svendborg Kommune. Eltransmission har luftledningsanlæg og stationsanlæg i kommunen.

Kortudsnit (3_parter_SvendborgKommune_11012021):



Teknisk bemærkning 2 - Tekniske anlæg i kommunen:
Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20, som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden: *"Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.*
Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.
Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".

Følgende sikkerafstande skal derfor, i henhold til ovenstående, indarbejdes i "Retningslinjerne" for den endelige kommuneplan for Svendborg Kommune:

Solcelleanlæg:
Kommunens planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes.

> Eltransmission accepterer ikke solcelleanlæg i servitutarealet for vores elanlæg, da vi til enhver tid skal kunne komme uhindret ind til vores anlæg for at foretage eventuelle reparationer samt almindeligt servicearbejde.

Teknisk bemærkning 3 - Støj fra stationsanlæg:
Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder".
Læs mere om støj på Energinets hjemmeside.

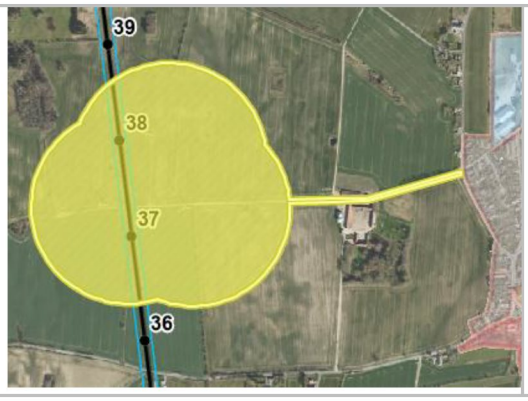
Særlige opmærksomhedspunkter:
Eltransmission gør i nærværende afsnit "Særlige opmærksomhedspunkter" opmærksom på potentielle konflikter mellem planer for Svendborg Kommune og Eltransmissions elanlæg. Opmærksomhedspunkterne er fremkommet på baggrund af en screening af forslag til rammeområder i kommuneplanen og udelukker således ikke, at der også kan være andet i Kommuneplanen, som konflikter med Eltransmissions elanlæg.

Detailplanlægning af nedenstående listede rammeområder skal ske med hensyntagen til de tekniske/øvrige bemærkninger, herunder bl.a. ved placering af høje genstande samt planlægning af arealanvendelsen indenfor servitutbæltet.

Planområderne er følgende:

Rammeområde	Kortudsnit fra Plandata.dk	Kommentar (tekst i kursiv er taget fra kommuneplanforslaget)
Plannr. 02.01.B.193		***Boligområde Korshøjvej*** *Generel anvendelse er boligområde. Specifik anvendelse er angivet til boligformål i form af overvejende fritliggende énbolighuse.* Eltransmission har et luftledningsanlæg, der forløber gennem rammeområdet.

ENERGINET
Eltransmission

Plannr. 09.00.T3.394		*Tekniske anlæg Vindmøller Hundstrup* *Generel anvendelse er tekniske anlæg. Specifik anvendelse er vindmølleanlæg.* Eltransmission har et luftledningsanlæg, der forløber gennem rammeområdet.

Øvrige oplysninger

WMS/WFS-tjeneste:
Til orientering har Eltransmission en WMS/WFS-tjeneste, som giver adgang til det overordnede eltransmissionsnet (midte af ledningstracéer) for både luftledninger og jordkabler.
Data er tilgængelige via geodata-info.dk: http://www.geodata-info.dk/Portal/ShowMetadata.aspx?id=a4234f1b-8280-4c71-8a7f-8a3b1eb1e75f

Politiske retningslinjer og fremtidige planer:
Planlægningen af elnettet er baseret på lovgivningsmæssige rammer, Energistyrelsens fastlagte forudsætninger for udviklingen i elforbrug, produktions- og handelskapacitet samt offentliggjorte kriterier for elnettets dimensionering. Læs evt. mere på Energinets hjemmeside her.

De aktuelle og historiske netudviklingsplaner kan findes her.

Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringssvar.
Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.
Oplys venligst sagsnummer 21/00337.

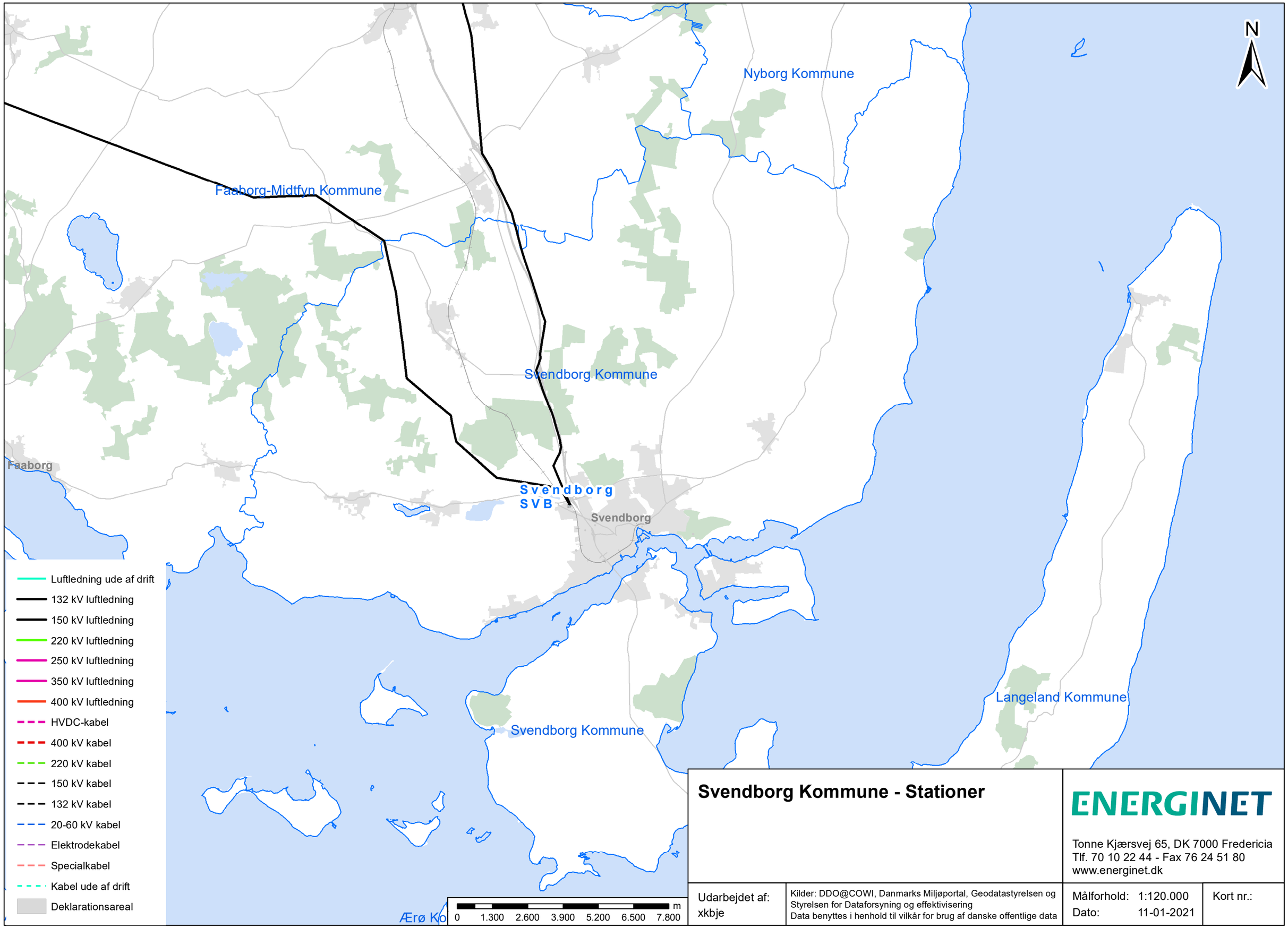
Bilag:

- Kort (3_parter_SvendborgKommune_11012021.pdf)

Venlig hilsen

Gitte Eiberg

Team 3. parter - El
Arealer og Rettigheder
3.parter@energinet.dk
+4570220275



Svendborg Kommune - Stationer

ENERGINET

Tonne Kjærsvej 65, DK 7000 Fredericia
Tlf. 70 10 22 44 - Fax 76 24 51 80
www.energinet.dk

Udarbejdet af:	Kilder: DDO@COWI, Danmarks Miljøportal, Geodatastyrelsen og Styrelsen for Dataforsyning og effektivisering Data benyttes i henhold til vilkår for brug af danske offentlige data	Målforhold: 1:120.000 Dato: 11-01-2021	Kort nr.:
xkbje			

L&F Centrovice
Din fynske landboforening

Svendborg Kommune
Plan
Frederiksø 4A
5700 Svendborg

Februar 2021

Fremsendes elektronisk via portal på Svendborg Kommunes hjemmeside

Bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer Centrovice til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033

L&F Centrovice har med interesse læst Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033. Det er med glæde, at L&F Centrovice noterer sig, at Svendborg Kommune har et ønske om en visionær udvikling, hvor der er fokus på lokale fødevarer. Vores medlemmer og deres virksomheder driver, forvalter og ejer en stor andel af det åbne land i Svendborg Kommune, og derfor er det vigtigt at de fortsat sikres driftsmæssig fleksibilitet og investeringssikkerhed. Udover at drive en virksomhed, er vi også opmærksomme på, og forholder os til samfundets ønsker til biodiversitet, natur og miljø. En dagsorden som også vi, som bor og ejer naturen, finder vigtig. Landbruget vil gerne være samarbejdspartner, og arbejde for en gensidig værdiskabelse.

Der er mange interesser at tilgodese i det åbne land, og landbruget ønsker at være en positiv medspiller. Grundlæggende er det dog vigtigt at understrege, at frivillige aftaler er afgørende for den gode proces og i sidste ende det bedste resultat. Tidlig inddragelse af os som organisation, vores rådgivningsvirksomhed Velas og vores landmænd, har vi gode erfaringer med, bringer os tættere på den gode udvikling og planlægning. Som forening ønsker vi at tage et større ansvar i den udvikling, vi ser, særligt også når det gælder udvikling baseret på den fysiske planlægning. Flere og flere projekter omfatter en større andel lodsejere. Det værende sig lavbundprojekter, naturprojekter, multifunktionel jordfordeling, grundvandsbeskyttelse m.m. Som landboforening kan vi både skabe værdi for vores medlemmer og vores samfund, hvis vi bliver inddraget tidligt. Således skal samskabelse og dialogbaseret planlægning gerne, efter vores vurdering, bringe værdi til landbrug og samfund.

L&F Centrovice har følgende konkrete bemærkninger til de enkelte afsnit i forslaget til Kommuneplan 2021-2033:

Jordbrugserhvervene
En stor andel af arealet inden for Svendborgs kommunegrænse bruges til landbrug, gartneri og skovbrug. For at bevare den status, er det vigtigt at de gode dyrkningsbetingelser i kommunen fortsat kan danne grundlag for dyrkning af både specialafgrøder og klassiske afgrøder. Her er det vigtigt, at kommunen forholder sig til mulighederne for vanding af afgrøderne, således det fortsat er muligt at sikre høje udbytter fra arealerne. Det kan bekymre os, at det med de gældende indsatsplankrav kan blive sværere at få tilladelse til markvanding til landbrugsarealer. Derfor anbefaler vi, at kommunen går i dialog med lodsejere om alternative placeringer til boringer, så det stadig vil være muligt at opretholde og sikre høje udbytter under skriftende vejrforhold.

Centrovice hovedkontor:
Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg
Tlf. 7015 9900 – Fax 6340 7199
kontakt@centrovice.dk
www.centrovice.dk

Store husdyrbrug
I en periode, kan man godt sige, at planudpegningen for større husdyrbrug ikke har haft den store anvendelse. Men tiden er måske kommet til, at netop denne udpegning bør få mere opmærksomhed. Derfor er det også positivt, at Byrådet ønsker at give store husdyrbrug mulighed for at etablere sig i kommunen og derfor udpeger arealer, hvor store husdyrbrug gives høj prioritet. Det forventes at husdyrproduktionerne i løbet af den næste planperiode samles på færre, større og mere intensivt drevne husdyrbrug. Og netop nye staldanlæg giver mulighed for at etablere en produktion efter de nyeste forskrifter, således der sikres udvikling i stedet for afvikling. Store enheder giver robusthed, fleksibilitet, øget dyrevelfærd og nye muligheder. Det værende sig både i forhold til driftssikkerhed, rentabilitet, klima og miljø. Noget der vil styrke miljøindsatsen og sikre attraktive arbejdspladser lokalt. Samtidig sikre det også arbejdspladser med høj medarbejderfokus.

Det er positivt at der i dag er mulighed for miljøgodkendte husdyrbrug at afprøve nye miljøteknologier, uden det kræver en miljøgodkendelse. Det vil netop fremme innovation og udviklingen af ny teknologi, noget vi i landbruget støtter op om. Både som virksomhed, men også i forhold til samfundets ønsker og krav til miljø, klima og natur.

Grønt Danmarkskort
L&F Centrovice støtter visionen om, at der i Svendborg planlægges for fysiske sammenhængende naturområder, landskaber og rekreativ tilgængelighed. Samtidig vil vi gerne opfordre til at Det Grønne Danmarkskort tager udgangspunkt i de anbefalinger Naturrådet kom med for hele Fyn i 2019. Med et stigende fokus på at udvikle skovene, naturen og vandet i Svendborg Kommune, ønsker foreningen gerne, at man ser landmænd og lodsejere som en aktiv medspiller i udviklingen af både natur og erhverv. Når de mulige naturområder primært er udpeget på landbrugsjord, som i dag er i omdrift, vil foreningen gerne opfordre til, at kommunen inddrager lodsejere og foreningen når der skal nytænkes og planlægges anderledes i det åbne land. Der kan være mange forskellige løsninger for at imødekomme flere interesser, og foreningen ser også gerne, at kommunen overvejer hvorvidt projekter kan gennemføres via multifunktionel jordfordeling. Her stiller foreningen sig naturligvis til rådighed, således inddragelse, ejerskab og fokus på frivillighed bliver kendetegn for nye projekter til at fremme skov, natur og vand i Svendborg Kommune.

Når det Grønne Danmarkskort skal planlægges, er det vigtigt at fokusere på en videreudvikling af de allerede eksisterende, værdifulde naturområder, og at det herunder foretages så vidt muligt på kommunale og statslige arealer. For at nå målet om beskyttelse og pleje af naturarealerne frem til 2033, er det også vigtigt, at der tages højde for muligheden for at flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi ved udlæg af erstatningsnatur. Det opfordrer landbruget til, at retningslinjerne lægget op til. Det kan være naturtyper som eksempelvis menneskeskabte mergelgrave og lign. der let lader sig genskabe med samme eller bedre naturværdi på en ny lokalitet, hvor mulighederne måske endda er bedre til at skabe forbedret natur.

Lavbundsarealer og vådområder
Nye vådområder indenfor lavbundsområderne bør ses i samspil med målopfyldelse af vandrammedirektivet og 3. vandplanperiode. Ligeledes bør klimatilpasning og tilbageholdelse af overfladevand indtænkes ved genskabelse af vådområder. L&F Centrovice er positiv overfor et

Centrovice hovedkontor:
Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg
Tlf. 7015 9900 – Fax 6340 7199
kontakt@centrovice.dk
www.centrovice.dk

samarbejde omkring vådområder som en del af den kollektive indsats, og det anbefales, at kommunen ser på mulighederne for jordfordeling, herunder især den multifunktionelle jordfordeling, samt hvorledes lodsejerne alternativt sikres fuld kompensation. Det er vigtigt, at der i samspil med nye vådområder ses på øvrige virkemidler som minivådområder og skovrejsning.

Renseanlæg
L&F Centrovice ønsker at Kommuneplanen sætter retningslinjer og mål for, hvordan spildevandet i Svendborg Kommune håndteres. Det er L&F Centrovices holdning, at der bør være et lighedsprincip om beskyttelse af vores vandmiljø, gældende for såvel kommune som landbrug. Med et stigende fokus på overløb fra forældede rensningsanlæg, understreger det blot vigtigheden af, at Kommuneplanen forholder sig til, hvordan rensningsanlæggene kan forbedres og udbygges med tiden.

Når områder seperatkloakeres og der ønskes etablering af regnvandsbassiner, så bør kommunen i første omgang undersøge mulighederne på placeringen af disse på egne arealer. Såfremt det ikke er muligt, bør Svendborg kommune og spildevandsselskabet tage kontakt til de omkringliggende lodsejere for at afsøge den lokale viden og ønsker for placeringen af et eventuelt regnvandsbassin. Her bør der også tages hensyn til markdriften og den omkringliggende natur.

Generel kommentar omkring infrastruktur og vejnettet
En del af landmændene har i kraft af strukturudviklingen deres arealer fordelt over større områder. Det er derfor afgørende, at markerne kan passes med den nødvendige maskinkraft. Kommunen anbefales derfor til følgende:

- at undgå forhindringer af kørsel med landbrugsmaskiner på eksisterende veje
- at undgå at lukke eksisterende adgang fra vej til mark (markoverkørsler)
- at undgå og hindre passage for landbrugsmaskiner i form af helleanlæg eller lignende
- at udforme vejbump så de problemfrit kan passeres med landbrugsmaskiner med tunge redskaber

Afsluttende kommentar
L&F Centrovice vil gerne opfordre til en god dialog omkring udviklingen af landbrugserhvervet i det åbne land. Erhvervet står overfor en række udfordringer, men ser også sig selv om et aktiv, der kan bidrage til en god og bæredygtig udvikling. Vi mener, at dialogbaseret planlægning og samarbejde er vejen til bedre og holdbare løsninger for alle parter.

Med venlig hilsen

Torben Lyngsøe Povlsen
Formand for Landbrug & Fødevarer Centrovice

Centrovice hovedkontor:
Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg
Tlf. 7015 9900 – Fax 6340 7199
kontakt@centrovice.dk
www.centrovice.dk

Til rette vedkommende

Banedanmark ikke har bemærkninger til Svendborgs Kommunes forslag til kommuneplan 2021-2033

Med venlig hilsen

Anne C. Vindeløv
Ledelsessupporter
M: +45 2612 5316

Banedanmark
Jura & Udbud
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Til Svendborg Kommune

Banedanmark er via Plandata.dk blevet bekendt med, at Svendborg Kommune har udsendt Kommuneplan for 2021-2033 i fornyet høring.

Banedanmark har følgende bemærkninger til kommuneplanen:

Banedanmark har behov for at kunne - og forventer fortsat at kunne - udnytte sin lokale arbejdsbase i Stenstrup (arealer, sidespor, adgangsveje m.v.) til reparations- og udviklingsprojekter af banen på samme måde som hidtil og uden yderligere indskrænkninger uanset kommuneplanens evt. nye eller ændrede bestemmelser, herunder også evt. ændringer i rammer for lokalplansområder. Brugen af arbejdsbasen vil blive revurderet i forbindelse med et internt strategiarbejde i 2022. Dog må der tages forbehold for endnu ikke kendte projekter på Svendborg-banen for den sidste del af kommuneplanperioden, 2031-2033, da Banedanmark endnu ikke kender til nogen politisk udmeldte eller på anden måde planlagte projekter for banen efter 2030.

Venlig hilsen

Connie Kjær Kristensen
Arealforvalter
Teknisk Projektejer (TPE)
Sydjylland og Fyn
M: +45 2046 3489
ckrk@bane.dk

Banedanmark
Infrastruktur
Arealforvaltning
Vejlevej 5
7000 Fredericia
banedanmark.dk

DN Svendborg

Dato: 3. marts, 2021

Danmarks Naturfredningsforening

Att. Plan, Svendborg Kommune

Danmarks Naturfredningsforening Svendborgs bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Kommuneplanen (KP) indeholder plan for udnyttelse af kommunens arealer med målsætning for de enkelte områder og sektorer samt handlinger, der skal understøtte og opfylde målene. KP 2021-2033 viderefører hovedlinjerne fra Planstrategi ´19 og KP 2017-2029 og bygger bl.a. på Bæredygtighedsstrategi version 1.0-2020 og Forslag til Natur og friluftsliv i Svendborg Kommune- strategi og handlinger 2019 - 2030.

Danmarks Naturfredningsforenings interesse i Kommuneplan 2021-2033 er først og fremmest naturen, og vores kommentarer vil derfor berøre de områder i kommuneplanforslaget, der er relevante for natur, miljø og klima.

DN Svendborg har desværre i forbindelse med høring af forslag til kommuneplan 2017-2029 oplevet, at vores fyldestgørende og konstruktive høringssvar ikke flytter et komma i byrådets vedtagelse af de endelige planer. Med andre ord opleves byrådets proces med borgerinddragelse og høring af planer og strategier som en pseudoproces, hvor DN Svendborgs bekymringer for naturen og forslag til bedre beskyttelse ikke tages alvorligt. Men vi håber selvfølgelig, at der er mere lydhørhed for vores kommentarer ved høring af dette planforslag.

DN Svendborg har følgende kommentarer til KP 2021-2033:

1. Overordnede bemærkninger,
2. Kommentarer til KP hovedstrukturens emne a. Natur, som er videreført fra KP 20217-2029 og b. Tekniske anlæg og forsyning
3. Kommentarer til de reviderede emner: a. Byudvikling og bosætning, b. Erhverv og turisme

1. Overordnede bemærkninger

DN Svendborg finder det positivt, at strukturen i KP 2021-2033 er mere overskuelig end den tidligere KP. Planen indeholder en del gode overordnede ideer og hensigter, og naturen får mange fine ord med på vejen. Men ved nærmere læsning kan vi konstatere, at der i flere tilfælde ikke er overensstemmelse mellem målsætninger og handlinger, hverken igangsatte eller ventende, og at manglende målbare mål for planlagte indsatser, gør det vanskeligt at følge op på de gode hensigter.

Indsatsen for at forbedre naturen generelt er utilstrækkelig og naturkvaliteten er ikke steget væsentligt.

Der mangler desuden stadig registrering af naturværdier og planer for, hvordan og hvornår Svendborg Kommune forventer at påbegynde en forbedring af naturtilstanden og udvide naturarealet ud over det, der vil ske ved den planlagte skovrejsning, hvor meget dog skal falde på plads før potentialet udnyttes i fuldt omfang. Således skubber videreførelse af naturforbedringer fra tidligere kommuneplaner, desværre bare problemerne ud i fremtiden.

Problemet med Svendborg Kommunes kommuneplaner er dog ikke alene de målsætninger og retningslinjer, der vedtages i planerne, men mere at byrådet gennem de senere år ikke føler sig særlig bundet af deres egen planlægning og i stort omfang fraviger egen målsætning. Ofte med det resultat, at naturen taber.

Vi har med bekymring erfaret, at byrådet ofte afviger fra en gældende målsætning og kommuneplan, hvad de mange kommuneplantillæg jo også viser.

Bæredygtighedsmål

Eksempler på indsatser for at leve op til FN´s, bæredygtighedsmål er mål 11, Klima, hvor kommunen har taget konkrete skridt for at begrænse CO_2-udledninger og omstille kommunen til vedvarende energi, mens mål 15, Livet på land, bl.a. tilgodeses med en ny skovstrategi og langsigtede forvaltningsplaner for de kommunale skove, der betyder, at 20% af skovene udlægges som urørte (DN Svendborg har foreslået 50%) og naturen sættes højest i form af anden biodiversitetsskov i den øvrige del. Der er lavet aftaler om etablering af 540 ha ny skov for at sikre kommunens vandforsyning, forbedre klimaet og forøge skovarealet samt give mere sammenhængende naturområder.

2 a. Natur Hovedstruktur>natur> Økologiske forbindelser og ny natur)

Naturen har det ikke godt i Svendborg. Det viser kommunernes netop offentliggjorte naturkapitalindeks, hvor Svendborg i 2020 scorer 17 ud af 100 mulige points og rangerer på plads nr. 68 blandt landets 98 kommuner. Tallene for Svendborg Kommunens natur alene (fraregnet kommunens landbrugs- og byarealer) er 59 ud af 100 points og rangerer i forhold til de øvrige kommuner her som nr. 83.

Det er omtrent samme score som i 2015, og derfor særdeles kritisabelt, at kommunen ikke har udarbejdet en ny plan for at forbedre naturtilstanden og blot videreført afsnittet fra KP 2017-2029. Det kræver langsigtet planlægning og vedholdende indsats at vedligeholde, beskytte og skabe nye naturarealer.

Det bemærkes, at Naturkvalitetsplanen er ikke opdateret siden 2005 (Hovedstruktur>natur> naturkvalitetsplan), og selvom der er lavet målsætninger og generelle beskrivelser af, hvad der bør ske i de enkelte typer naturområder, er specifikke handleplaner for arealerne ikke beskrevet. Samtidig må det konstateres at plejeplaner ikke er fornyet for flere naturområder – herunder Lundeborgfredningen. De nævnte forhold undrer DN Svendborg, da mange problemer er klart beskrevet i KP 2021-2030 under naturkvalitetsmålene.

DN Svendborg efterlyser en opdatering af Naturkvalitetsplanen og konkrete indsatser inden for en afgrænset tidshorisont.

Der er nu afsat flere økonomiske midler til naturforbedring, men målbare mål og tidshorisont for en stor del af de øvrige indsatser mangler dog.

Under overskriften "Prioriterede nye handlinger i 2019-22 " i "Forslag til Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune 2018" oplistes en blanding af konkrete projekter, undersøgelser og ideer.

DN Svendborg efterlyser en klar og mere forpligtende prioritering af handlingerne på de enkelte områder, for at den kan bruges aktivt i forbindelse med KP 2021-2033.

Under Økologiske forbindelser og ny natur står der, at

"Dyrkede arealer udpeget som potentielle naturområder skal gradvist udgå af landbrugsmæssig omdrift, f.eks. ved at arealerne overgår til vedvarende græs, at der skabes naturlig hydrologi, eller der skal skabes naturområder, der ligger som trædesten i landskabet, og som kan sikre den nødvendige spredning af de vilde dyr og planter." (Hovedstruktur>natur> Økologiske forbindelser og ny natur)

Under Redegørelse fremgår det dog, at

"Udpegningerne er ikke til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift eller for andre eksisterende aktiviteter såsom jagt eller færdsel." (Hovedstruktur> Økologiske forbindelser og ny natur)

Der er åbenlys modsætning mellem disse to udsagn. DN Svendborg påpeger, at natur og biodiversitet generelt lider under manglende plads og landbrugs-/skovdrift. Dette gælder også i Svendborg Kommune. Marker i omdrift tildeles typisk 0 point i bioscore og en omlægning af jord i omdrift til natur, vil derfor kunne øge Naturkapitalindekset effektivt.

"Prioriterede nye handlinger i 2019-22 " i "Forslag til Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune 2018" oplister en blanding af konkrete projekter, undersøgelser og ideer.

DN Svendborg efterlyser en klar og mere forpligtende prioritering af handlingerne på de enkelte områder, for at den kan bruges aktivt i forbindelse med KP 2021-2033.

Indsatsen for kommunens vandløb, som var forventet i den tidligere og nu i den opdaterede "Forslag til Natur og fritidsliv i Svendborg Kommune 2018" er fortsat katastrofalt ringe, og målet for Vandområdeplan 2010-2015 eller 2015-2021 er langt fra opfyldt.

2 b. Tekniske anlæg og forsyning, vindmølle- og solenergianlæg Hovedstruktur>tekniske anlæg og forsyning> vindmøller og solenergianlæg

Troværdige retningslinjer for energiplanlægning

I forslaget til kommuneplanen fremgår at det er byrådets målsætning, at

"medvirke til udbygning af vind- og solenergianlæg, hvor det er muligt,"

Planlægning for nye vindmøller

"Der kan opstilles vindmøller inden for de på kortet udpegede vindmølleområder"

"Opstilling af vindmøller, som er højere end udpegningen tillader, kan kun ske ved en supplerende planlægning."

"Opstilling uden for udpegningerne kan kun ske i områder, der udlægges ved en supplerende planlægning." (Hovedstruktur>tekniske anlæg og forsyning> vindmøller og solenergianlæg)

Retningslinjer for solenergianlæg på terræn:

"Solenergianlæg på terræn må som udgangspunkt ikke placeres i områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser samt økologiske forbindelser, potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturområder, "beskyt" i landskabsanalysen, i kystforlandet, herregårdslandskaber, kulturarvsarealer eller fredede naturområder, inden for kirkebeskyttelsesområder og kirkebyggelinjer."

"Solenergianlæg på terræn må ikke placeres i kuperet terræn. Solenergianlæg må placeres på plane arealer eller arealer med ensidig hældning mod syd og vest".

"Solenergianlæg på terræn skal som udgangspunkt placeres i tilknytning til; erhvervsbygninger, udnyttede erhvervsområder, byzone, tekniske anlæg eller i landskaber der i landskabsanalysen er udpeget som "tilpas" eller som "ændre"." (Hovedstruktur>tekniske anlæg og forsyning> vindmøller og solenergianlæg)

DN Svendborg vil gerne her gentage vores kraftige opfordring til byrådet til at genoptage arbejdet med en overordnet langsigtet planlægning for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg i Svendborg Kommune - i stedet for den nuværende zig-zag-kurs, der har været gældende siden 26. juni 2018. Her stoppede et knebent flertal i byrådet planlægningen til fordel for ad hoc-behandling af ansøgninger, så der nu "behandles efter ansøgning" og "politisk besluttes individuelt". Dette er i strid med Miljøministeriets bekendtgørelse om, at kommunerne skal planlægge for vindmøller og i deres kommuneplan udpege

områder, hvor det er muligt at placere møller. Og i strid med byrådets tidligere beslutninger og politik på området.

Fra DN Svendborg har vi gentagne gange efterlyst genoptagelse af den langsigtede planlægning med udpegning af egnede placeringer. Senest i august i år i vores høringssvar til lokalplanforslag for vindmøller ved Broholm.

Netop byrådets behandling af Broholm-ansøgningen har fået os til at kigge tilbage i byrådets planlægninger og beslutninger på området, som desværre med al ønskelig tydelighed viser resultaterne af den manglende langsigtede planlægning - i form af zig-zag-kurs, manglende screening og prioritering af ansøgninger, hovsa-beslutninger samt manglende samarbejde og konsensus i byrådet.

Dette er tydeligt eksemplificeret i behandlingen af ansøgningen om vindmøller ved Broholm, hvor lovgivning og vejledninger, egen politik på området og egen klima- og energipolitik samt lokale ansøgninger er tilsidesat for at tilpasse kommunens planlægning til en ansøgning fra en ikke-lokal privat investor, hvis investering hverken gavner lokalbefolkningen, områdets naturværdier eller kan medregnes i kommunens klimaindsats.
I stedet for - som det burde være - at ansøgninger om vindmøller tilpasser sig kommunens planlægning. Til gavn for den grønne omstilling.

Planlægning er nødvendig for at

- Overholde Miljøstyrelsens bekendtgørelse om planlægning for vindmøller.
- Sikre størst mulig effektivitet ved placeringen af møller og solcelleanlæg og dermed følge Energistyrelsens vejledning i strategisk energiplanlægning, der advarer mod at opstille vindmøller på arealer med dårlige vindforhold, da dette resulterer i suboptimering af vindkraftmulighederne.
- Undgå, at der opstilles møller og solcelleanlæg i områder, der ret beset er uegnede til formålet, som f.eks. i Broholm-området, der, ifølge Energiplan Fyns kortlægning, ligger dårligt, hvad angår miljøpåvirkninger, landskab, naturbeskyttelsesinteresser samt produktion - og hvor der med kommunens egne ord er "mindre god" vind. Desuden har byrådet både i 2010 og 2013 ikke fundet området og kommunen som helhed velegnet til vindmøller over 80 meter.
- Sikre overblik i forhold til den helt nødvendige planlægning, der skal til, for at nå ambitionerne om kommunens forsyning med vedvarende energi.
- Udnytte muligheden for at nå ambitionerne gennem samarbejde med vores lokale Sydfyns El Forsyning, SEF Energi, om udvidelse af SEFs vindmøllepark - og gennem udvidelse af kommunens selskaber Vand og Affald til også at omfatte vindmøller og solcelleanlæg.
- Udnytte de muligheder for samarbejde om vedvarende energi, der ligger i kommunens aftaler med de øvrige fynske kommuner og Region Syddanmark og regionens kommuner - om bl.a. tværkommunalt samarbejde og partnerskaber på tværs af geografiske grænser, også den dansk-tyske. Og hvor Svendborg netop, ifølge Klima- og Energipolitikken, skal "Deltage aktivt i det tværkommunale samarbejde i regi af Energiplan Fyn."

Det åbne lands struktur Hovedstruktur> Det åbne lands struktur

I forslaget til kommuneplanen fremgår at byrådets målsætning er at

” sikre en balance mellem benyttelse og beskyttelse af interesserne i det åbne land gennem en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning,

lægge vægt på en langsigtet og bæredygtig udvikling og vægte beskyttelsesinteresserne højt i sårbare naturområder og landskaber,

sikre et godt samspil mellem de interesser, som hører hjemme i det åbne land,

finde løsninger, hvor der kan ske en flersidig arealanvendelse,

udvikle kommunens større sammenhængende landskaber, natur og friluftsmuligheder i den grøn-blå landskabsstruktur" (Hovedstruktur> Det åbne lands struktur)

DN Svendborg efterlyser, at byrådet fremlægger retningslinjer for, hvordan en sådan balance mellem benyttelse og beskyttelse vil ske. Svendborg kommune skiller sig ud ved at have meget mindre naturareal end landsgennemsnittet (ca. 4 % mod godt 7 %).

3 a. Byudvikling og bosætning, "Det grønne og det blå i byen" Retningslinjer for Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning).

KP 2021-33 understreger, at kommunen har et begrænset naturareal (25 %), og at man har brug for at udvide dette, samtidig med at man ønsker sammenhæng mellem bebyggelse og natur. Marker er ikke det samme som natur (som nævnt tildeles marker i omdrift 0 point i bioscore), men et åbent landskab kan have stor naturværdi.

Kommuneplanforslaget formulerer det således, at "Svendborg Kommunes smukke landskaber, storslåede udsigter og nærhed til kysten er af stor betydning for befolkningens friluftsliv og rekreation, og gør det attraktivt at bosætte sig eller holde ferie i kommunen".

Men samtidig står der i planen, at "der er fortsat mulighed for nye boliger i alle lokalområder, men i et mindre omfang. De aktuelle boligudlæg vil i højere grad stemme overens med boligbehovet". (Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning).

I modsætning hertil er det planlagt at inddrage yderligere areal i landzone ved Sundhøj til byzone (06.01.B.048) for at skabe plads til 200 nye boliger på trods af, at der allerede eksisterer boligområder nok i Vindeby-Troense til at dække den beregnede befolkningstilvækst i KP-periode 2021-33. Den foreslåede plan vil forringe beboernes oplevelse af det åbne land og udsigten over Svendborgsund og dermed undergrave kommunens argumentation omkring storslåede udsigter og smukke landskaber.

DN Svendborg anbefaler at følge de overordnede hensigterne i KP 2021-2033 om at udnytte allerede udlagte områder til byudvikling og bosætning, før nye landzonearealer inddrages.

"Det grønne og det blå i byen"

Målsætningen om flere træer, grønne tage, bede til lokal afledning af regnvand eller et kvalitetsløft i en nærliggende park er ambitiøs og et natur-supplement til de bynære skove og grønne kiler ind i Svendborg by.

DN Svendborg bifalder, at "Naturværdierne skal sikres og udvikles i grønne områder gennem målrettet drift, der tilgodeser områdernes anvendelse såvel som eksisterende og potentielle naturværdier". (Retningslinjer for Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning). Hvordan tænkes dette realiseret?

I redegørelsen for Byudvikling og bosætning foreslås: "Der skal laves nye offentligt tilgængelige grønne områder." DN Svendborg vil gerne vide, hvor de skal ligge - det er taknemmeligt at skrive noget sådant, uden at have en plan for en sådan udvikling.

Målet for Svendborg Kommune er at "bevare og sikre flere træer i byerne" DN Svendborg mener, at der mangler konkrete planer for, hvor træer skal bevares og hvor/hvornår nye skal plantes.

DN Svendborg vil også gerne forstå, hvad der ligger bag formuleringen "Svendborg Kommune vil derfor i den kommende planperiode se på, om en kommunal træpolitik vil skabe værdi i den daglige administration."(Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning)

Under mål står der "Flere af kommunens skove skal udvikle sig gennem naturlig skovdrift"(Hovedstruktur> Byudvikling og bosætning)

DN Svendborg anbefaler, at kommunens skove i overensstemmelse med forvaltningsplanerne udvikler sig på naturens præmisser og uden træproduktion

Under Retningslinjer står der: "Det skal indtænkes, at der anvendes forskellige arter i valg af træer, så byernes træer ikke er for sårbare for plantesygdomme"

DN Svendborg anbefaler, at der kun bør anvendes hjemmehørende og gerne blomstrende træer.

DN Svendborg så gerne nogle af de mange gode ideer i Grøn Norm 2.0 udmøntet i konkrete tiltag i KP 2021-2033

3 b. Erhverv og turisme Hovedstruktur>Erhverv og turisme>turisme)

Vi har med bekymring erfaret, at byrådet ofte afviger fra en gældende målsætning og kommuneplan, hvad de mange kommuneplantillæg jo også bekræfter. Her vil vi fremhæve de markante ændringer af gældende kommuneplan med vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplaner for forslag til kommuneplantillæg 2017.08 Skarø og lokalplan 633 Skarø, forslag til kommuneplantillæg 2017.05 og til lokalplan 641 Lundeborg Badehotel for Lundeborg Badehotel og Konference og planforslag og miljøvurdering af plangrundlag for vindmøller ved Broholm.

Eksempel i Det Sydfynske Øhav

Det Sydfynske Øhav er både landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt et enestående område i international målestok, som alle bør medvirke til at bevare. Det er derfor kritisabelt, at Svendborg Kommune ikke i den gældende kommuneplan 2017-29 har redegjort for udviklingsønsker på de sydfynske øer og foretaget en samlet afvejning af udviklingen i det sydfynske øhav, som borgerne har kunnet forholde sig til. I stedet fremlægges et ad hoc planforslag, som afviger markant fra kommuneplanens retningslinjer for nye og udvidelse af eksisterende campingpladser.

DN Svendborg skrev i sit høringssvar, at foreningen var bekymret for den præcedensvirkning, kommunens forslag kan have for natur- og herlighedsværdierne på øerne i det unikke sydfynske øhav. DN Svendborg mener, at den planlagte udbygning af bosætning og turisme på Skarø kan være ødelæggende for det fantastiske kystland, det enestående naturområde og den bevaringsværdige bystruktur på Skarø.

Svendborg Kommune foreslår nu i forslaget til kommuneplan 2021-2033, at

"Der kan på hver af øerne Skarø, Hjortø og Drejø etableres mindre campingpladser (max 50 enheder) med op til 30 % hytter på arealer, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse"(Hovedstruktur>Erhverv og turisme>turisme)

DN Svendborg kan konstatere, at udbygningen af turisme på Skarø ganske som forudsagt nu danner præcedens for udbygning af turisme på Skarø, Hjortø og Drejø helt uden en samlet vurdering af påvirkningen af det enestående kystlandskab og enestående naturområder i Det sydfynske Øhav.

DN Svendborg mener, at der på Hjortø alene skal være mulighed for opsætning af shelters og telte i forbindelse med havnearealet. Desuden henviser vi til vores klage over planlægning for yderligere turisme på Skarø.

Eksempel II "Lundeborg badehotel og Konference"

Vejen for planforslaget for "Lundeborg Badehotel og Konference" blev banet ved at tilsidesætte Svendborg Kommunes egne eksisterende retningslinjer for campingpladser i Kommuneplan 2017-2029.

Når eksisterende campingpladser nedlægges til fordel for fast byggeri, mister vi således allesammen fælles rekreative arealer. Og samtidig vil der givet opstå et behov og et pres for at få udlagt nye campingpladser langs kommunens kyster som erstatning for nedlagte pladser, hvorved yderligere rekreative områder mistes.

DN Svendborg er meget bekymret for den præcedensvirkning, som planen vil have for vores unikke kyster. Det har aldrig været hensigten med campingpladser, at en campingpladsejer skal kunne kapitalisere en kystnær, naturskøn og rekreativ campingplads og konvertere den til andet – fx fast byggeri som her med badehotel, lejligheder og konferencecenter – netop for at sikre, at vi ikke allesammen mister rekreative arealer. At åbne op for, at det kan lade sig gøre, vil givet skabe præcedens og udhule hensigten med campingpladserne.

Svendborg Kommune fremhæver nu i retningslinjer for kommunens 14 campingpladser, at

”Arealer der er udlagt til campingformål kan normalt ikke konverteres til anden anvendelse” (Hovedstruktur>Erhverv og turisme)

DN Svendborg kan ikke desto mindre konstatere, at konvertering af Lundeborg Strand Camping fortsat er mulig med det gældende kommuneplantillæg og lokalplan for Lundeborg Badehotel og konference.

Bekymrende kommunal slingrekurs
Kommuneplantillæg for udbygning af turismetiltag på Skarø og Lundeborg Strand Camping ligner mest af alt en kommunal slingrekurs.

Mål og retningslinjerne for campingpladser i Svendborg Kommune var således klart formuleret.
Men alligevel tilsidesætter byrådet allerede mindre end et år efter vedtagelsen af Kommuneplan 2017-29 denne afvejning af fællesskabets interesser for at tilgodese enkelte erhvervsdrivendes interesser.

DN Svendborg finder det dybt kritisabelt, at kommunen ikke i forbindelse med vedtagelsen af kommuneplaner redegør for planlagte projekter samt foretager en samlet afvejning af udviklingen langs Svendborg Kommunes attraktive kyststrækninger i forhold til projekterne.

I forbindelse med kommuneplanarbejdet har Svendborg Kommune gennemgået og vurderet alle sine 14 campingpladser i forhold til den fremtidige udvikling, herunder overvejelserne i forbindelse med generationsskifter og deraf ofte følgende forventninger om at kunne modernisere pladserne.
Det kan konstateres, at flere pladsejere har ønsker om at ændret planlægning så campingpladser kan overgå til bymæssige formål.

DN Svendborg finder kommunens slingrekurs dybt bekymrende for borgernes tillid til den kommunale planlægning.

Svendborg Kommunes campingplads- og kystnaturpolitik

Hovedstruktur> Erhverv og turisme>Campingpladser; Hovedstruktur>Kyst>Kystnærhedszone> Uudnyttede arealer

DN Svendborg erfarer, at Svendborg Kommune desværre også i forslaget til denne kommuneplan fastholder sit mål om, at der skal være et bredt og varieret udbud af campingpladser nær kysten, som kan bidrage til en øget turisme, fremme og udvikle campingpladser i tilknytning til natur-, kajak- og dykkerturisme, fremme campingpladser af høj standard med tilknyttede lege- og vandlande som kan være med til at forlænge sæsonen. Arealudlæg for sådanne pladser bør normalt være så rummelige, at pladserne kan opnå en kapacitet på min. 500 enheder.

DN Svendborg mener, at det er voldsomt store naturfremmede anlæg. Der lægges i alt for stor grad op til det som byrådet kalder "Nær kysten" Campingpladser. Vi mener ikke, at campingpladser behøver ligge så nær kysten, at de optager den nære kyst med anlæg, hytter og campingvogne.

De eksisterende campingpladser ligger alle inden for kystnærhedszonen og for de flestes vedkommende helt eller delvist inden for strandbeskyttelseslinjen, og det gør dele af de mulige udvidelser også. Det betyder, at disse udvidelser er beskyttet gennem naturbeskyttelseslovens § 15, som blandt andet er restriktiv over for opstilling af campingvogne. Svendborg Kommune gør selv opmærksom på dette:

Kystlandskabet har en særlig høj værdi og derfor stiller Planloven også særlige krav til planlægningen i kystnærhedszonen. Kystlandskaberne skal så vidt muligt friholdes for ændret arealanvendelse, nye anlæg eller nyt byggeri, som vil påvirke kystlandskabernes karakter, særlige visuelle oplevelsesmuligheder og de visuelle sammenhænge i mellem land og vand, mellem modstående kyster og på langs af kystlinjen. (Hovedstruktur >Kyst)

Reglerne for klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen gælder for alle, der ejer arealer langs kysten. Her er tale om en forbudszone. Kystnærhedszonen er reguleret i planloven. Klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen er reguleret i naturbeskyttelsesloven. (Hovedstruktur>Kyst>Kystnærhedszone)

I et nyt Campingreglement 2019 og den tilhørende vejledning 2020 opstilles præcise retningslinjer for udvidelse af eksisterende campingpladser inden for den nære og den udvidede Strandbeskyttelseslinje. På trods af ovennævnte intentioner, love, beskyttelseslinjer og vejledninger fastholder Svendborg Kommune reservationer af uudnyttede arealreservationer til campingpladser i endnu en kommunalplan. I kommunalplanen 2013 -2025 reserverede byrådet arealer til udvidelse af 4 eksisterende campingpladser, i kommunalplanen 2017 -2029 til yderligere udvidelser af 3 eksisterende campingpladser, og i forslag til kommuneplan 2021-2033 ønskes de reserverede uudnyttede reservationer opretholdt for 6 campingpladser. Svendborg Kommunes begrundelse for at opretholde arealreservationerne i endnu en kommuneplan er udelukkende ” fastholdelse af kommunens overordnede turismestrategi”.

DN Svendborg mener, at det er kysterne, der er med til at gøre Svendborg kommune tiltrækkende for turister. Bliver kysterne plastret til med store campingpladser og dertil hørende aktiviteter, vil den sårbare og unikke natur bliver overbelastet, nedslidt og ødelagt for evigt. Dette vil være en irreversibel proces, naturen vil aldrig kunne genskabes.

Kysterne er for værdifulde til at udnyttes som kulisser for campingpladser.

Kysterne skal værdsættes, og sikres så både vi, men også kommende generationer kan glæde sig over at bruge dem, et synspunkt som også Svendborg Kommune står på mål for: Hvis de kommende generationer også skal kunne have glæde af kystlandskabet, er det nødvendigt, at udviklingen her sker med omtanke, og således at værdierne ikke forringes. (Hovedstruktur>Kyst>Kystnærhedszone)

DN Svendborg vil derfor opfordre Svendborg Kommune til at vise respekt for kommunens smukke kystområder og strandbeskyttelsen, og endnu en gang vurderer om de uudnyttede arealreservationer med udvidelser af campingpladser bør fastholdes i den kommende kommunalplan.

DN Svendborg håber, som nævnt ovenfor, at vores bemærkninger kan føre til reelle ændringer for det indhold i KP som angår naturen og miljøet – der er plads til forbedring i Svendborg Kommune.

Med venlig hilsen
René Lund Chetronoch
Formand for DN Svendborg
rlc.dn.svendborg@gmail.com
svendborg@dn.dk
Mobil: 27110544

Zacharias Baden

Fra: cf@fischerejendomme.dk
Sendt: 8. februar 2021 15:00
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033

Høringssvar vedr. kommuneplan 2021-2033

I forbindelse med kommuneplanrevisionen, vil vi, særligt i relation til det forestående boligprojekt Ørbækvej/Walkendorffsvej i Tved, men i og for sig også generelt, gerne appellere til at kommunen opbløder minimumsbestemmelsen for tæt/lavt byggeri.
Svendborg kommune opererer i dag (som den eneste kommune vi kender til) med en minimumsgrundstørrelse for tæt/lavt byggeri (rækkehuse) på 250 m2. Det giver desværre en række uhensigtsmæssige problemer:

- Ved mindre boliger i to-plan, særligt midterboliger, resulterer minimumsgrundstørrelsen i nogle absurd lange haver.
- Folks ønsker er forskellige:
  Således er der mange, særligt børnefamilier, der sætter pris på at have forholdsvis store haver, imens andre særligt ældre og seniorer, gerne vil have et meget mindre privat udeareal – eksempelvis blot en terrasse, så vedligeholdelsesforpligtelserne minimeres.
- Der er en åbenlys divergens og et stort spring imellem lave etagebebyggelser, hvor stueplanslejligheder i sagens natur slet ikke har nogen minimumskrav til have-/terrassestørrelse og små rækkehuse hvor minimumsgrundstørrelsen springer helt op til 250 m2.
  Der savnes mulighed for at tilvejebringe boligmuligheder for dem der gerne vil fastholde den individuelle præference for at bo i hus (rækkehus) kombineret med et minimum af forpligtelser i relation til have.

Vores forslag:

- Erstat den hårde formulering om en minimumsgrundstørrelse med en blødere formulering: således det eksempelvis skal "tilstræbes, men efter en konkret vurdering kan fraviges".
- Erstat minimusgrundstørrelsen med en gennemsnitlig grundstørrelse på minimum 250 m2. Derved tillades større fleksibilitet i den faktiske disponering, og ligeledes bedre mulighed for at matche forskellige beboerbehov, og ønsker.
- Tillad at grundstørrelserne kan være mindre end 250 m2, mod at arealdifferencen tillægges det fælles friareal, således arealdifferencen i praksis blot overgår fra at være privat friareal til at være fælles friareal (og således blot tillægges de i forvejen minimum 80 m2 fælles friareal pr. bolig der skal udlægges).

Med venlig hilsen

Fischer
EJENDOMME A/S

Christian Fischer
E-mail: cf@fischerejendomme.dk
Tlf. 28111946

Korskildelund 6, lokale 179 – 180
2670 Greve

Zacharias Baden

Fra: Mogens Christiansen <mogens51@live.dk>
Sendt: 8. februar 2021 13:21
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Indsigelse, bemærkninger og forslag til kommuneplanforslag 2021-33, Svendborg Kommune.

Planafdelingen, Frederiksø

Indsigelse, bemærkninger og forslag til kommuneplanforslag 2021-33, Svendborg Kommune.

Jeg har med tilfredshed bemærket at mine kommentarer i foroffentlighedsfasen er imødekommet under afsnittet opholdsarealer.

Jeg vil dog supplere med følgende under - generelt om opholdsarealer - at opholdsarealer på dæk, altaner med mm. alene bør kunne medregnes som en generel mulighed i byomdannelsesområder eller fuldt udbyggede områder. Det bør ikke kunne forekomme i nye boligområder, hvor der pr. definition er plads til alle kommuneplanens arealkrav til friarealer, parkering, affaldsdeponering, regnvandsbassiner etc. som hører til i et nyt boligområde der kan planlægges fra start uden bindinger.

Jeg bemærker at regnvandsbassiner under særlige forhold kan indregnes delvist som egnet til ophold og leg. Men der mangler en klar definition på hvor stort et regnvandsbassin er arealmæssigt og dermed udregningsmetoden. Er det det samlede areal hvor der af hensyn til bassinets flade brinker er sket terrænregulering eller er det bassinets vandspejl der danner baggrund for opmålingen ?. Det fremgår heller ikke hvem der lægger jord til - er det grundejer/bygherren eller kan det forstås , som et areal ejet og anlagt af Vand og Affald. Sidstnævnte bør ikke kunne komme på tale al den stund at medregningen entydigt giver større byggemulighed og det kan ikke være V/A ´s opgave , som forbrugerfinancieret selskab at øge en privat bygherres byggemulighed og indtjening.
Eksempel : 2000 m² regnvandsbassin giver 1000 m² opholdsareal svarende til 12 boligers fælles grønt område eller omvendt, der kan uden omkostninger for bygherre findes plads til yderligere 4 tæt-lav byggegrunde. Sammenlagt betyder muligheden en yderligere fortætning af boligområdet - uanset at ideen oprindeligt skulle bidrage til nye og spændende opholdsarealer med leg omkring en ufarlig "sø". Derfor bør der ske en præcisering af rammerne på dette område for at undgå utilsigtet spekulation.

Indsigelse i henhold til hvidbog 1.52 Fishers grund langs Ørbækvej.

Som nabo til kommende boligområde ved Ørbækvej/Walkendorfsvej ønsker jeg en faglig begrundelse for hvorfor området i denne kommuneplanrevision nu kan fortættes yderligere og rumme etageboliger ? Jeg henviser til at der tidligere er udarbejdet et fornuftigt lokalplanforslag 567, som grundejeren ikke ønskede realiseret, som byrådet omvendt fastholdt men i sidste ende undlod at vedtage. Er det grundejeren der af hensyn til egen økonomi skal bestemme tætheden af områdets byggeri ? Jeg vil anbefale at byrådet fastholder intentionerne om et boligområde der spiller sammen med sine omgivelser og ikke får en tæthed som i Tankefuld, hvor kommunen af samme grund har bidraget med store offentlige grønne områder. Men hvis kommunen vil tilbage købe et større område for at etablere en bypark eller skovrejsning vil det være en positiv mulighed.

Endvidere gør jeg indsigelse mod rammerne og de særlige bestemmelser, som jeg finder mangler bestemmelser om etablering af nødvendig støjafskærmning langs Ørbækvej bestående af landskabeligt tilpasset jordvold på baggrund af opdateret støjrapport. Seneste støjrapport antages at være mere end ti år gammel. Siden er der sket en betydelig stigning i trafikmængden ligesom en støjrapport giver sikkerhed for at virksomhederne i erhvervsområdet undgår nye skærpede miljøkrav.
Den landskabeligt tilpassede jordvold er vigtig og begrundes med at Ørbækvejen er en af kommunens større adgangsveje ind til Svendborg by. På Ørbækvejs østside er en lokalplanen tilpasset med zoneindeling og facadevirksomheder i front, hvorfor det vil være skæmmende såfremt modsatte vejside udformes som et retlinet teknisk anlæg. Kravet om en opdateret støjrapport begrundes også af hensyn til nærmeste naboer på Lille Byhavevvej, idet fejlagtig udformning kan forårsage lydsluser som vil forværre allerede støjramte boliger. Om sommeren med overvejende østlige vinde sover vi allerede med lukkede vinduer for at få en nattesøvn! Omvendt vil en velplanlagt støjafskærmning have en positiv effekt.

Øvrige særbestemmelser i rammen for området finder jeg velbegrundede og i overensstemmelse med tidligere lokalplanforslag.

Med venlig hilsen
Mogens Christiansen, Lille Byhavevej 6D, 5700 Svendborg.
Mail: mogens51@live.dk
tlf 23667981

PS tilsendt i høringsportal men usikker på om den virkede 🙂

Zacharias Baden

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 3. februar 2021 12:37
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Paw Andersen

Adresse
Bjernemarksvej 31

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
paw230472@gmail.com

Kommentar
Vedr. høringssvar til 1.11(200 nye boliger på Bjernemarksvej) Kun positivt med flere beboer på Tåsinge. Min bekymring er det mere trafik på Bjernemarksvej. Som beboer midt på vejen i Vindeby oplever jeg fartdjævle og tung trafik fra bl. andet bondegårde/ Tåsinge Elemmenter etc. Som tidligere beboer på Tordenskjoldsvej oplever jeg at beboer fra hele området benytter Bjernemarksvej til kørsel til Sundhøj området(skole/indkøb). Indsnævring og trafik bump har øget sikkerheden men stadig ikke nok. Mit forslag til kørsel til område 1.11 vil være fra kommende ny statsvej over Tåsinge og med cykelsti igennem Sundhøjløkke. Tung trafik kunne ligeledes blive henvist til ny vej forbi område 1.11 og til ny statsvej. Lydskryds ved Sundhøj er meget belastet

og har personligt oplevet 2 gange at biler fra Svendborg siden har kørt over for rødt ved morgentrafik. En tvungen nedsat hastighed vil hjælpe og evt rundkørsel fra Bregninge vil ligeså nedsætte hastighed. Ved yderlige uddybning gerne skriv eller ring. Venlig hilsen Paw Andersen Bjernemarksvej 31

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Zacharias Baden

Fra: Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail
Sendt: 2. februar 2021 09:36
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: VS: SOS

Venlig hilsen

Vivian Schmidt Nielsen

Svendborg Kommune
Miljø og Teknik
Center for Ejendomme og Teknisk Service

Svendborgvej 135
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4562233305
Mobil: +4530175305
Email: vivian.schmidt.nielsen@svendborg.dk

Fra: Bettina Recke <bettinarecke@gmail.com>
Sendt: 1. februar 2021 15:13
Til: Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail <met@svendborg.dk>
Emne: SOS

Hej
Jeg vil bede jer om at få nogle boliger på SYD TÅSINGE.
Det er altid svendborg eller nord tåsinge der får boligerne.
Vi er mange som mangler boligerne på syd tåsinge.
Og generelt er der STOR mangel på boliger på tåsinge.
Når man er født og opvokset (flere generationer), så er det skræmmende at man er tvunget til at skulle flytte til Svendborg, væk fra netværk, kammerater, familie osv.
Så det kan ikke være rimeligt at man skal det, pga at syd tåsinge, aldrig bliver prioriteret.
Så hjælp os, så vi kan blive på vores vidunderlige ø.
Vh Bettina

Zacharias Baden

Fra: mail@svendborgejendomme.dk
Sendt: 30. januar 2021 15:44
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033 - Høringssvar, forslag til tilpasning

Kære Svendborg Kommune,

Tak for et

veltilrettelagt og informerende borgermøde den 27. januar 2021.

Som nabo til grunden matrikel 7i, Sundbrovej 12, plannr. 06.01.C1.066, vil jeg hermed anmode om at få tilføjet to matrikler til samme plan og bestemmelser.

https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/vindeby-troense/vindeby/0601c1066/

Det drejer sig om matriklerne 7h samt 7r, hhv. Sundbrovej 10 og 10A.

Finder det naturligt at matriklerne 7h samt 7r lægges ind under samme plan som matrikel 7i, plannr. 06.01.C1.066. Grundende har indtil nu haft samme vilkår og muligheder for anvendelse, og det vil være oplagt, de fremover bliver ved med at have det.

Anvendelsesmulighederne for erhvervet bliver flere, såvel som der fortsat kan skabes liv og synergi mellem naboer og forretninger.

En idé kunne være at samle alle matriklerne langs Sundbrovej under samme bestemmelser, således at området dækket af plannr. 06.01.C1.066 strækker sig til området dækket af plannr. 06.01.C2.381.

Med ønsket om tilretningen kan imødekommes, ser jeg frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen,
Christine Søndergaard
+45 51904248

Svendborg Ejendomme ApS
Sundbrovej 10
5700 Svendborg
CVR 41140275
mail@svendborgejendomme.dk
www.svendborgejendomme.dk

Zacharias Baden

Fra: Anne Gorm Hansen <annegorm@hotmail.com>
Sendt: 30. januar 2021 16:11
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033

Vedrørende offentligt høringssvar til Kommuneplan 2021 - 2033

I forbindelse med ændringen af rammeområde 06.01.B.048 vedr. bebyggelse i Vindeby, henstiller vi til, at der ikke opføres bebyggelse i en afstand af 300 m til Horse Skov. Dette er i henhold til naturbeskyttelseslovens paragraf 17 om skovbyggelinje. Horse Skov udgør et areal på 75 hektar og er hjemsted for et rigt plante- og dyreliv. Vi beder Svendborg Kommune respektere, at der ikke placeres bebyggelse mellem skoven og skovbyggelinjen samt at overholde de lovmæssige regler, der er for byggeri ved skov og naturområder.

Venlig hilsen,
Mads og Anne Gorm Hansen
Ejere af Horse Skov og Hestevængerne

Zacharias Baden

Fra: Post <post@vindebyvand.dk>
Sendt: 18. januar 2021 21:03
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til kommuneplan 2021-2033 Indsigelse, bemærkning til ny kommuneplan.

Vedr. plannr. 06,01,B,048 Boligområde Bjernemarksvej.

I udkast til kommuneplan, er et område på Bjernemarksvej, stødende op til Sundhøjhuse og Sundhøjløkke, udlagt til boligområde.

Området er oplands område for grundvand for Vindeby Vand. Der er midt i området beliggende en vandboring, samt umiddelbart på den anden side af Bjernemarksvej, 3 boringer. Alle boringer lever grundvand til Vandforsyningen.

Såfremt området skal ændre anvendelse, skal der tages hensyn til områdes udnyttelse til indvindingsområde for drikkevand, samt i høj grad, til beskyttelse af denne indvinding. Det gælder spildevandsanlæg, befæstede områder osv.

Boring nr. 6, DGU 164,1477 er beliggende midt i området. DGU 164,0953 + DGU 164,1063 + DGU 164,1093 er beliggende for enden af området, på modsat side af Bjernemarksvej, neden strøms.

Vindeby Vand, indgår gerne i en dialog, om muligheder, det skal dog ske så hurtigt som muligt, og med henblik på størst mulig beskyttelse af grundvandsdannelsen i området. Der er anlagt et større teknisk anlæg for indvinding i området, dette skal respekteres.

Med venlig hilsen
VINDEBY VANDFORSYNING A.M.B.A.

_____
Jacob Tjørntved Davidsen.
Driftsleder.

Jens Munks Vej 2, Vindeby, Tåsinge 5700 Svendborg T. 62 22 64 30 mail: post@vindebyvan.dk faktura: faktura@vindebyvand.dk
Lager: Vindeby Violvej 10, Tåsinge. 5700 Svendborg. CVR.nr. 22 17 44 28 www.vindebyvand.dk Mød os på Facebook.
VVF forsyner 2000 husstande på Tåsinge med drikkevand via et 120 km langt ledningsnet. Årlig udpumpes over 230,000 m3 vand.

Tænk på miljøet, før du printer denne mail
Vindeby Vand, betragter alene krypteret kommunikation via internettet som sikkert. Udveksling af fortrolige oplysninger sker derfor kun efter forudgående aftale og på afsenders ansvar. Hvis De har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, beder vi om, at De omående giver os besked og sletter mailen.

Vindeby Vandforsynings GDPR personalepolitik, ses på vor hjemmeside.

Svendborg Kommune
Byg, Plan og Erhverv
Ramsherred 5,
5700 Svendborg.
plan@svendborg.dk

Svendborg den 14. januar 2021

Kommentarer til fremsendte forlag til byplan:
01.01.C4.059 - Erhvervsområde Kullinggade

Først og fremmest tak fordi vi bliver inviteret til at kommentere på den fremadrettede byplan for Kullinggade 29, som er en del af vores smukke og elskede 'Latinerkvarter'.

Som beboer på Kullinggade nr. 30, kunne vi ønske os, at man åbner udsigten til vandet endnu mere op, set fra begge sider af gaden, alternativt til nu. Som et minimum udfor det arealet der, lige nu, er afgrænset af et grønt hegn. Derved forstærker man den luftighed, gennemsigtighed og fornemmelse af 'højt til himlen', som i forvejen hersker i vores del af byen, og som vi er så vanvittigt glade for.

Vores nuværende kik til vandet og masterne på de gamle sejlskibe, er af virkelig stor værdi for os på daglig basis, tillige med lyset og luftigheden. En indsats for at møde os i dette ønske, vil blive modtaget med 'kyshånd' og stående applaus.
Dette kunne evt. gøres ved, udelukkende, at bygge på tværs af vandkanten og som minimum at bevare eksisterende kik til vandet - hvis ikke på hele strækningen, så i det mindste i området udfor det grønne hegn.

Fordele ved, udelukkende, at bygge på tværs af vandet:

• Støjen fra bilerne, som allerede nu er meget voldsom, og som, alt andet lige, må forventes at tiltage med flere beboere på Kullinggade, får luft til at fordele sig mod vandet - alternativt til at blive fastholdt og forstærket, i form af ekko mellem en evt. tæt bebyggelse på begge sider af vejen. Problemet er aktuelt eksisterende på Skattergade, på den strækning, hvor der er tæt beboelse på begge sider af vejen.

• Ny-bebyggelser, udelukkende på tværs af vandkanten, vil alt andet lige, integrerer sig bedre med 'Latinerkvarterets' vidunderlige atmosfære, hvor netop opbrud af grænser og interaktion på tværs af matrikelnumre, er kendetegnendende. Denne familiære måde at være naboer, genboer og mennesker i gaden på med tilknytning, er livsbekræftende og nærmest ubetalelig, måske i særlig grad i den tid vi lever i lige nu. Fællesskab og næstekærlighed prioriteres højt.

• Den velvilje blandt eksisterende beboere som man, som bygherre, vil opnå, ved at øge gennemsigtigheden til vandet, og bibeholde eksisterende kik, vil indbyde til integration, alternativt til eksklusion. Alt andet lige, noget, der vil fremme salgsprocessen af de nybyggede boliger.

• Oplevelsen af at spadserer forbi ny-bebyggelserne med gennemsigtighed og kik til vandet, vil begave alle der lægger vejen forbi, uanset om man gæster området på daglig basis eller som turist. Man kunne måske endda forestille sig, at etablere

et udkigspunkt på Kullinggade og fx navngive det 'Ribers Bro', for at blive i det maritime, evt. med en lav transparent afgrænsning, der afgrænser til et lavere niveau med bebyggelse, grønne områder og udsigt til vandet.

Bekymringer:

• Vil pilotering ved ny-bebyggelsen, få kvarterets gamle huse til at slå revner eller ødelægge dem på anden vis? Klimaskærmen på ejendommen Kullinggade 30, er nyligt restaureret!

• Vil den øgede støjforurening, der alt andet lige må forventes fra tilflyttende beboers biler, blive ulidelig for os der bor meget tæt på vejen?

• Vil den øgede støjforurening blive ulidelig for os som har erhverv på Kullinggade?

• Vil 'Latinerkvarterets' uvurderlige atmosfære bestå?

• Vil ny-bebyggelsen synes alt for høj, hvis der måles 12 m fra gadeplan, alternativt til 12 m fra højden på vandkanten?

• Vil ny-bebyggelsen følge retningslinjerne for udseende af de gamle huse i området med røde tegltage og facader i pudsede jordfarver?

• Vil der blive lukket af for eksisterende kik til vandet, fx hvis man tillader høj beplantning på området eller at bygge langs Kullinggade?

• Vil vores hus miste værdi ved ny-bebyggelsen?

• Vil vi miste lysten til at bo i Svendborgs 'Latinerkvarter', fordi den gode stemning og uvurderlige atmosfære - den luftige bebyggelse - og gennemsigtigheden ved kikket til vandet, forsvinder?

Vi takker endnu engang for indbydelsen til et konstruktivt og givende samarbejde, til glæde for alle parter. Vi glæder os til at følge processen.

Med venlige hilsner

Henriette Ozelgård

Henriiette Ozelgård, Kullinggade nr. 30

Bent Knudsen

Bent Knudsen, Kullinggade nr. 30

Zacharias Baden

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 14. januar 2021 14:45
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Simon

Adresse
Vestergade 32A

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
snasvb2020@outlook.dk

Kommentar
Jeg går lige til sagen. Som bosiddende i Vestergade 32A, er dette synspunkt relevant at komme med, når der nævnes etablering af flere beboelsesejendomme i det markerede område. Undlad at bygge beboelsesejendomme på området!! - med mindre at der er indsat meget gode lydisolerede vinduer i bygningerne. Hvis dette alligevel er besluttet, så sørg for en i H(bip.....), at få stoppet de vanvidsbilister og muskelbiler som findes i byen og som dagligt benytter strækningen fra Tinghusgade og op til Bryghuset til at køre vanvidsræs og/eller gasse op i en sådan grad, at hele

midtbyen, er i stand til at høre hvad de foretager sig med deres biler. Disse personer kører uhæmmet ræs og/eller kører rundt i byen for at larme med deres enorme udstødninger og hvad de ellers har fået lavet på deres biler som laver unødig larm. Det foregår hver dag/aften i tidsrummet 18.00 - 02.00 gør området meget usikkert, primært strækningen fra Tinghusgade og op til Bryghuset og måske også andre steder jeg ikke er vidende om. Deres udstødninger mv. er en ubeskrivelig støjbelastende faktor/gené/stressfaktor for mig/dem som er bosiddende i området. Politiet har været rådført i forhold til ovenstående problemstilling, men dog har deres patruljering og andre indsatser ikke haft en gavnlig effekt endnu. Det er tilsyneladende ikke nok at opsætte en fartkontrol nede ved Midtbyhallen med jævne mellemrum.

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Zacharias Baden

Fra: Nikolaj Lolk Bødker <nikolaj.bodker@gmail.com>
Sendt: 13. januar 2021 08:16
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse til kommuneplanforslag 2021-2033, punkt. 1.69, side 28+29 i hvidbogen. (https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/hvidbog_-_hoeringssvar_i_offentlig_hoering.pdf)

Punktet omfatter "**Boligområde, Ydumshave, Troense**", hvor følgende fremgår:

Administrationen anbefaler at der tilføjes en særlig bestemmelse, der skal gøre det muligt at tilpasse de rekreative fælles opholdsarealer i den kommende lokalplanlægning:

Der skal udlægges areal til fælles opholdsarealer på grundlag af en konkret vurdering af områdets karakter og tæthed. De fælles opholdsarealer skal være fælles for områdets beboere i form af grønne områder, legepladser og lignende fælles fritidsformål. Arealernes udformning fastlægges ud fra en nøjere vurdering af bebyggelsens sammensætning og områdets størrelse og karakter.

Dette betyder at de udendørs opholdsarealer fastlægges på grundlag af en konkret vurdering af områdets karakter og tæthed i den kommende lokalplan, hvilket kan være under de 80m2 som normalt skal udlægges pr. bolig.

Jeg gør indsigelse mod, at området udelukkende omfatter Ydumshave. Idet såvel Grønnedal (den sydlige del af Lokalplan 566) som Ydums Have begge er en del af Lokalplan 566, ønsker jeg at matrikel 135h, ligeledes bliver omfattet at punktet.

Jeg har gennem 5-6 år forsøgt at sælge mit jordstykke via ejendomsmægler, men uden held. Hver gang der har vist sig interesserede investorer, har Svendborg Kommune i relation til spørgsmål omkring placering og størrelse af de fælles opholdsarealer, ikke kunne give et konkret svar, hvorfor samtlige investorerne har droppet at gå videre med sagen! Nu har to unge mennesker vist interesse for halvdelen af min matrikel, men nu hævder Svendborg Kommune at de fælles opholdsarealer ikke kan flyttes mere end 2-3 meter! Jeg har således endnu engang fået afslag på at udstykke min matrikel, hvorfor jeg ønsker at matrikel 135h ligeledes kan blive tilføjet ovenstående punkt. Ved at ovenstående punkt også omfatter min matrikel (135h), er jeg overbevist om at min matrikel vil blive udstykket til glæde for nye beboere i Grønnedal. Jeg vil pointere, at jeg ikke hermed ønsker et mindre friarealudlæg i min udstykning, men naturligvis er indstillet på at udlægge de normerede friarealer på 80 m2 pr. boligenhed og at dette kan ske i forbindelse med byggesagsbehandlingen i Byg. Det endelige resultat for udstykningens grønne opholdsarealer bliver således forudsigeligt, hvad antal m2 angår, men der indbygges en lovlig fleksibilitet i placeringen på baggrund af den bebyggelsesplan som mine købere gerne ønsker realiseret i forhandling med BYG. Forslag til bebyggelsesplan bliver nu mindre tæt-lav end oprindeligt tænkt, men forsat således at der sammenlagt bliver overvejende tæt-lav i overensstemmelse med kommuneplanen.

Venlig hilsen

Nikolaj Lolk Bødker
Badstuen 46
5700 Svendborg

Ejer af matrikel 135h

Forslag til kommuneplan 2021-2033

Rammeområde 06.01.B.048

Trafikproblematikker på Bjernemarksvej

Vindeby den 13. januar, 2021

Tak for en behagelig samtale med Sakarias Dadel.

Vi bor på Bjernemarksvej nr 46 og har Paskram og Svendborg Lagerhotel. Vores matrikel ligger lige overfor udstykningen.

Her på Bjernemarksvej er trafikken larmende, tæt, travl og tung. Den begynder kl. 4:00 om morgenen, når de store lastbiler fra Taasinge Elementer, på Bjernemarksvej 54, kører fra fabrikken. Herefter går det slag i slag resten af døgnet med alt fra skolekørsel, landbrugskørsel og privatkørsel.

Samtidig har vi en smal landevej, hvor folk ofte kører for stærkt og her er hverken fortov eller cykelsti og meget smalle rabatter. Det skaber mange ubehagelige situationer for både fodgængerer, cyklister og ryttere. Vi har valgt at lave Pærestien, som ligger på indersiden af vores hegn, så fodgængere kan gå i fred for trafikken et lille stykke af vejen.

Hvis vi dertil skal ligge trafikken fra den nye udstykning med 200 beboelser, hvor vi tænker at der er mindst 1 bil per beboelse, bliver trafikken blot tættere og mere farlig for de bløde trafikanter, samt endnu mere ubehagelig og støjfyldt.

På skitsen fra avisen (tirsdag 27. august, 2019) kan vi se, at der kun er en udkørsel, som er placeret længst væk fra Vindeby, hvilket giver mest

mulig trafik på det længst mulige stykke af Bjernemarksvej, hvor den er smal og uden fortov og cykelsti.

Vi kunne godt tænke os, at der blev tænkt i mere kreative trafikale løsninger, så som f.eks. flere udkørsler fra området, udkørsel flyttes indenfor den nuværende byzone eller lignende. F.eks. kan trafikken fra området fordeles på Sundhøjhuse, Sundhøjløkke, Sundbrovej og Bjernemarksvej indenfor nuværende bygrænse.

Med venlig hilsen

Per Damkier og Janne Søndergaard

Zacharias Baden

Fra: Arne Ebsen <arne.beck.ebsen@gmail.com>
Sendt: 15. februar 2021 12:10
Til: Zacharias Baden
Emne: høringssvar til kommuneplanen
Vedhæftede filer: 20210125_Olufs have_low.pdf

Opfølgningsflag: Flag for follow up
Flagstatus: Afmærket

Hej Zacharias

Fra arbejdsgruppen i Ulbølle vil vi gerne have, at visionsoplægget "Olufs have" indgår i sin helhed i den kommende kommuneplan.

Hvis ikke der er mulighed for at inddrage de manglende arealer i den nuværende planlægning, ser vi gerne, at der bliver gjort opmærksomt på, at området skal betragtes som en helhed.

For god ordens skyld vedhæfter jeg oplægget igen.

Venligst
Arbejdsgruppen

“Olufs have”

25.01.2021

PAX

architects

Ulbølle / Perspektivareal /

Ulbølle/ Grundstykker/

Eksisterende kvaliteter/ begrønning/

Et fælles grønt hjerte

*Vi foreslår, at den **eksisterende begrønning** tænkes ind som et samlende grønt træk i helhedsplanen. Et **fælles rekreativt areal**, der binder områderne sammen om et naturskønt **grønt hjerte**. Et levende grønt område med **frugttræer**, bålpladser, lysninger, shelters og legeområder. Her **blomstrer fællesskabet** og **biodiversiteten.***

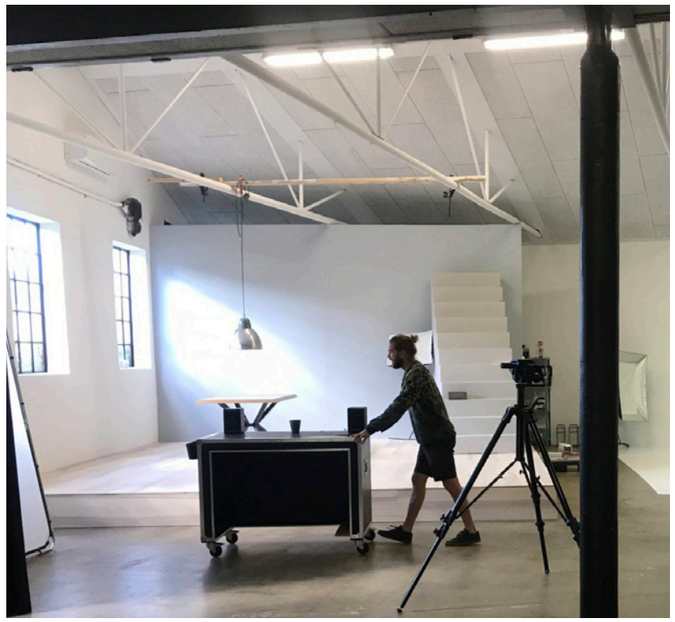
Eksisterende kvaliteter/ lavninger/ vand/

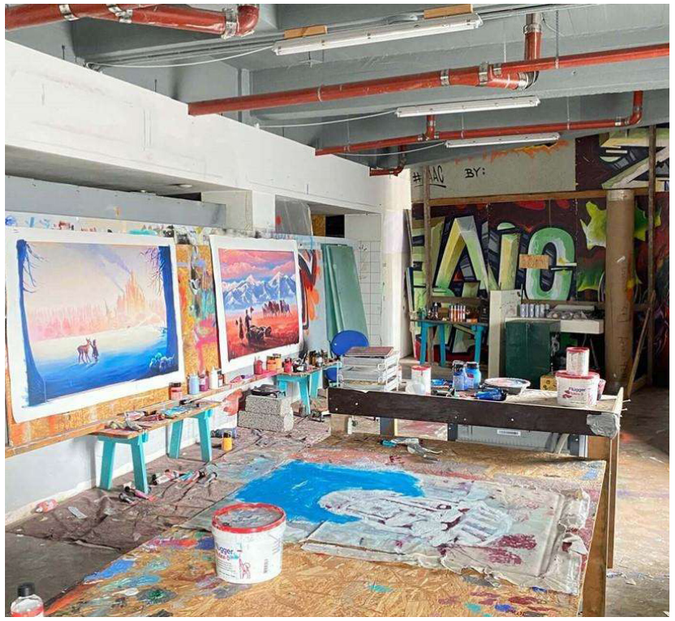
Den blå plan

*Vi foreslår at de **eksisterende vådområder** udvides til **små søer**, som gøres til en del af et fælles rekreativt areal. Søerne fungerer samtidig som buffere for lokal **håndtering af regnvand** - bæredygtighed og **herlighedsværdi** går hånd i hånd.*

LAR / Lokal Afledning af Regnvand /

Eksisterende kvaliteter/ lagerhal/





Fælles værksted

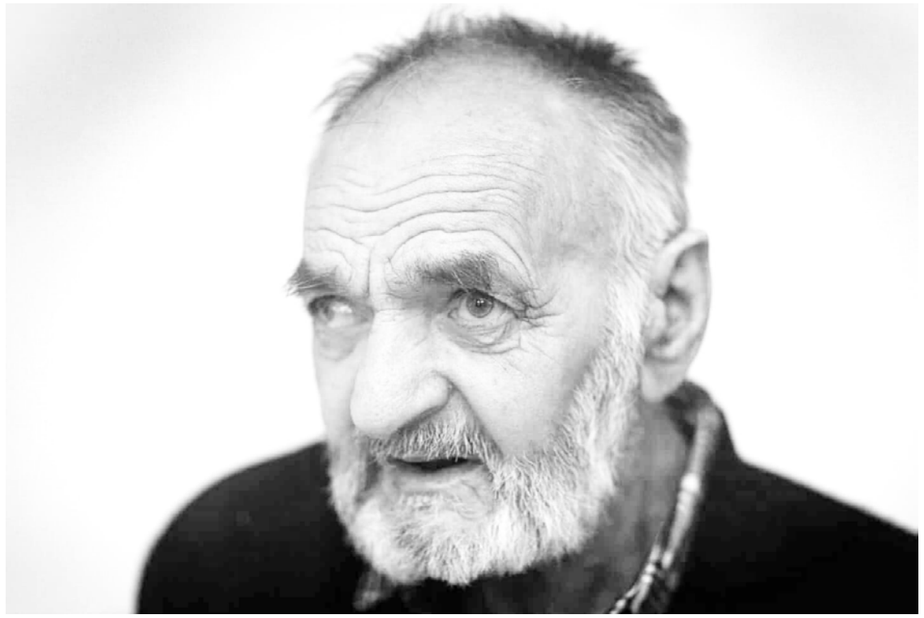
*Vi foreslår at **genbruge** en del af den gamle lagerhal. Her kan der bygges **tiny houses**, og males og laves **kunstprojekter**. Her er fyldt med fælles **kreative værksteder**, som er til gavn for hele byen.*

Design vision

"Olufs have" - *Et fælles* ***grønt rekreativt*** *areal, binder hele området sammen. Et naturskønt* ***grønt hjerte*** *med frugttræer, bålpladser, lysninger, og vilde blomster. Her blomstrer både* ***fællesskab og biodiversitet****.*

”Olufs have”

"Olufs have"



Dem der har boet i Ulbølle - før Ipads og internet blev en del af hverdagen - har nok hørt om Oluf. Enten har de kendt ham, ellers har de sikkert hørt historier om den gamle, rare mand, der gik rundt med sin trillebør. Han var en nøjsom mand. Han vågnede og sov med solen, og hjulet på hans trillebør afslørede altid, at han var på vej. Han levede et roligt, ydmygt liv, som selv nutidens mest inkarnerede bæredygtighedsfanatikere ville have svært ved at leve op til. Intet blev smidt ud, og intet gik til spilde. Han gemte alt, og genbrugte alt. Han mostede sine egne æbler, og levede med naturen. Han var på alle måder et forbillede for den bæredygtighedskamp, som vi alle står overfor. Derfor er det oplagt, at Ulbølles nye bæredygtige byudvidelse bør bære hans navn. Det er derfor vi kalder stedet for Olufs Have

Det er de små fortællinger der skaber de store personligheder.

PAX

architects

pax_architects

Zacharias Baden

Fra: Kim Kaspersen <kim_kaspersen@hotmail.com>
Sendt: 17. februar 2021 17:25
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033" angående byggeriet ved Thorseng 1.33
Vedhæftede filer: Høringsfra anga°ende byggeri ved Thorseng 1.33.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Svendborg kommune

Vedhæftet er et forslag/tanker til byggeriet ved Thorseng i Troense, som vi ønsker at gøre opmærksom på

Med venlig hilsen
Kim Kaspersen
Thorseng 42
5700 Svendborg

Telefon 26859706

Zacharias Baden

Fra: Anders Wengel-Hansen <AWH@forskel-land.dk>
Sendt: 18. februar 2021 08:21
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033. Emne: Byudvikling (byfortætning)
Vedhæftede filer: Høringssvar_til_kommuneplan_byfortætning_SVENDBORG.pdf

Kære Svendborg Kommune.

Først og fremmest en ros til Jeres flotte kommuneplan, hvor jeg synes der generelt er god balance mellem udvikling af by- og landområderne.

Vedhæftet mit høringssvar som angår emnet : byfortætning.

Med venlig hilsen

Anders Wengel-Hansen
Landinspektør

FORSKEL
LANDINSPEKTØRFIRMA APS

Forskel Landinspektørfirma ApS
Fruerstuevej 30
5700 Svendborg

Tlf : 51 95 33 77
Email : awh@forskel-land.dk
Web: **www.forskel-land.dk**

Sundhøjens Grundejerforening
v/formand Henrik Teichmann
Sundhøjløkke 14
5700 Svendborg
Mobil 60705431
Mail: henrikteichmann@yahoo.dk

Den 23. februar 2021

Svendborg Kommune
Plan og udvikling
Frederiksø 4a
5700 Svendborg

Høringssvar fra Grundejerforeningen Sundhøjen vedrørende forslag til kommuneplan 2021-2033

Beboerne i Grundejerforeningen Sundhøjen (Sundhøjløkke og Sundhøjhuse) i Vindeby sender hermed vores udtalelse til forslag til kommuneplanen.

Vores udtalelse omhandler afsnittet om byudvikling og bosætning og specifikt forslaget om at overføre marken ved Bjernemarksvej i Vindeby, som støder op til vores grundejerforening, til byzone med henblik på boligbebyggelse.

Som beboere i området og naboer til den påtænkte bebyggelse har vi en række bekymringer, opmærksomhedspunkter og indsigelser, som vi anmoder byrådet tage i betragtning i forbindelse med behandling af kommuneplanforslaget.

- **Er der behov for yderligere inddragelse af landzone til boligformål?**
  Der findes allerede flere eksisterende udlæg til boliger i Troense-Vindeby med mulighed for op til ca. 200 boliger, hvor minimum 88 nye almennyttige boliger er på vej. I de sidste 4 år har der været en befolkningstilvækst på knap 90 personer i Troense-Vindeby. Det betyder, at den årlige tilvækst maksimalt udgør 25 beboere pr. år, hvilket vil svare til 7-8 boliger pr. år. Befolkningsudviklingen i Troense-Vindeby i perioden 2021-2033 viser en tilvækst på 44 personer ifølge kommunens egne tal. Det eksisterende boligudlæg vil således sagtens kunne dække hele behovet i hele kommuneplanperioden.

  Vi opfordrer derfor til, at kommunen bevarer området som landzone, dels fordi der ikke er brug for at inddrage området til byzone, dels fordi et nyt udlæg vil undergrave mulighederne for at realisere de allerede udlagte udstykninger, og dels for at bevare naturen for dens egen skyld og til glæde for områdets beboere og besøgende.
  Vi skal i øvrigt henvise til bilag 1 (kort over Troense-Vindeby), hvoraf fremgår, at en del af området for den påtænkte udstykning (område 4) ligger under skovbyggelinjen (5), hvor der umiddelbart ikke må bygges.

  Hvis kommunen insisterer på, at der er behov for at udlægge nyt landområde til boligbebyggelse, ser vi faktisk muligheden for at gøre dette uden at genere eksisterende boligområder. Se bilag 1 hvor alternative områder er vist som røde felter (1 og 2) med grønne kiler (3) som stødpuder til eksisterende boligområder. Samtidig opretholder man derved i højere grad planhensynet om at udbygge indefra og ud

- **Tab af naturværdier**
  Der er ingen tvivl om, at flertallet af os, der har valgt at på i Vindeby-Troense området, har valgt det på grund af naturværdierne og de små hyggelige samfund herovre. Som

naboer til den påtænkte udstykning på marken vil vi miste, hvad vi bogstavelig talt blev sat i udsigt: udsigten over de åbne marker mod syd. Da der jf. første punkt ikke er et aktuelt behov for udlægning af nye områder til bebyggelse i Vindeby-Troense, anbefaler vi, at kommunen bevarer området som landzone og derved bevarer naturværdien med det åbne land og den frie udsigt mod sundet.

- **Trafiktrykket er allerede stort, og de små og bløde trafikanter er i farezonen**
  Den påtænkte udstykning med op til 200 boliger, svarende til måske 600-800 nye beboere, vil uden tvivl udfordre infrastrukturen i området på flere måder.
  Det lysregulerede vejkryds ved Netto har allerede i dag et stort trafiktryk, særligt ved myldretid morgen og eftermiddag, med gennemkørende trafik syd-nord og beboeres trafik til-fra arbejde og til-fra skole. I morgentrafikken er der så meget opstuvning, at udkørsel fra Solvej og Vindeby Violvej i perioder stort set er umulig. Dertil er især de små og bløde trafikanter til fods og på cykel fra Bjernemarksvej til Tåsingeskolen meget sårbare. Der er ingen cykelsti på Bjernemarksvej, og trafikken omkring Netto er et kapitel for sig. Særligt når sættevogne læsser varer af til Netto, opstår der problemer med at afvikle trafikken, og der er farlige situationer for cyklister og fodgængere. Vi kan kun frygte hvordan det udvikler sig, når Netto udvider for at kunne tage imod flere kunder.
  Vi vil hermed gøre opmærksom på, at kommunen bliver nødt til at lave planer for udbygning af veje og cykelstier og trafikregulerende foranstaltninger, for at en øget trafikmængde fra en ny udstykning ved Bjernemarksvej kan afvikles glidende og forsvarligt.

- **Pas på vores drikkevand**
  Området er opland til kildeplads Fåregården med en drikkevandsboring beliggende direkte i området. Vindeby Vandværk har allerede gjort kommunen opmærksom på behovet for at sikre grundvandet på området. Der er tale om et boringsnært beskyttelsesområde (BNBO), hvor drikkevandet skal beskyttes, fordi en eventuel forurening hurtigt kan nå grundvandet. Vandværket vurderer, at private husstandes brug af pesticider og kemikalier udgør en større forureningsrisiko end den nuværende professionelle anvendelse til landbrug, som man har god kontrol med. Rent drikkevand har uvurderlig værdi for alle i området, og må også have en topprioritet politisk i byrådet.

- **Forringelser af vores nuværende forhold**
  Som naboer til en ny udstykning frygter vi forringelserne af vore nuværende forhold, afhængig af omfanget af bebyggelsen:
  - Vi frygter den øgede trafik henover vores fællesarealer, hvor vi som grundejerforening har det tinglyste ejerskab og derfor også bærer driftsudgifterne ved vedligeholdelse af fællesarealer og veje.
  - Vi mister vores udsigt over åbent land mod syd, som vores udstykning netop havde til formål at tilgodese, blandt andet ved etablering af udsigtskiler.
  - Der bliver mere larm og støj i området, og mindre fred og ro.
  - Tab af natur og miljø og intensiv bebyggelse på nabomarken vil forringe ejendomsværdierne, og i det hele taget gøre området mindre attraktivt.

- **Lidt om støj fra A9 efter en mulig forlægning**
  Der er reserveret arealer til en eventuelt kommende forlægning af A9 på vores udstykning såvel som på den påtænkte nye udstykning syd for os. Vi er bekendt med, at Vejdirektoratet har udtalt sig i forhold til, hvor tæt på denne forlægning, der kan bygges uden at komme i konflikt med støjkonsekvenszonen i forhold til A9. Vejdirektoratets vurdering er, at den af ejeren indsendte bebyggelsesplan ikke er forenelig med grænserne for trafikstøj. Så enten skal bebyggelsen ligge længere væk fra A9 forlægningen, eller også skal der bekostes et støjværn langs vejen, som absolut vil ødelægge hele landskabet

langs vejen og fjerne udsigten over sundet. Det tænker vi ikke er en mulighed.

- **Bebyggelsens karakter og omfang**
  Kommunen foreslår, at marken udlægges til boligformål bestående af fritliggende parcelboliger og tæt-lav rækkehus- og klyngehusbebyggelse med op til 200 boliger. Ejeren af marken, som er initiativtager til forslaget om at bebygge området, har indsendt to forslag til bebyggelser – bilag 2 og 3, hvorefter der kan opføres op til 200 boliger på de ca. 12 ha. i en blandet bebyggelse bestående af parcelhuse, gårdhavehuse, rækkehuse og etageboliger. Sidstnævnte i op til 3 plan beliggende tættest mod Sundbrovej (bilag 2).

  Vi vil kraftigt gøre indsigelse mod denne intensive udnyttelse af marken til bebyggelse, som markant vil ændre lokalområdets karakter. De indsendte bebyggelsesforslag indeholder ingen planmæssige kvaliteter og ses kun at tjene et formål: at maksimere lodsejerens afkast.
  Skal der overhovedet bygges boliger på marken, opfordrer vi til, at byrådet viderefører principperne i lokalplanen (051.367 af september 2004) fra den vellykkede og visionære naboudstykning på Sundhøj, som kommunen selv har udviklet. Se luftfoto i bilag 4. Det er en meget stram lokalplan, der har sikret den ønskede udbygning af området. Det vil være paradoksalt, hvis byrådet accepterer en ny udstykning, der fuldstændig kompromitterer de kvaliteter og hensyn, der var bærende for lokalplanen for vores område. Vi skal derfor opfordre til, at kommunen kigger i lokalplanen for vores bebyggelse. Her bor vi med 35 parcelhuse på ca. 6 ha. Vi har store grønne friarealer med god afstand mellem husene, der giver muligheder for udsyn fra området mod det åbne landskab mod syd (som måske ikke bliver så åbent længere?). En tilsvarende bebyggelsesprocent for den påtænkte udstykning svarer til, at der vil kunne bygges maksimum 70 parcelhuse. I realiteten noget mindre, da støjkonsekvenszonen til A9 og skovbyggelinjerne mod sundet skal respekteres.

  Af hensyn til udsigten mod Svendborgsund er det ikke tilladt at bygge i mere end ét plan nærmest Sundbrovej på vores udstykning. Det vil ikke give mening at tillade etagebyggeri på nabomarken, hvor udsynet mod Svendborgsund er langt bedre, og beskyttelseshensynet til udsigten derfor bør være langt større. Forskellen på åben mark og bebygget område er illustreret ved bilag 5, billede A og B, som viser udsigt fra Sundbrovej mod sundet fra henholdsvis marken og Sundhøj-bebyggelsen.
  Med henvisning til den af ejeren indsendte bebyggelsesplan skal vi understrege, at vi ikke vil medvirke til en plan, der medfører sti- eller vejanlæg fra den nye udstykning henover vores fællesarealer. Vi ønsker at fastholde den tryghed og ro i vores område, som vi har i dag, og vi ønsker ikke, at vores anlæg belastes/slides af udefra kommende trafik, hvad enten det er til fods, på cykel eller det, der er værre.

Sammenfatning:

Beboerne i Grundejerforeningen Sundhøjen ønsker ikke, at nabomarken omdannes til nyt boligområde. Vi ønsker at bevare det åbne land og naturen, som er meget væsentlige grunde til, at vi har valgt at bosætte os her. Vi ønsker at bevare områdets landskabsmæssige og boligmæssige karakter.

Når der i forvejen er rigelig rummelighed i eksisterende udstykninger til at imødegå befolkningstilvæksten i lokalområdet, giver det for os ingen mening at omlægge marken til boligbebyggelse og byzone.

Ud over at ofre naturen ved dette forslag, så har forslaget omfattende følgevirkninger, både i forhold til sikring af vores drikkevand og i forhold til investeringer i veje og trafikanlæg.

Som naboer er det vores interesse at bevare områdets landskabsmæssige og boligmæssige karakter.

Hvis byrådet træffer beslutning om at udlægge marken til bebyggelse , opfordrer vi til, at man overfører principperne fra lokalplanen for vores udstykning på Sundhøj, som kommunen selv har udviklet, og ikke ødelægger det samlede indtryk af boligområdet.

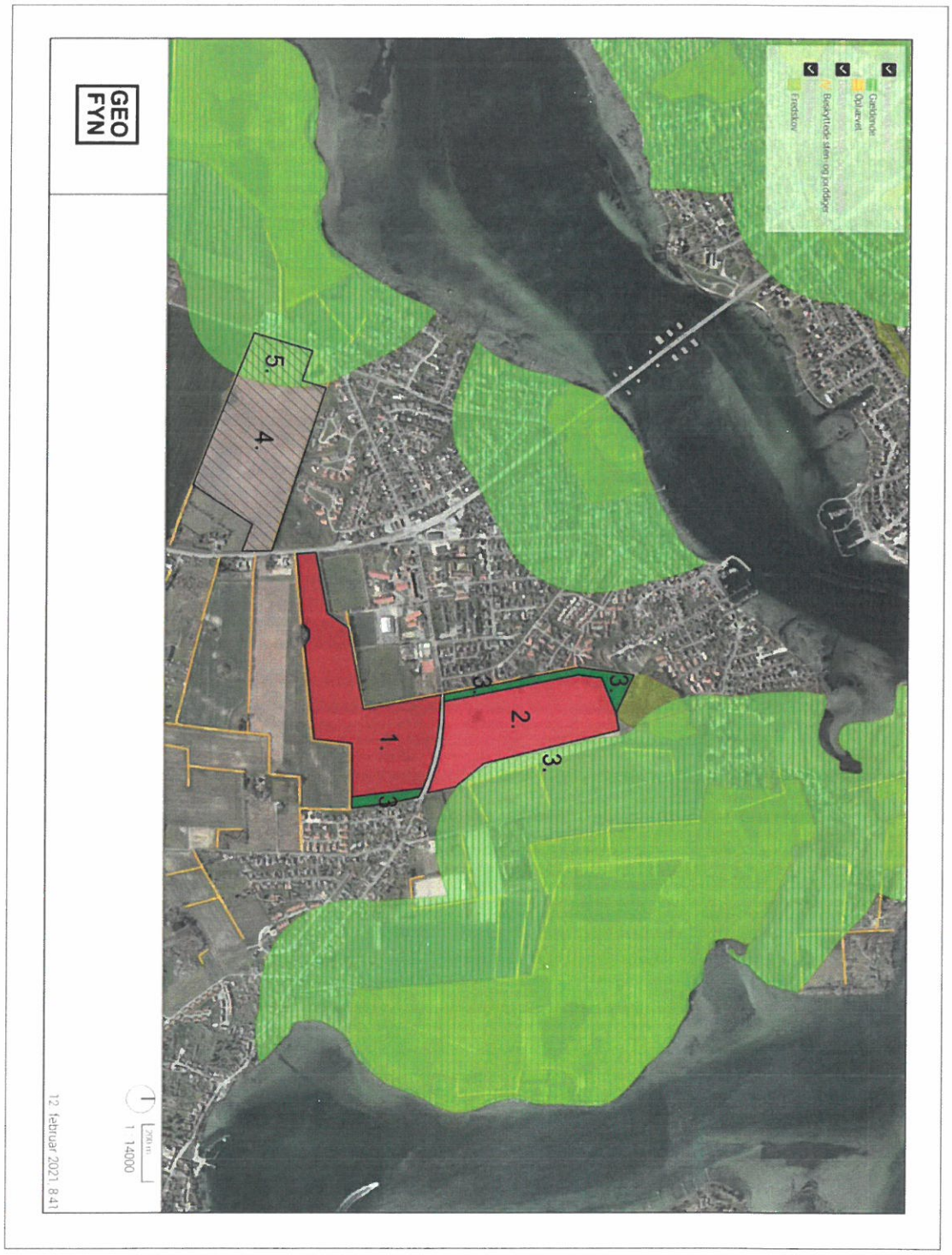
Med venlig hilsen

Beboerne i Sundhøjens Grundejerforening:

Sundhøjløkke:

Sundhøjhuse:

Bilag 1



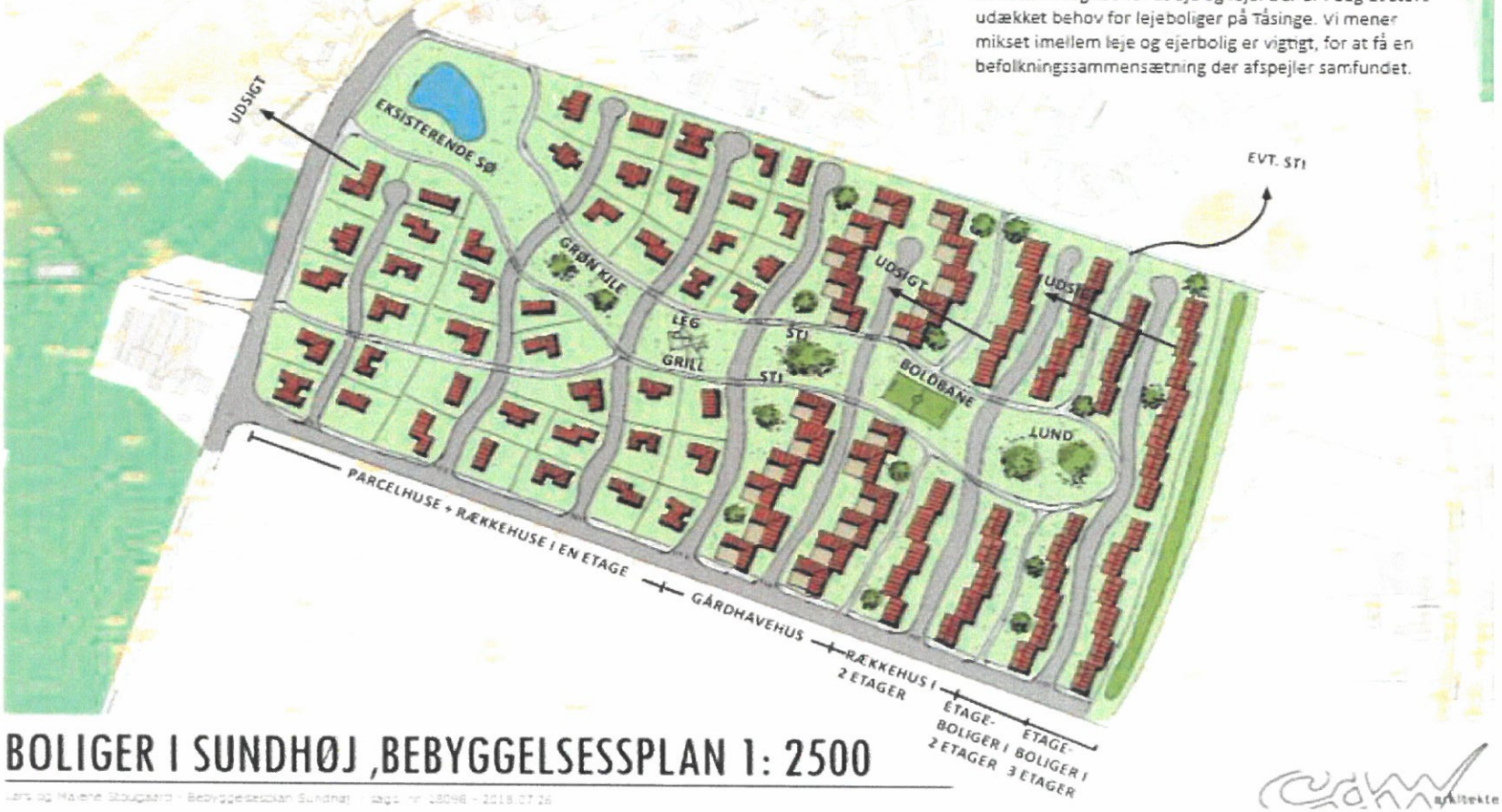
1. Dette område kan bebygges uden at genere nabobebyggelser.
2. Dette område kan bebygges og her er der i forvejen bygget huse af den ønskede type.
3. Forslag til grønne kiler hvis der bygges på område 1 og 2.
4. Det areal der ifølge hvidbogen i kommuneplanforslaget ønskes bebygget.
5. Skovbyggelinje der går ind over nummer 4, hvor der ikke kan bygges inden for og som er en del af det område der ønskes bebygget.

Bebyggelsesplanen

Bebyggelsesplanen tager udgangspunkt i den eksisterende sø i det nordvestlige hjørne af grunden. Fra søen trækkes en grøn kile igennem hele bebyggelsen den grønne kile anvendes aktivt til boldspil, beplantede lunde, legepladser grillpladser m.v. Kilen omkrandses af et stisystem, der giver mulighed for vandretur hele vejen rundt i bebyggelsen ned omkring søen og ind i Horseskoven, som ligger lige på den anden side af Bjernemarksvej. Stisystemet kan evt. udbygges i den nordøstlige hjørne til at skabe forbindelse til offentlig transport og indkøbsmulighed i Sundhøjkrydset.

Grunden skråner en del mod vest, og den nederste del af grunden tænkes bebygget med parcelhuse i et plan, hvorved der kan sikres udsigt for de bagvedboende. Længere oppe ad bakken etableres gårdhavehuse i stil med Utzons Romerhuse i Helsingør. Herefter tænkes rækkehusbebyggelse i to etager og endelig til sidst etageboliger i tre etager.

Idéen er, at skabe en varieret bebyggelse, hvor der både er mulighed for at eje og leje. Der er i dag et stort udækket behov for lejeboliger på Tåsinge. Vi mener mikset imellem leje og ejerbolig er vigtigt, for at få en befolkningssammensætning der afspejler samfundet.



BOLIGER I SUNDHØJ ,BEBYGGELSESSPLAN 1: 2500

Bilag 3

N
Cykelsti
Legeplads
Rekreativt område
100m
Stiforbindelse
P
Fælleshus
Fællesareal
Stiforbindelse
Vandboring

Bilag 4

Sundhøjen (vores boligområde). En vellykket kommunal udstykning.

Bilag 5

Billed A

View henover marken, der foreslås udstykket - fra Sundbrovej mod Svendborgsund, der ses i baggrunden.

Billed B

View hen over bebyggelsen i Sundhøjen fra Sundbrovej mod Svendborgsund. Herfra er ikke sundkig.

Zacharias Baden

Fra: Anne Velsing <annevelsing@hotmail.com>
Sendt: 28. februar 2021 21:20
Til: Zacharias Baden
Emne: Et måske for sent ? Indlæg om Projekt Tankefuld ?

Opfølgningsflag: Flag for follow up
Flagstatus: Afmærket

Kære Zacharias Baden
Jeg har ikke kunnet nå at følge med i den nye "kommune planen ".!
Dels har jeg et "Læseproblem" (ingen avislæser !)og samtidig har jeg et IT problem ! : (jeg har overordentligt svært ved at finde rundt i alle de forskellige "links" ? På "hjemmesiden" Samt finde tilbage igen, så det går virkelig langsomt her 🙁
..Ikke desto mindre er jeg meget interesseret i politik, samt udviklingen i kommunen.!
Muligvis er jeg så for sent på den ?.
Men jeg interesserer mig meget for Tankefuld området. Men har svært ved at se hvad der sker ?
Så her får du nogle "tanker " samt "ønsker " ... Anne Velsing

Synspunkt (fra en tilflytter)
Svendborg har tilsluttet sig Cittaslow /(Cottaslow ?) bevægelsen.
Og er også blevet "Grøn , Klima kommune." Det Lyder rigtig Godt !
Så tak for det ! ..😃👍🍀
Det handler bl.a om "Det Gode Liv"!..? Men hvad er "Det Gode Liv " ?

Er det gode liv for dig ?, det samme som for mig ?
Eller går vi alle, med hver vores drømme ?

For nogle kan det være, At sejle på bølgen blå !. Dyrke sport ?. Fiske !, Kører Mountainbike i en skov, Læse bøger og se film ?
Spise god lokal mad og drikke lokal vin !.. ?
Andre går op i æstetik, og elsker at se på smuk bygningskultur !
O.s.v...
For mig, som er tilflytter fra København, er "Det Gode Liv " = At komme ud i "Stor og smuk Natur"! Ud hvor der er lys og luft !.
Hvor du kan vandre lange ture ad smukke stier, i smukke landskaber !
Og gå i Skovens dybe stille ro ! Høre fuglene synge, få øje på en ørn ?
Slentre langs en kyst ! Tage dig en dukkert, se en solnedgangen !...

Derudover kunne drømmen være : Et lille hus, med en lille frodig have !
Med alskens træer, buske,og blomster. fuld af biodiversitet !
Kryb og kravl ! ..Og Du kan dyrker egne grøntsager, i dit højbede!

Ja, faktisk Nøjagtig, som "En Frodig Kolonihaveforening" ser ud !

Tænk, om man kunne købe en mindre grund, i et smukt, "Kolonihave lignende" område ! Hvor der måtte bygges fine træhuse !
(gerne farvede ! I jordfarveskala ! som de smukke huse i Svendborg by) (Måske i 2 etager, pga den sparsomme plads ?)

Dette, kunne godt være drømmen om "det gode Liv" ! for rigtig mange ?
tror jeg !

For der er et stort ønske, om at kunne bo billigt, men godt ! Og gerne tæt på natur Og by. Da der stadig bliver flere i gruppen af enlige ældre.
Men også i Gr. af unge, hvor flere vælger at leve alene !

Men som ikke har råd til, eller ikke ønsker at bo i et parcelhus kvarter !

(Se feks "TinyHous Bevægelsen", Der spreder sig med stor hast !)

Hvordan kan vi virkeliggøre denne drøm ?

Men hvor svært kan det egentlig være ...?

For Her i Svendborg, har vi jo, det meget Omtalte,Spændende, Nyskabende og Anderledes, "Projekt "Tankefuld "..Som taler til en gr. Mennesker, der gerne vil noget andet, end bo i "Parcelhus kvarter". (Som der i øvrigt bygges mange af lige nu)

Og nu, hvor også" Cottaslow" er solgt til endnu et parcelkvarter ..?

Så ligger det lige for, mener jeg ! :

At udpege, et sådan Nyt "Herlighedsområde " i Tankefuld !
Som en erstatning for "Cottaslow området "?

(For at et sådan området skal forblive smukt og attraktivt, kunne der godt være nogle retningslinjer for byggeriet, Feks Træhuse ! Gerne farvede !
(i Jordfarve skala" som byhusene i Svb by.) Og gerne solceller på taget ?
Samt at haven skal være Grøn, med beplantninger / biodiversitet ?
(For mere Æstetik og "Skønhed" i Byggeriet, er der mange af os ønsker !, og hører vel med til Cittaslow bevægelsen..? For det handler vel om alle sanser ? og ikke kun Smagsansen, der skal stimuleres ?)..
Jeg mener kun, at det kan gavne området, og virke tiltrækkende på en ny købergruppe, Med et sådan projekt i Tankefuld ..(Selvfølge vil det være lidt afhængig af prislejet ?)

For Her skal jo være højt til loftet ! og plads til alle slags mennesker ..😀👍

P.S. Jeg mener iøvrigt, at Svendborg begik en fejl, ved at skrive om "Tankefuld" : "Du må bygge lige hvad du vil " ! bare det er bæredygtigt.!
Det har desværre ført til en uskøn rodebutik, rent æstetisk !
...Tænk hvis de havde sagt : Du må bygge lige hvad du vil, men det skal være bæredygtigt og være i træ ! ...Det skal være en Træby !
(Som jo laves mange andre steder her i verden) ..så tror jeg Svendborg var kommet på danmarkskortet ? Måske kan den nå det endnu😊
Med Venlig hilsen fra Anne Velsing Vædderen 5 5700 Svendborg telf. 51269059

Sendt fra min iPad

Zacharias Baden

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 28. februar 2021 13:02
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'
Vedhæftede filer: situationsplan_-_arealplan_alternativ_l_sning_2_ved_tilpasning_af_lokalplan.pdf

Navn
Nikolaj Lolk Bødker

Adresse
Badstuen 46

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
nikolaj.bodker@gmail.com

Kommentar
Det er undertegnedes store ønske at udmatrikulere 3650 m2 af matrikelnr. 135h med henblik på kun at bygge et enkelt parcelhus på grunden. For at undgå en evt. konflikt i fordelingen mellem byggeri af typen åben-lav og tæt-lav på det pågældende areal, anmoder vi om, at kommuneplanrammen, der vedrører hele matr. 135h, bliver udskilt i sin egen ramme med mulighed for både tæt-lav og åben-lav og med friarealer svarende til 80 m2 pr. bolig. Udmatrikuleres en grund på 3650 m2 af matrikelnr. 135h med henblik på kun at bygge et enkelt parcelhus på grunden vil grunden være langt større end en almindelig parcelhusgrund, hvilket evt. kan

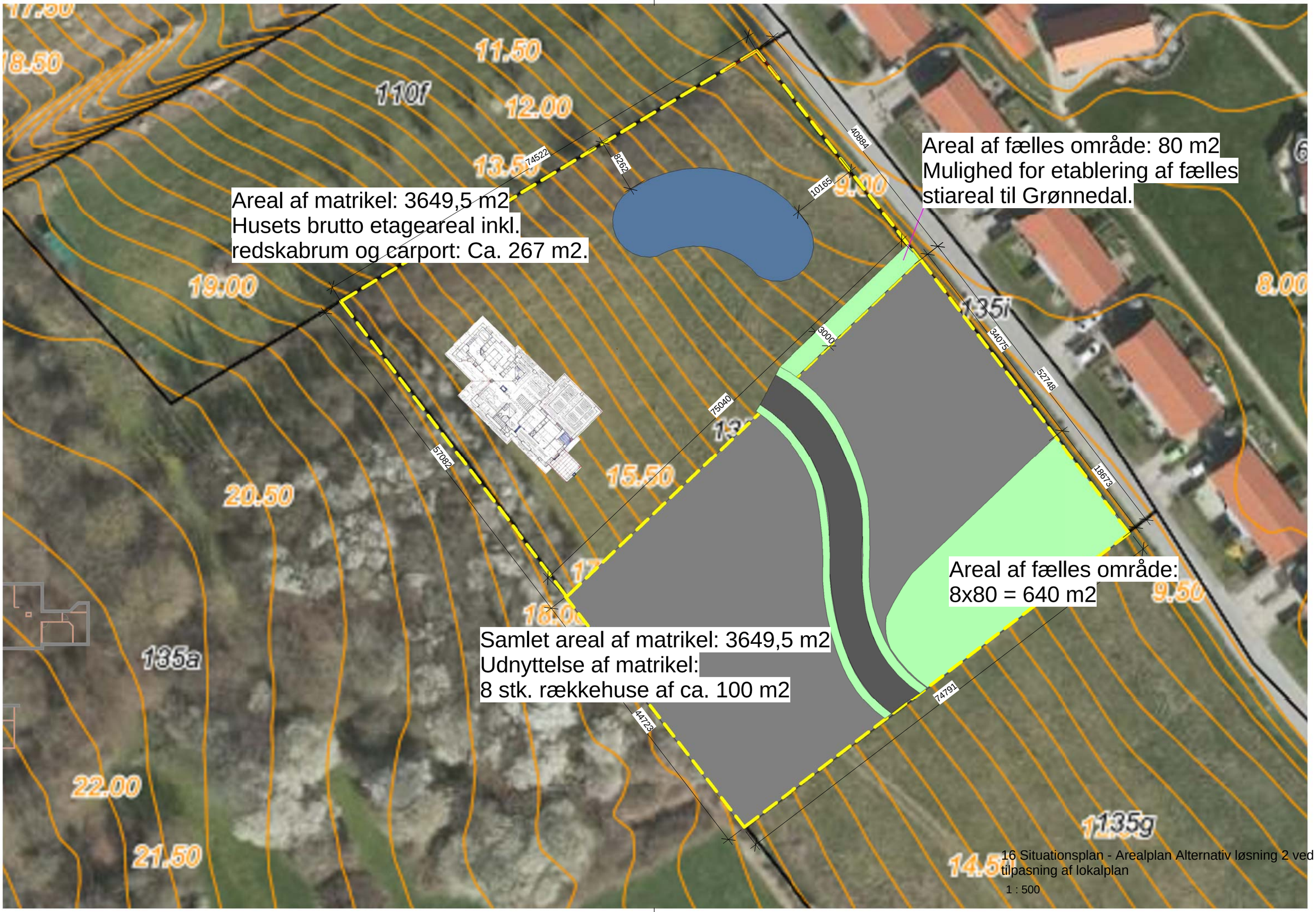
medføre uhensigtsmæssige byrder – eks. i forhold til beskatning af ejendommen. Derfor anmoder vi samtidig om, at den nordlige halvdel af matrikelnr. 135h, som indtegnet på vedhæftede situationsplan, afsættes som storparcel i den reviderede lokalplan, hvormed der hverken påregnes krav til eller mulighed for yderligere udmatrikulering og bebyggelse af det pågældende grundstykke. Det er vores overbevisning, at dette vil være i alles interesse og i fin overensstemmelse med Svendborg Kommunes ønske om at skabe balance i fordelingen mellem hhv. rækkehusbebyggelse og parcelhusgrunde for hele området – inkl. Ydunshave – således at der både skabes et gunstigt antal boliger, samtidig med at man undgår at bebygge for tæt og fortsat bibeholder et attraktivt boligområde med et "luftigt" og grønt udtryk. Venlig hilsen Nikolaj Lolk Bødker – Grundejer af matrikelnr. 135h Martin Rubinke og Carina Thisted Mogensen – Købere af jordudstykning og kommende tilflyttere til Svendborg Kommune

Vedhæft filer
/media/forms/upload/form_91916642-7fc2-40c0-aaa6-4e9d06971eab/5ccf2591-5d70-4cb4-ba49-ef1d35804a23/f908e715-c4f8-4832-afd0-a4d298c48c4b/situationsplan_-_arealplan_alternativ_l_sning_2_ved_tilpasning_af_lokalplan.pdf

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing



16 Situationsplan - Arealplan Alternativ løsning 2 ved tilpasning af lokalplan

1 : 500

Indsigelse mod ændringer til rammeplan 06.02.B.717 - Boligområde Gammel Nybyvej Troense

Indsigelse
Grundejerne i Ydunshave gør indsigelse mod ændring af rammeplan 06.02.B.717 af følgende grunde:

- Rammeplanens særlige bestemmelse fjerner borgernes sikkerhed for et minimumstørrelse opholdsareal, da bestemmelsen giver administrationen hjemmel til frit at 'vurdere' hvilken størrelse opholdsarealet skal have.
- Landmåleren har opmålt området, så man bør ændre den særlige bestemmelse til at indeholde et mindre minimumskrav end de 80 kvm, hvis det viser sig, at opholdsarealet ikke overholder kommuneplanens generelle bestemmelse på 80 kvm opholsareal pr bolig.
- Det er vigtigt for borgernes sikkerhed, at der fastsættes et minimumskrav baseret på eksakte kvm, da beslutningen om størrelsen på opholdsarealerne ellers vil kunne foretages udelukkende ud fra en vurdering foretaget af kommunen.
- Rammeplanens særlige bestemmelse strider imod kommuneplanens generelle krav om 80 kvm opholdsareal pr. bolig og bør efter erhvervsstyrelsens anbefalinger forklares og begrundes yderligere.

Begrundelse
I rammeplan 06.02.B.717 - Boligområde Gammel Nybyvej Troense fremgår det, at følgende særlige bestemmelse tilføjes:

> *Der skal udlægges areal til fælles opholdsarealer på grundlag af en konkret vurdering af områdets karakter og tæthed. De fælles opholdsarealer skal være fælles for områdets beboere i form af grønne områder, legepladser og lignende fælles fritidsformål.*

I forbindelse med borgermøder samt e-mailkorrespondance med planafdelingen er det bekræftet, at ovenstående bestemmelse gør, at kommuneplanens generelle bestemmelse om 80 kvm. opholdsareal pr. bolig ikke skal overholdes for det område, som rammeplanen dækker.

Vi bemærker at man i den særlige bestemmelse for rammeområdet har valgt at medtage ordet 'vurdering', hvilket reelt giver administrationen fripas til selv at bestemme størrelsen på arealet. Vores erfaring med administrationen i Svendborg Kommune har vist os, at hvis først administrationen tillades muligheden for at 'vurdere', så stopper dialogen med borgerne, da administrationen ved, at de altid kan bruge 'vurderings-kortet' og dermed afvise ethvert modargument. Størrelsen på opholdsarealet vil derfor kunne anlægges udelukkende ud fra kommunens vurdering, og dermed fjernes borgernes sikkerhed for et eksakt minimum størrelse opholdsareal.

Vi har forsøgt at få forklaret, hvorfor administrationen finder det nødvendig at indføre en særlig bestemmelse, som fjerner borgernes sikkerhed for et minimumstørrelse opholdsareal. Svaret har hver gang været, at fordi man ikke er helt sikker på opholdsarealets størrelse, så ved man ikke, om man kan overholde de 80 kvm opholdsareal pr. bolig, når den nye lokalplan for området skal udarbejdes. Man forventer faktisk at gå lidt under.

Siden ønsket om den særlige bestemmelse blev fremlagt af administrationen, så er landmåleren gået i gang med at opmåle områdets opholdsareal, og man har derfor nu en konkret størrelse på opholdsarealet. Det betyder, at man ved simpel beregning kan vurdere om de 80 kvm pr. bolig kan overholdes. Hvis det er tilfældet, bør man fjerne den særlige bestemmelse. Hvis det ikke er tilfældet,

så bør man i stedet lave en særlig bestemmelse til rammeplanen, der indeholder det minimumskrav til kvm, som man ud fra beregning ved, at man vil kunne overholde. Det giver en ufravigelig sikkerhed for borgeren, da et målbart minimumskrav ikke kan afvises med et 'vi vurderer' fra administrationens side.

Vi bemærker desuden, at administrationens argumenter for ønsket om at tilføje den særlige bestemmelse, ikke er fyldestgørende, hvis man skal følge erhvervsstyrelsen anbefalinger vedr. kommuneplaner:

> *I tilfælde hvor der foretages afvejning af væsentlige, modstridende interesser, skal det forklares og begrundes, hvordan de forskellige interesser er afvejet imod hinanden.*

På den ene side har vi kommuneplanens afsnit om opholdsarealer, hvori det tydeligt fremgår, at kommunen har en overordnet interesse i at opholdsarealer i Svendborg Kommune skal sikres igennem et minimumskrav på 80 kvm pr. bolig. På den anden side har administrationen i Svendborg Kommune tydeligvis en interesse i at fravige et minimumskrav baseret på eksakte kvm for et bestemt område i kommunen. De to ting strider direkte imod hinanden og bør derfor forklares og begrundes yderligere. Ikke mindst nu hvor man reelt kan måle sig frem til det eksakte mål, man kan overholde.

Afslutningsvis
Den ærgerlige Ydunshavesag er tæt på at være løst, idet byggetilladelsen er givet, og vi kan se, at landmåleren har målt det område op, som vi havde forventet udlægges til opholdsareal. Derfor anser vi det som særdeles uheldigt, hvis vi i forbindelse med udarbejdelse af den nye lokalplan igen skal i gang med endnu en lang og dyr proces pga. administrationens nuværende ønske om en særlig bestemmelse i kommuneplanen. Kære politikere - det kan denne gang stoppes ved at lytte til borgerne og enten afvise den særlige bestemmelse eller rette den til, så vi som borgere stadig har en sikkerhed i et krav om et minimumstørrelse opholdsareal i vores dejlige område.

Med venlig hilsen,

Rikke og Anders Juul-Nyholm, Ydunshave 1
Ditte Frandsen og Søren Hemmingsen, Ydunshave 2
Tove Andersen og Jørgen Franke, Ydunshave 3
Tina Klinggaard og Jann Søholm, Ydunshave 4
Camilla og Lars Anker Steen, Ydunshave 5
Katrine og Rasmus Müller, Ydunshave 6

Relevante links

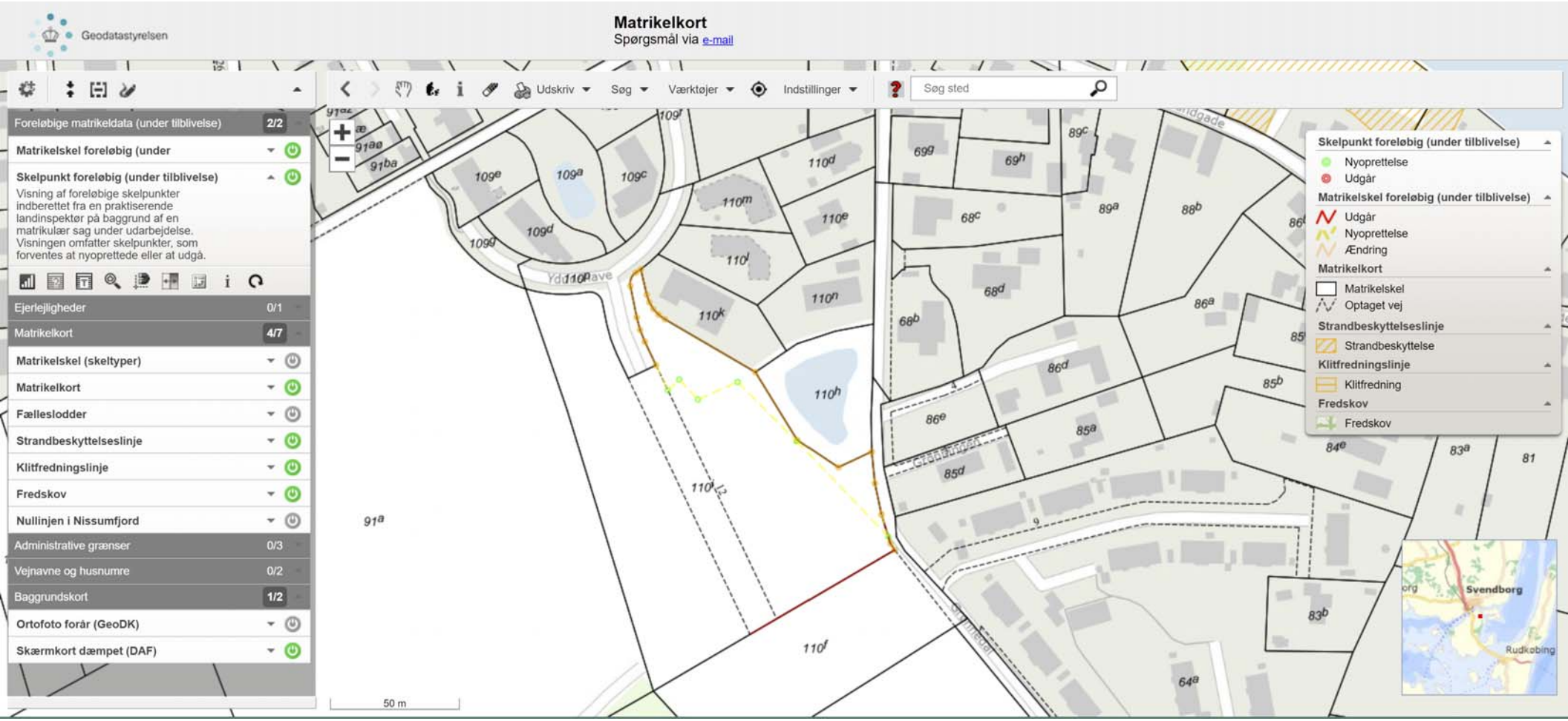
Kommuneplanens generelle krav til opholdsarealer:
https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/generelle-bestemmelser/opholdsarealer/

Forslag til ny rammeplan 06.02.B.717 - Boligområde Gammel Nybyvej Troense:
https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/vindeby-troense/troense/0602b717/

Planinfo vedr. kommuneplanens rolle: https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/kommuneplanens-rolle

Bilag

Screenshot fra kort.matrikel.dk hvor det fremgår at opholdsarealet er blevet målt op.


Geodatastyrelsen
Matrikelkort
Spørgsmål via e-mail
Udskriv
Søg
Værktøjer
Indstillinger
Søg sted
Foreløbige matrikeldata (under tilblivelse) 2/2
Matrikelskel foreløbig (under
Skelpunkt foreløbig (under tilblivelse)
Visning af foreløbige skelpunkter indberettet fra en praktiserende landinspektør på baggrund af en matrikulær sag under udarbejdelse. Visningen omfatter skelpunkter, som forventes at nyoprettede eller at udgå.
Ejerlejligheder 0/1
Matrikelkort 4/7
Matrikelskel (skeltyper)
Matrikelkort
Fælleslodder
Strandbeskyttelseslinje
Klitfredningslinje
Fredskov
Nullinjen i Nissumfjord
Administrative grænser 0/3
Vejnavne og husnumre 0/2
Baggrundskort 1/2
Ortofoto forår (GeoDK)
Skærmkort dæmpet (DAF)
Skelpunkt foreløbig (under tilblivelse)
Nyoprettelse
Udgår
Matrikelskel foreløbig (under tilblivelse)
Udgår
Nyoprettelse
Ændring
Matrikelkort
Matrikelskel
Optaget vej
Strandbeskyttelseslinje
Strandbeskyttelse
Klitfredningslinje
Klitfredning
Fredskov
Fredskov
Svendborg
Rudkøbing
50 m

Høringssvar til forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 for Svendborg Kommune

Overordnet set er Kommuneplan 2021 – 2033 et lovende og fint oplæg. Det er vel, som det skal være beskrevet i overordnede termer – om end den visse steder er meget konkret.

Jeg vil foreslå som tværgående mål for Byudvikling, Klimatilpasning, Trafik og Infrastruktur sættes mål om, at **en mindre del af asfalt (20% mindre fx) skal være synlig fra luften i år 2033 - i kraft af flere skyggegivende træer**. Der er evidens for, at det vil medvirke til at reducere den globale opvarmning. Det vil samtidigt skabe nye byrum og fremme bosætning. Der skal plantes flere skyggegivende træer – det er fint med et mål om et træ pr 10. (nye) parkeringsplads – men alt for lidt. Det burde være hver 4. – evt. hver 6. og i 2033 gælde alle parkeringspladser. Det skal være skyggegivende træer. Det bør overvejes, om det er nødvendigt/hensigtsmæssigt, at så mange træer skal stynes hvert år som aktuelt.

Kommunen har fældet mange store træer i Svendborg by, de private har også fældet mange træer i deres haver de seneste 5-8 år. Strandvejskvarteret er 110 år gammelt, men har snart beplantning som i et nybyggerkvarter. Hele kysten langs Thurø har mistet mange træer de seneste tre år. Kommunen bør tilstræbe at store ældre træer registreres og bevares – og evt. tilbyde pleje, hvis de ligger på privat grund.

Byrummet – skal indrettes så udsyn til biler i videst muligt omfang afskærmes for gående. Det betyder at den aktuelle politik med blotlægning af stier græsarealer mv til vej ændres. Togstien bag Christiansminde bør skærmes fra vejen, Dronningemaen bør igen få buske langs vejen, Carolie Amaile Parken skal ikke ses fra Nyborgvej – og den "nyanlagte" parkeringsplads ved Bryghuset er et åbent sår i bybillede. Pak vejene ind i buske og træer.

Byudvikling, Svendborg Bymidte:

Mål om at **Det skal være let og trygt at være en blød trafikant i Svendborg.** Det kan fremmes ved at etablere flere fodgængerfelter, ved lyskryds-signaler der skifter (automatisk) for gående – rigtigt intelligente lyskryds.

Kommunens byer bør være sikkert sammenhængende for cyklende og suppleres med cykelstier, på de veje hvor det ikke er tilfældet.

Det er en lovende Kommuneplan – Vi har en by som ligger smukt – vi skal leve på at gøre den til et godt leverum også.

God arbejdslyst!

Venlig hilsen

Aake Packness
Søgårdsvej 23.
5700 Svendborg

Zacharias Baden

Fra: Peter Højmark <peter@projektudviklingfyn.dk>
Sendt: 2. marts 2021 12:57
Til: Zacharias Baden
Cc: Grønning, Mathias; Jan Laustsen
Emne: Høringssvar vedr. 03.01.B.071 Boligområde Odensevej.

Hej Zacharias.

Jeg ønsker at få følgende lagt ind som høringssvar på ovennævnte planlagte boligområde:

”Der bør åbnes mulighed for at området kan indeholde blandet bolig/erhverv, såfremt der måtte være ønske om at bygge/bibeholde erhverv mod Odensevej.
Der er borgere i området der ønsker, at der kan etableres/bibeholdes erhverv inden for detail, motion og salg af brændstof, som der er på nuværende tidspunkt.
Bebyggelse for blandet bolig og erhverv kunne fastsættes som i fremlagte plan, med bebyggelse på maksimum 45%.”

Resterende rammer er fornuftige.
Jeg ønsker høringssvaret som generelt for hele området, da mine bemærkninger er baseret på mere end en matrikel i området.

Med venlig hilsen

PROJEKTUDVIKLING FYN

Peter Højmark
+45 2529 9969

Zacharias Baden

Fra: Hvidkilde Gods <hvidkilde@hvidkilde.dk>
Sendt: 1. marts 2021 22:12
Til: Svendborg Kommune - Plan
Cc: Hvidkilde Gods
Emne: mærk "Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033"
Vedhæftede filer: Brev fra kommunen Kommuneplan 2021-2033 er i høring.PDF; Ændring erhver til bolig v Magrethelund kortbilag 210301.pdf

Til Svendborgh Kommune – Plan

Vedrørende kommuneplan 2021 – 2033

Hvidkilde Gods ønsker som nabo til 03.01.B071 – at ereindere om at den reducerede skovbyggelinie skal respekteres ved planlægning af detet fremtidige boligområde

Undertegnede har peronligt været med til – under ledelse af dommer Julius Poulsen og fredningsnævnet – at fastlægge den reducerede byggeline i bebyggelsen nord for det omtalte areal
Jeg forventer at kommunen respekterer den allerde vedtagne byggelinie nord for arealet

Bliver dette overholdt finder jeg det fornuftigt at fjerne industri fra et boligområde uaget at industrien kom før boligerne !

Venligts berkræft at høringssvaret er indsendt til den rette myndighed

Med venlig hilsen

Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn

Hvidkilde Gods v/CJALL
Fåborgvej 260
5700 Svendborg

Tlf. +45 6221 0545

CVR.nr. 37662760

Fra: Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn <call@hvidkilde.dk>
Sendt: 1. marts 2021 21:41
Til: Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn <call@hvidkilde.dk>
Emne: VS: Brev fra kommunen Kommuneplan 2021-2033 er i høring.PDF

Med venlig hilsen

Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn

Hvidkilde Gods v/CJALL
Fåborgvej 260
5700 Svendborg

Tlf. +45 6221 0545

CVR.nr. 37662760

Fra: Anni Olsen <ao@hvidkilde.dk>
Sendt: 14. januar 2021 08:43
Til: Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn <call@hvidkilde.dk>
Emne: Brev fra kommunen Kommuneplan 2021-2033 er i høring.PDF

Fra CJALL´s private e-boks.

Bedste hilsener

Anni Olsen
regnskabschef
Mobil. +45 2174 5176

Hvidkilde Gods v/CJALL
Fåborgvej 260
5700 Svendborg
https://www.hvidkilde.dk/

Cvr.nr. 3966 2760

Zacharias Baden

Fra: Kathrine Qvistgaard <kaqv@tv2.dk>
Sendt: 2. marts 2021 10:51
Til: Svendborg Kommune - Plan
Cc: Kathrine Qvistgaard
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 – 2033

Hej Svendborg Kommune

Nedenfor er høringssvar til to forskellige punkter - venligst bekræft modtagelsen.

Høringssvar til 1.33, Ny Nyby, Troense, Status restrummelighed.

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke har kunnet finde hverken begrundelse for ændringen, og ej heller hvilket område, der er nedprioriteret, for at gøre plads til at opprioritere dette område.

1: Opprioritering og valg af boligtyper
Jeg har svært ved at se en begrundelse for at man ønsker at opprioritere dette område og stadig fastholde at det også skal være til rækkehusbebyggelse.
34 rækkehuse er allerede ved at blive bygget i området og næste område ved Badstuen er også udlagt til tæt-lav. Dog uden et konkret projekt endnu, så antal er stadig uvist. Derfor kan man ikke opprioritere eller lokalplanlægge, førend lokalplan 566 er fuldt udbygget med tæt-lav og det kommende behov er fuldt oplyst.

2: Udstykning indefra og ud
Det er grundlæggende, at kommunen fastholder at udbygge byen indefra og ud, hvorfor det ikke kan lade sig gøre at opprioritere området, førend lokalplan 566 er fuldt udbygget.

3: Mulighed for opprioritering
Hvis man planlagde området til kun at indeholde åben-lav, så ville man derimod godt kunne opprioritere og lokalplanlægge, da lokalplansområdet 566, stort set er fuldt udbygget med åben-lav. Der mangler kun en enkelt matrikel med plads til 4-5 parceller.

I.flg. Befolkningsprognosen forventer man at de 17-64 årige (normalt betegnet "de erhvervsaktive") falder meget lidt. Disse beregninger bygger dog på historisk data. Men hvis man blot lytter på "vandrørene", så kan man konkludere, at det nok skyldes at der ikke er udlagt matrikler nok til åben-lav byggeri tidligere, hvorfor denne befolkningsgruppe slet ikke har haft mulighed for at bosætte sig i kommunen. Og det er jo netop den aldersgruppe, som skal være med til at skabe vækst i kommunen.

VIGTIGT: Den nævnte byggehøjde er forkert
Området er nævnt og vist i lokalplan 566 og er en del af området.
Derfor er det en fejl at skrive at max. byggehøjde fastholdes for området på 8,5m.
Det er max. 7,5m for området og den "lille" detalje, bør rettes til, uagtet udfaldet af høringen.

Høringssvar til 1.69, Boligområde, Ydunshave, Troense.

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at formuleringen, som denne høring omhandler, potentielt godt kan indsættes i en ny kommuneplan, men på baggrund af nedenstående punkt 2, ikke vil kunne indsættes i en lokalplan. Derfor burde Svendborg Kommune ikke have stillet forslaget, og Administrationen burde ikke have anbefalet det.

1: Retssikkerhed
Den særlige bestemmelse, som høringen omhandler, vil helt basalt fjerne borgernes sikkerhed for, at man kan regne med en kommuneplan, og stille en kommune til ansvar, hvis den ikke overholdes. Udtrykket "vurdering" er ganske enkelt ikke entydigt, og vil aldrig kunne tolkes til fordel for borgerne. Hvis ordet "vurdering" skal bruges, skal man

som minimum indsætte en ramme der angiver, hvilket m^2-spænd man opererer i, og blive enige med borgerne om dette spænd.

2: Retningslinjer for lokalplaner
Planinfos "Vejledning om lokalplanlægning" indeholder følgende beskrivelse:

"For at en lokalplan kan danne grundlag for et lokalplanpligtigt byggeri, skal den indeholde sådanne retningslinjer om områdets fremtidige anvendelse, at det er muligt på grundlag af planen at forestille sig, hvordan området vil blive med hensyn til bebyggelsens art og omfang, veje og friarealer, når planen er gennemført".

Det er derfor ikke lovligt at benytte formuleringen, som høringen indeholder. Ordet "vurdering" vil ganske enkelt ikke leve op til kravet om, at man på forhånd skal kunne forestille sig hvordan et områdes friareal vil tage sig ud. Kravet om 80 m2 er til gengæld konkret, og noget man kan forestille sig, og visualisere på kort og tegninger.

Jeg vil anbefale Svendborg Kommune at opmåle det fælles friareal og udregne friarealets størrelse pr. bolig, så det er muligt at forestille sig lokalplanområdets friarealer. Desuden vil jeg kraftigt opfordre til, at kommunen stadig overholder kommuneplanens regel om minimum 80m2 friareal pr. bolig. Det er en regel der er gældende alle andre steder i kommunen, og der findes ikke en lovlig/gyldig grund til at omgå den.

3: Fokus på "Rekreative og anvendelige opholdsarealer"
Der nævnes i Kommuneplanens "Byudvikling og bosætning", under "Redegørelsens" punkt; "Byomdannelse og fortætning" følgende:

"I forbindelse med den aktuelle byomdannelse og fortætning skal der være fokus på at sikre en høj bykvalitet, sådan at vi sikrer attraktive byområder med spændende rum mellem husene, god arkitektur, rekreative og anvendelige opholdsarealer, attraktive boliger og en alsidig blanding af byfunktioner."

Jeg er klar over at der tidligere er sket fejl med at matrikulere de forskellige områder i Ydunshave, men det ændrer ikke ved at kommunen stadig skal overholde mindstekrav til friareal. Det er tydeligt, at man med dette forslag fraviger et hovedpunkt i kommuneplanen, og i stedet tilgodeser økonomiske interesser, hvilket ikke er lovligt. Jeg ser i stedet, at man sætter handling bag de rigtig gode intentioner i Kommuneplanen, og giver borgerne de rekreative områder, som der er lagt op til. Hvis der er en særlig god grund til at fravige dette hovedpunkt, må årsagen belyses og forklares indgående til borgerne.

Det tilføjes, at man i forvejen, helt uhørt, har fået lov til at omgås BR18, ved at undlade at anlægge det yderligere opholdsareal på egen grund, som er påkrævet ved tæt/lav byggeri. Ifølge lovgivning skal man opføre rekreativt område der passer til områdets beboere.
Det er defineret i BR18, paragraf 398.

"For etageboliger og tæt/lav boligbebyggelse, herunder rækkehuse og kædehuse mv. skal en passende del af opholdsarealet anlægges som legeområde. Legearealets andel af grundens areal skal fastsættes af kommunalbestyrelsen og fremgå af byggetilladelsen."

I dette tilfælde har kommunen selv foreslået bygherre (ikke omvendt!) at dette legeområde opføres i en fredet hulvej (andet ord for stejl grøft) med tæt fredet beplantning, der ikke må fjernes. Ovenstående gør det derfor endnu mere vigtigt, at minimums-friarealet på 80m2 overholdes.

Mange hilsner,

KATHRINE QVISTGAARD
Sourcing and Vendor Manager
TV 2 Digital Products & Experience

M +45 23232499
kaqv@tv2.dk

TV 2 DANMARK A/S
Rugaardsvej 25, 5000 Odense C

Zacharias Baden

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 2. marts 2021 09:25
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Peter Egelund Engelbrecht Fahnøe

Adresse
Sønderballevej 12

Postnummer
5892

By
Gudbjerg

Email
Peteregelund@jubii.dk

Kommentar
Hej Miljø og teknik Dette er et høringsvar, vedr. Ændringen af rammeområde 10.03.B.052. som vist. Vi er på ingen måde interesseret i at der bliver bygget der. Vi købte i sin tid vores egjendom med henblik på mindre dyrehold og udsigten ud over det åbne landskab. Hvis vi får boligere op i nakken vil dette kun skabe problemer på sigt mellem de nye parcel hus ejer og os. Desuden vil vi være "spærret inde med vores ejendom som efterfølgende kun ville være mulig at sælge til en Tømre,murer eller motorcykel klub. Vi vil eventuelt gerne købe det stykke jord i henviser til det har tidligere været lagt ind under vores ejendom. Jeg har vedhæftet nogle andre foreslag til bygge grunde. Ved

begge foreslag er det steder hvor der allerede ligger kloak og gas, på Popholt vej er vejen jo også klar og kan forbindes med præstemarken ganske nemt. Jeg ved også at ejeren af jorden tidligere har ville sælge til udstykning men blev bremset af en svine bonde der ville udvide produktionen. Denne svine produktion er nu deffinitivt lukket så dette burde ikke stoppe et sådan projekt mere. endvidere har i "trekanten bag husene på Lakkendrupvej denne er der også nemt tilslutning til. Den sidste er Teglværksvej mellem Gudbjerg og Gudme hvilket også ville give mere mening så de to byer kunne vokse sammen. Som sagt har jeg vedhæftet foreslagene og skraveret områderne til forslagene med rødt. blå er jeres foreslag som dette høringsvar omhandler. Jeg håber i kommer os i møde og jeg vil sætte pris på at i bekræfter mailen. Mvh. Peter og Louise Fahnøe Sønderballevej 12 5892 Gudbjerg Mob. 30279899

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

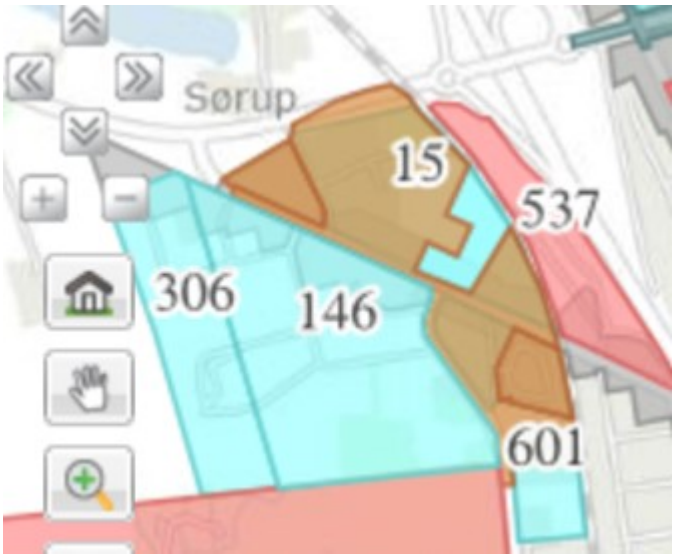
Plan Status

Public hearing

Zacharias Baden

Fra: hc <hc@hidalgo-consulting.dk>
Sendt: 3. marts 2021 21:59
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Høringssvar vedr. kortmateriale der afspejler de faktiske forhold i form af områder med blandet bolig og erhverv

I Forslag til Kommuneplan 2021-33 og på kommunens hjemmeside er angivet, at lokalplanområderne 146 og 306 er Erhvervsområder (rent erhverv, som i Svendborg Øst).



Både for områdets beboere og virksomhederne er det fejlagtigt markeret både i kommuneplan og kort-info når området er vist med blåt.

Hverken leverandører, nyetablerede virksomheder eller andre kan i kommuneplanen eller på kortmaterialet se, at der er private boliger i området, som der miljømæssigt skal tages hensyn til, både i forhold til støv og støj.

Det foreslås derfor, at der - inden endelig vedtagelse af Forslag til Kommuneplan 2021-33 - sker en tilpasning, således at kortmaterialet afspejler de faktiske forhold, nemlig at det er et blandet bolig- og erhvervsområde.

De faktiske forhold skal selvfølgelig også slå igennem på kommunens KortInfo. Direkte link er:
https://drift.kortinfo.net/Map.aspx?Site=Svendborg&Page=Kortopslag&sso=0&BBox=600361.4309011666;6101553.478229886;604217.2449504664;6104083.252722999&Themes=200405&Background=4634&Client=Auto

I Forslag til Kommuneplan 2021-33 er der et ændringsforslag til 02.01.E2.612 - Erhvervsområde Rytterhaven.

Se https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/svendborg-vest/0201e2612/

Hvad består ændringen af ?

Og hvorfor er områdetypologi i Kommuneplan 2009-21 ændret fra E1 til E2 ? Det er tilsyneladende sket uden at alle beboerne og/eller virksomhederne er orienteret herom ?

Med venlig hilsen

H.C.Wulff Søren Lolksvej 5

5700 Svendborg

52386033

Høringssvar til Kommuneplan 2021-2033:

Arbejdsgruppen 5881 Fælles om Skårup sogn har det seneste år arbejdet med en potentialeplan for det lokal-område, der dækker postnummer 5881 Skårup Fyn. I forbindelse med forarbejdet har vi interviewet en række beboere i området, og vi har gennemført en spørgeskemaundersøgelse.

Vores undersøgelser tegner et billede af, at området er karakteristisk ved:

- nærhed til naturen,
- stærke foreningsfællesskaber, herunder ikke mindst Skårup Idrætsforening og andre aktiviteter i relation til Skårup Kultur og Idrætscenter samt til Åbyskov Forsamlingshus
- adgang til velfærdsinstitutioner som skoler og daginstitutioner,
- adgang til lokale indkøbsmuligheder
- adgang til services fra lokale erhvervsdrivende
- mulighed for at drive erhverv lokalt

- desuden fremhæves nærheden til Svendborg, hvor beboerne i 5881 benytter sig af yderligere mulig-heder for beskæftigelse, indkøb samt fritids- og kulturtilbud.

For at sikre fastholdelsen af 5881 som attraktivt bosætningsområde er der behov for i den kommende periode at styrke en række af de strukturelle rammer for hele områdets udvikling. Det drejer sig dels om at styrke sammenhængskraften i området internt og dels om at sikre de tilstrækkelige rammer for mobilitet for beboere og gæster/turister i området.

Bosætning: Der er i området brug for flere boliger og udvikling af en større diversitet i boligmassen. Der er i dag primært parcelhuse i Skårup og Åbyskov samt enfamiliehuse i landområderne. Mulighederne for etablering af flere senior- og ældreboliger vil give større dynamik i boligmarkedet, og sikre mulighed for at flere kan blive boende i området efter de flytter fra parcelhuset.

Der er desuden behov for at fastholde og tiltrække unge mennesker i området med attraktive boligtilbud, suppleret af en infrastruktur, der muliggør arbejde og studier i f.eks. Svendborg. En udvikling af attraktive boligformer med vægt på fællesskaber, for såvel unge som gamle, understøtter de værdier som de nuværende beboere lægger vægt på. Det vil på sigt være en forudsætning for at bevare skoler, dag-institutioner og detailhandel i området.

Mobilitet: Det fremgår af vores undersøgelser at det primære transportmiddel såvel internt som til og fra området er i øjeblikket egen bil. Det vil det formentlig fortsat være, men vi vurderer at

det vil styrke bosætningen i området, at der fokuseres på at sikre fleksible alternativer. Dette understøttes af vores spørgeskemaundersøgelse hvor 52% svarede at bedre transport-muligheder kunne tiltrække flere beboere og 39 % svarede at bedre transportmuligheder kunne fastholde beboere området.

Internt er der behov for at udvikle et sammenhængende og sikkert sti-system i området. Der er i dag en række gamle stier, der ikke bliver tilstrækkeligt vedligeholdt. Igennem området skærer på enkelte strækninger den gamle jernbane mellem Svendborg og Nyborg, og desuden går Øhavsstien gennem området. Der er behov for systematisk at sammenkoble stisystemerne, gøre dem sikre at færdes på, og herunder sikre passager af, og færdsel langs, Nyborgvej.

Spørgeskemaundersøgelsen viste at blandt andet at henholdsvis 30% og 34% ønskede en udbygget cykelsti mellem Åbyskov og Skårup og mellem Åbyskov og Svendborg, en sådan cykelsti kunne blandt andet dannes ved at vedligeholde og markere eksisterende stier så man sikkert kan cykle til skole, morgenbad, sport og job mellem Åbyskov og Skårup og mellem Åbyskov og Svendborg.

Et sammenhængende stisystem skal ses som intern infrastruktur for områdets beboere og som en attraktion for turister, der besøger campingpladserne på stranden og/eller Øhavsstien.

Mobilitet er mere end trafik og kollektiv trafik. Der er stort behov for at sikre god digital infrastruktur til understøttelse af erhverv, turisme og bosætning i området.

Naturværdier: Der er behov for en samlet plan for udvikling af områdets enestående naturværdier, herunder sikring af adgang for alle, og en bæredygtig balance mellem bevarelse og anvendelse af de kystnære arealer.

Vi ser frem til en dialog om konkrete projekter til udvikling af området 5881 Skårup.

lørdag den 6. marts 2021

Til Plan og Udvikling.

Vi har som genboer fulgt udviklingen på “Ribers grund” med stor interesse gennem de sidste 20 år.
Altså med udsigt til en spændende gammel tømmerhandel, som endnu i starten af 20. fungerede som en nutidig forretning, men i fantastiske rammer som fra starten af Baagøe og Ribers tid.
Tiden går og Riber-familien vælger at sælge komplekset til Skærbæk eller ES-ejendomme. En del af det gamle kompleks bliver fredet og stiller nu den nye ejer i en anden situation.
Vi blev præsenteret for planerne for en fremtidig bebyggelse af grunden og den har mødt en del kritik. Så hvad der nu konkret skal komme ud af ES`planer, ser vi frem til med stor interesse.
Der er flere interesser på spil her. Vi vil prøve at beskrive nogle af dem.
Den store offentlige interesse:
Alle der passerer grunden glæder sig over det frie kig ned mod Svendborgsund. Så det vil være af stor betydning at opførelse af et nyt byggeri ikke bliver en massiv mur af huse i ca.12m. højde.
Væsentligt er det også, at byggeriet giver mulighed for at komme ned til vandet. På samme måde som det er muligt gennem forskerparken.
Den lokale interesse:
Vi der bor i området elsker at sende folk, som har formået at passere jernbanen, gennem Skattergade og ned til både lystbådehavnen, den lille strand og miljøet omkring Tuxensvej. Eller et smut videre ned i Latinerkvarteret med dens fristelser af mad og kultur.

Vi ved at byens guider bruger Baagøe og Ribergrunden til at give en konkret oplevelse af en gammel tømmerhandel. Så åbningen af Skattergade med passage over jernbanen, det er blandt vores hedeste ønsker. Det har vi nu ventet på i over **ti år.**

Endelig kan vi ikke lade være med fortælle, hvor meget vi beboere i området brænder for, at vi skal bevare og skabe nye muligheder for at dele vores herligheder med andre.
Ikke alt, hvad vi hver især ønsker os, kan blive til virkelighed, men brug vores kompetencer og ihærdighed på en ærlig og konstruktiv måde.

Kærlig hilsen Hanne og Lars Riis-Hansen, Skattergade 40 og rigtig mange af de gode mennesker, som bor i området.

PS: Den allerede nu meget store biltrafik vil blive yderligere forstærket. Nemme løsninger er svære at se, men bare en hastighedsbegrænsning på
40 km vil hjælpe.

Zacharias Baden

Fra: Charlotte Holm Rasmussen <holmr7@hotmail.dk>
Sendt: 4. marts 2021 06:55
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Høringssvar vedr. Bjernemarksvej Tåsinge

Vindeby 3/3-21
Kære Kommune

Som beboer på Bjernemarksvej gennem 26 år og med 5 børn som alle har gået/går på Sundhøjskolen, ved jeg om nogle hvordan trafikken i Sundhøj området er belastet.

Til af starte med. Jeg blev selv påkørt at bil 2/3-20. Jeg kom kørende på cykel fra cykelsti fra Eskærvej og ser bil som kommer fra Bregningevej. Bilen tager farten lidt af, så jeg fortsætter lige ud mod krydset. Det gjorde bilen så også og rammer mig. Bilen skulle videre over mod Lundby via lyskrydset. Hun så mig overhovedet ikke. Jeg var heldig jeg havde hjelm på. Har stadig men i hånd og skulder, men tør slet ikke tænke på hvis jeg var et barn. Tænk jeg som 49 årig pludselig nu er bange for at cykle i området. Det er ikke første eller sidste gang at biler på ingen måde stopper for cyklister her. Et øget trafik ved udbygning ved Bjernemarksvej vil give endnu mere trafik i området og det kan infrastrukturen ikke bære.

Vi har plejebørn, hvor jeg hver morgen cykler med det ene barn op til skolen. Der bliver kørt stærkt på strækningen ved vores hjem fra Bjernemarksvej 43 og op mod krydset. Man skal stadig være ekstrem hurtig for at nå over krydset imens der er grønt.

Hvis I påtænker at lave cykelsti så er det på bekostning af Ekspropriation af vores forhave og så kan vi godt vinke farvel til nogen sinde at få det solgt en dag til en fornuftig pris. Hvorfor ødelægge vores dejlige område med ar klistre der til med boliger. Tag trafikken i Troense os se hvor meget det skader de gamle miljøer med så øget trafik.

Jeg kunne argumentere side og op og side ned men har en fornemmelse af at uanset hvor meget jeg gør indsigelse, så er det for sent når mulighed for vækst og kroner i kasser er inde for rækkevidde.

Vi I endelig fastholder at udbygge, så lav en omfartsvej længst væk fra byzonen til Vindeby og lad den føre ud til rundkørsel/lyskryds på Sundbrovej . Så vil I sige jamen der er alt for tæt og voldsom trafik til at føre en vej ud der. Ja og lige netop derfor - der bliver ikke mindre trafik bare fordi man leder den via Bjernemarksvej.

Mvh Charlotte Holm Rasmussen, Bjernemarksvej 43, 570@ Svendborg Sendt fra min iPhone

Vindeby Grundejerforening
Tom Eggert, formand
Kamillevej 11
5700 Svendborg
Tlf: 26 13 91 69
tomeggert1@gmail.com

1. marts 2021

Svendborg Kommune
Plan og udvikling
Frederiksø 4a
5700 Svendborg

Høringssvar vedrørende forslag til kommuneplan 2021-2033.

Bestyrelsen for Vindeby Grundejerforening sender hermed vores overvejelser vedrørende planen om at ændre marken ved Bjernemarksvej i Vindeby til byzone og opføre 200 nye boliger.

For det første finder vi ikke at der er noget behov for mere nybyggeri i vores område. Der er til enhver tid en del huse til salg i Vindeby – Troense, og aktuelt bliver der bygget 88 nye familieboliger på Gammel Nybyvej og 34 boliger i Ydunshave. Det er af stor betydning for beboerne i vores område at have kort afstand til naturen, og vi synes ikke at det er en god ide at inddrage mere af Tåsinges smukke åbne natur til flere boliger.

Derudover vil det være til stor gene, specielt for boligerne i Sundhøjhuse og Sundhøjløkke, hvis man etablerer et nyt boligområde i det åbne landskab som støder op hertil. Netop dette boligområde er etableret med forskelligartede lave enkeltbeliggende huse med lys og luft og høj himmel. Det vil ødelægge Sundhøjhuse og Sundhøjløkkes specielle karakter hvis det bliver lukket inde af nybyggeri, og det vil specielt være helt malplaceret med etagebyggeri.

Trafikken på Bjernemarksvej vil blive voldsomt belastet af 200 nye beboelser. Hvis bebyggelsen skulle blive vedtaget, er behovet for cykelstier i hver side af Bjernemarksvej en absolut nødvendighed, og det er der slet ikke plads til. Derudover vil trafikken omkring lyskrydset Bjernemarksvej / Sundbrovej bliver yderligere belastet. Dette lyskryds er i forvejen ofte problematisk, fordi både Vindeby Violvej, Solvej og Bregningevej munder ud få meter fra lyskrydset. Dagligt gør varekørsel til Netto trafikken noget kaotisk når store lastvogne blokerer Solvej / Bjernemarksvej udkørslen.

Alt i alt ønsker vi ikke at få inddraget mere af Vindebys nærmeste natur til flere boliger. *Hvis* der skal bygges nyt vil det være helt afgørende, at nybyggeri har en karakter som respekterer det eksisterende, dvs. lav spredt bebyggelse, og under ingen omstændigheder etagebyggeri. Derudover må det være en absolut forudsætning at de trafikale forhold bliver tilgodeset.

Venlig hilsen
Vindeby Grundejerforening.

Plannr: 09.01.B.054

Plannavn: Boligområde Sandbjerg vest

Angående ændring af rammeområde 09.01.B.054, er vi som beboer på Sandbjergvej generelt positivt indstillede for udviklingen af lokalområdet, med omdannelsen af rammeområdet 09.01.B.054 til bolig formål. Vi er dog enige i de trafikale bekymringer som er beskrevet i den kommende kommunalplan. De trafikale udfordringer kan løses på flere forskellige måder, men den generelle frygt er dog, at hastigheden vil stige på sandbjergvej og skabe farlige situationer, specielt for vejens børn og børnebørn.

Trafikken på sandbjergvej er generelt meget rolig og da vejens beskaffenhed i store dele er grusvej, sættes der en naturlig begrænsning på hastigheden. Dog ser vi, alle rede nu, at gennemkørende biler holder en høj hastighed. Dette skaber farlige situationer, da vejen er ét sporet og indkørslerne går helt ud til vejen uden fortov.

Vi er derfor bange for, at nogle af løsningerne man kunne forestille sig, vil give incitament til yderligere gennemkørende trafik og med evt. bedre belægning, medfører endnu højere fart.

Vi foreslår derfor en løsning hvor sandbjergvej asfalteres, men samtidig spærres på midten for biler, men tillader gennemgang for gående og cyklende. Herved elimineres den gennemgående biltrafik der skaber de største udfordringer med modsatrettet trafik på en ét sporet vej.

Samtidig vil vi mene at evt. nye beboer på de udstykket byggegrunde også vil nyde godt af en afspærring på midten med de fordele en lukket og mere rolig vej vil give.

På vegne af

Sandbjergvej 4, 12, 16, 22, 24, 32, 38, 40 og 42

Zacharias Baden

Fra:	noreply@cowiplan.com
Sendt:	3. marts 2021 21:51
Til:	Svendborg Kommune - Plan
Emne:	Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'
Vedhæftede filer:	h_ringsvar_til_forslag_til_kommuneplan_2021_-_linnet_aagaard_-_tankefuldvej_54.pdf

Navn
Susanne og Theis Linnet Aagaard

Adresse
Tankefuldvej 54

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
susanne@linnet-aagaard.dk

Kommentar
Vi har landejendommen på Tankefuldvej 54, 5700 Svendborg. Ejendommen er på 8 hektar, hvoraf ca. 3 hektar er fredskov og stævningsskov med elletræer langs et vandløb. Ejendommen er markeret med lys orange på kortet med planer for området. Kommuneplanen berører ejendommen med flg.: - Plannr: 07.01.L1.664, Landsbyområde Tankefuldvej (lyserød) Vi gør indsigelse mod linjeføring og foreslår to alternative afgrænsninger. - Plannr: 07.01.R2.309, Rekreativt område Tankefuld/Skovrejsning (lysegrøn) - Redegørelsen for Tankefuld med skitser af 'Rekreative

stier'. Vi gør indsigelse mod den samlede konsekvens af planen og redegørelsen, hvor 1. der etableres stier i en stævningsskov/ ellesump, der er udpeget som habitatnaturtype, hvor beskyttelsen er særligt prioriteret, 2. det rekreative område udvikles således, at vores ejendom deles op af stier i begge skove, og 3. overgangen mellem vores marker skæres over af en sti, så hestene ikke vil kunne gå frit mellem markerne. - Perspektivareal i Tankefuld (orange) Vi støtter arealet som et perspektiv areal, der inkluderer vores forreste mark og vores frugtplantage på 1.800 m2, som vi med tiden gerne selv vil bebygge og bo i. Vi ser gerne, at perspektivarealet senere kommer i boligrækkefølgeplanen som et areal med både tæt-lav og åben-lav. Sammenhæng mellem planer og virkelighed illustreres i vedlagte bilag.

Vedhæft filer
/media/forms/upload/form_91916642-7fc2-40c0-aaa6-4e9d06971eab/e2161061-25d2-457e-a7b3-db61396d0576/f908e715-c4f8-4832-afd0-a4d298c48c4b/h_ringsvar_til_forslag_til_kommuneplan_2021_-_linnet_aagaard_-_tankefuldvej_54.pdf

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

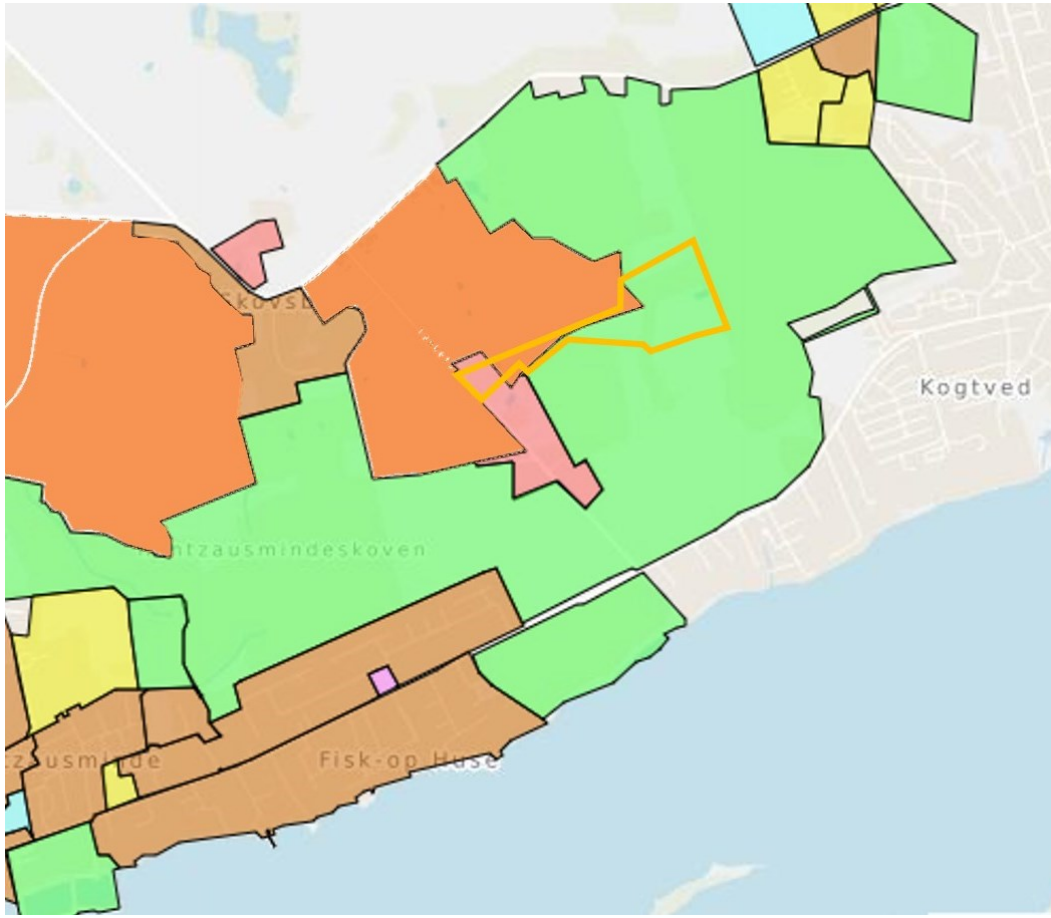
Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Høringssvar til forslag til Kommuneplan 2021 - 2033

fra

Susanne og Theis Linnet Aagaard
Tankefuldvej 54
5700 Svendborg
Mobil: 21626818
Mail: susanne@linnet-aagaard.dk



Vi har landejendommen på Tankefuldvej 54, 5700 Svendborg. Ejendommen er på 8 hektar, hvoraf ca. 3 hektar er fredskov og stævningsskov med elletræer langs et vandløb. Ejendommen er markeret med lys orange på kortet med planer for området.

Kommuneplanen berører ejendommen med flg.:

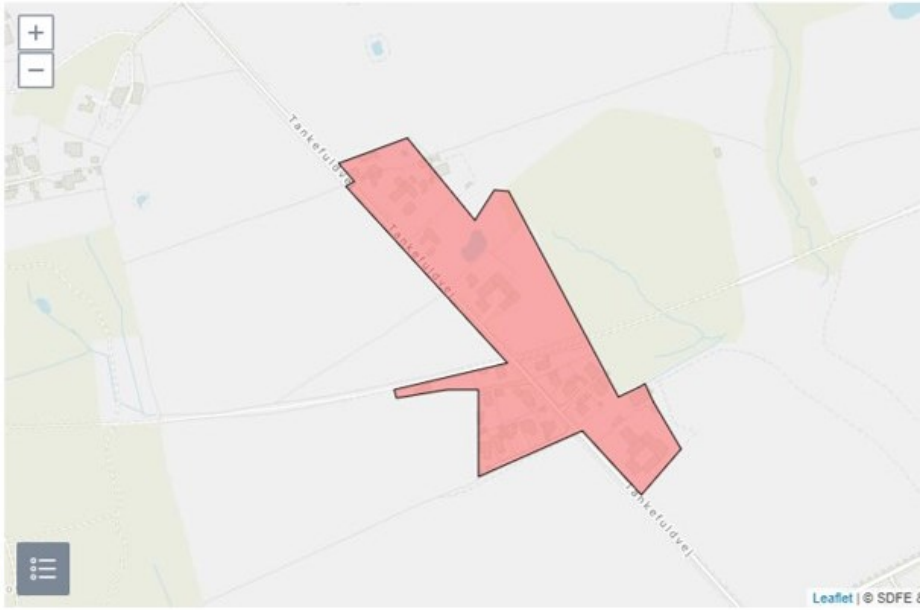
- Plannr: 07.01.L1.664, Landsbyområde Tankefuldvej (lyserød)
  Vi gør indsigelse mod linjeføring og foreslår to alternative afgrænsninger.

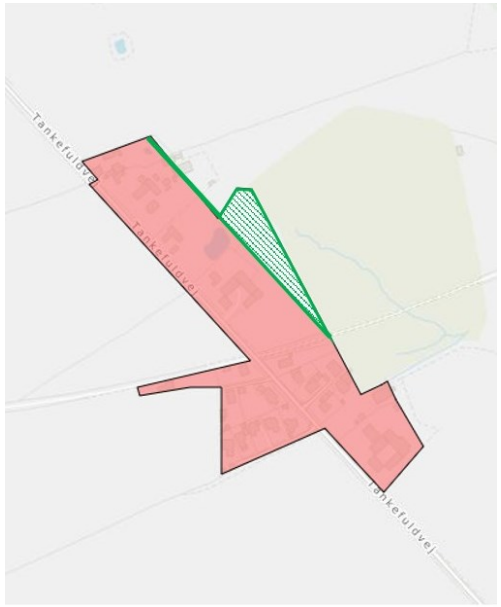
- Plannr: 07.01.R2.309, Rekreativt område Tankefuld/Skovrejsning (lysegrøn)
- Redegørelsen for Tankefuld med skitser af 'Rekreative stier'.
  Vi gør indsigelse mod den samlede konsekvens af planen og redegørelsen, hvor 1. der etableres stier i en stævningsskov/ ellesump, der er udpeget som habitatnaturtype, hvor beskyttelsen er særligt prioriteret, 2. det rekreative område udvikles således, at vores ejendom deles op af stier i begge skove, og 3. overgangen mellem vores marker skæres over af en sti, så hestene ikke vil kunne gå frit mellem markerne.

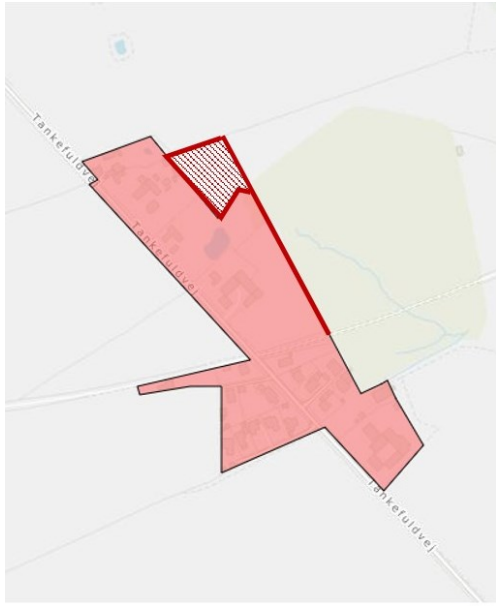
- Perspektivareal i Tankefuld (orange)
  Vi støtter arealet som et perspektiv areal, der inkluderer vores foreste mark og vores frugtplantage på 1.800 m^2, som vi med tiden gerne selv vil bebygge og bo i. Vi ser gerne, at perspektivarealet senere kommer i boligrækkefølgsplanen som et areal med både tæt-lav og åben-lav.

Sammenhæng mellem planer og virkelighed illustreres på de følgende sider.

07.01.L1.664 - Landsbyområde Tankefuldvej



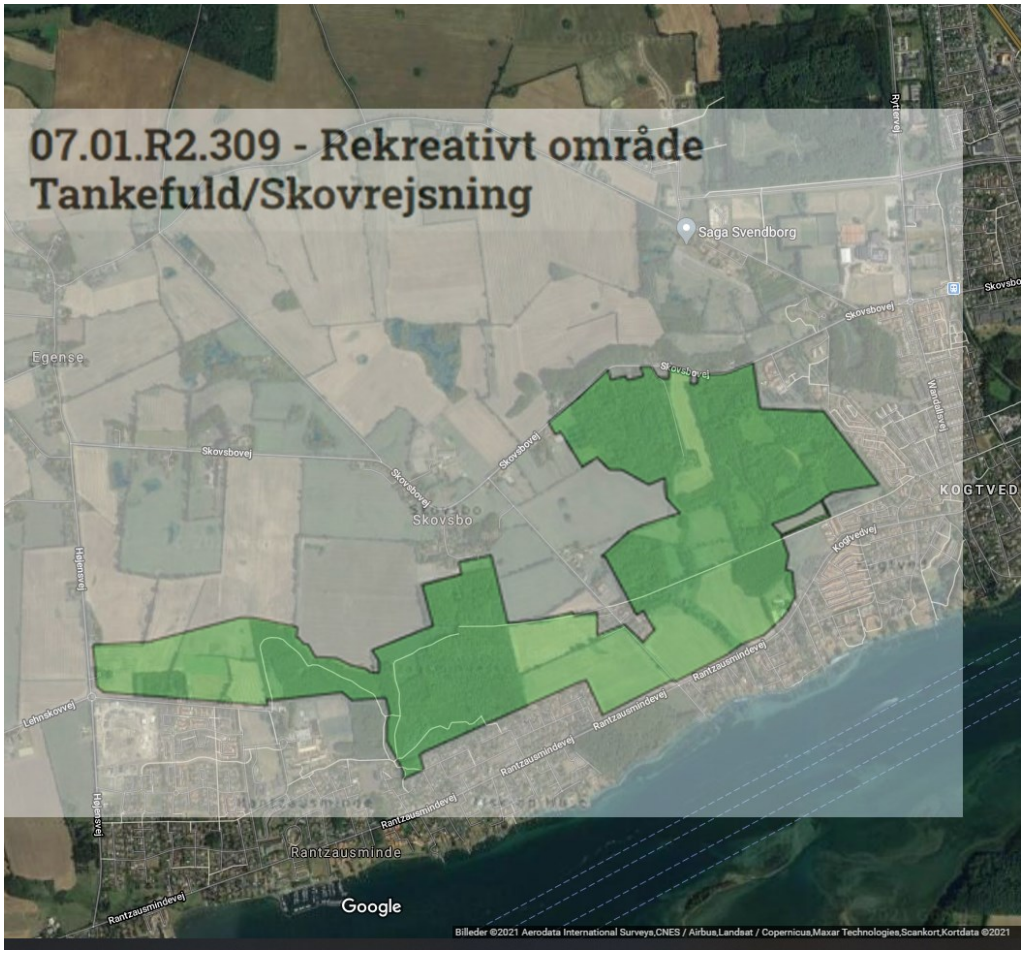




Området udpeges som landsbyområde med blandet bolig- og erhvervsformål. Dette er vi enige i.

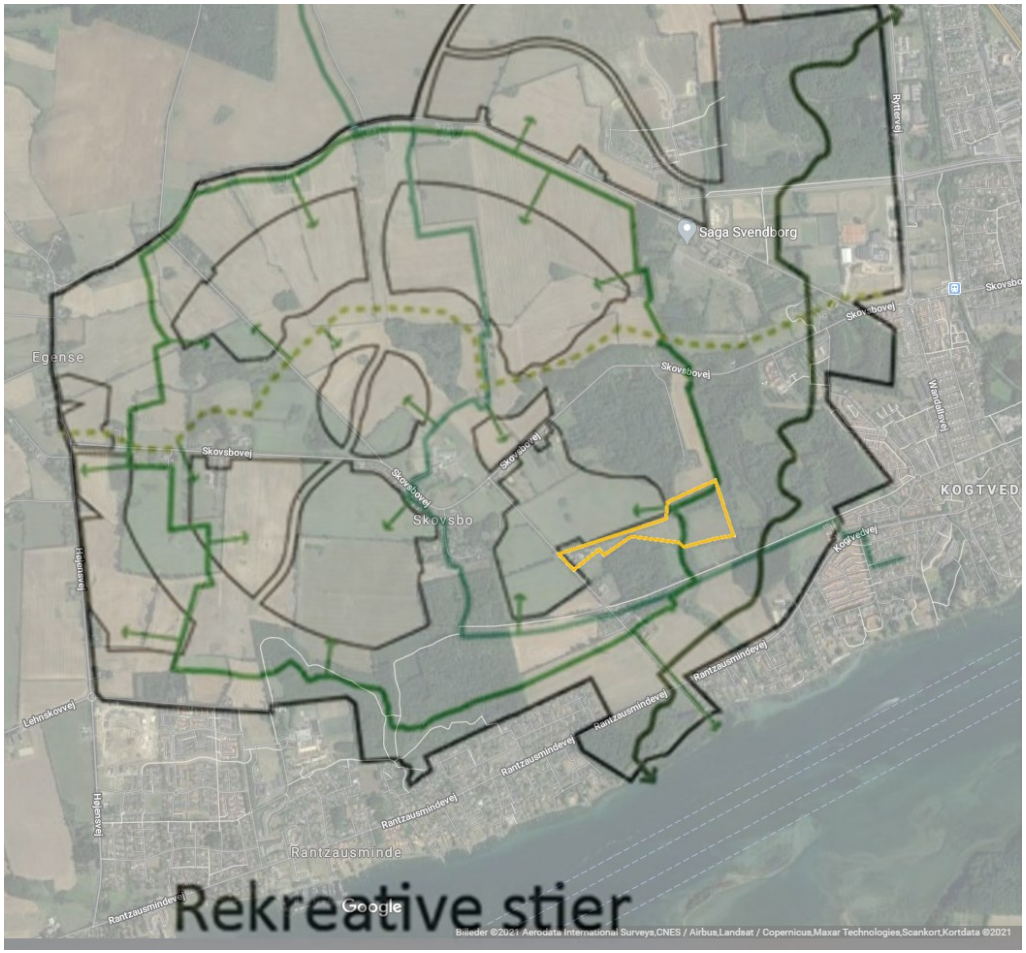
I lyset af, at ”udstykning er tilladt inden for rammeområdet” er vi uenige i afgrænsningen af området, ikke mindst da nabogrunden allerede er udstykket uden for området.

Fra vores perspektiv vil en linjeføring parallelt med vejen sikre, at arealet op til skoven ikke kan bebygges (vist med grønt), da bygninger i det område vil have indkig til vores beboelse fra ”markerne”. Alternativt, at den nuværende linje forlænges (vist med rødt), så vi får samme vilkår som de øvrige ejendomme på den side af Tankefuldvej.



Formål området er ”Rekreative formål i form af grøn kile og jordbrugsformål”, hvilket vi sagtens kan se vores landejendom i. Det gælder også de særlige bestemmelser, hvor der står ”Skovkilen skal planlægges så den veksler mellem skovområder og lysåbne arealer. I området etableres et sammenhængende stisystem. Der skal sikres et område med åbent udkig til Svendborg Sund” – det er præcist sådan vores jord er.

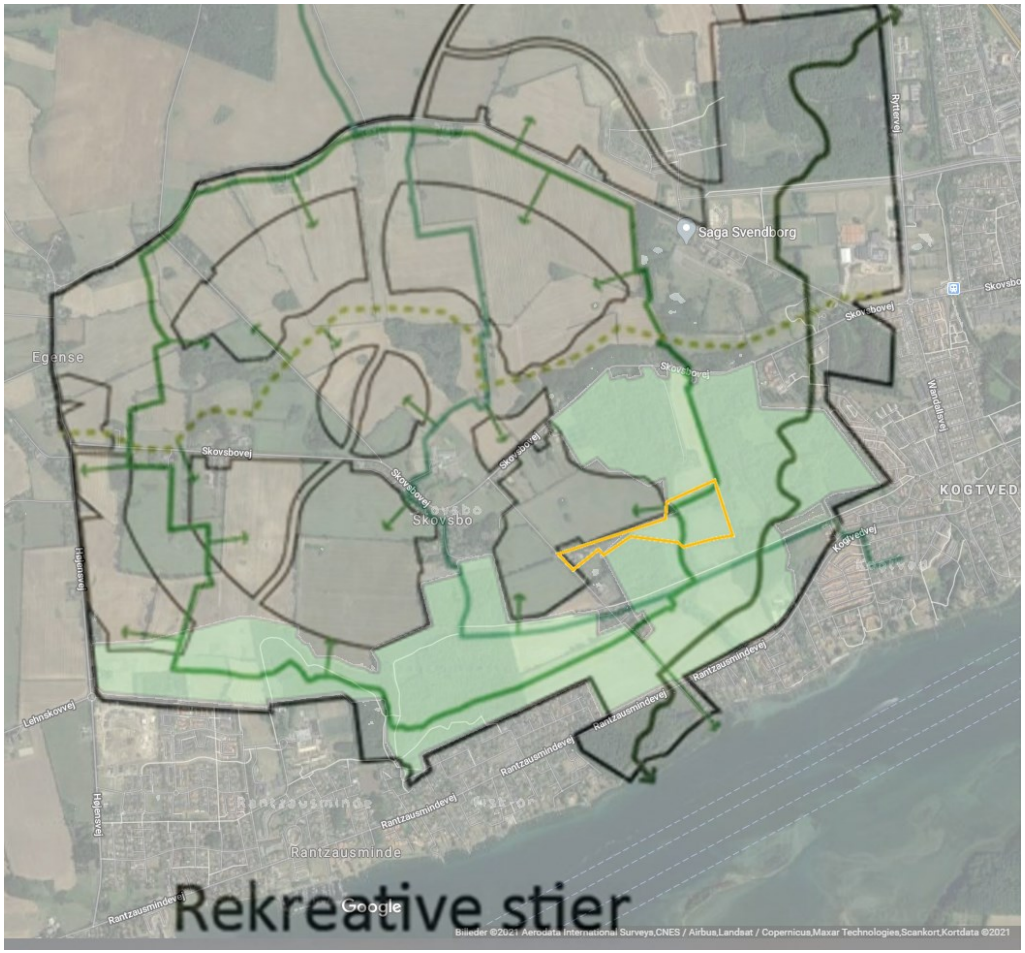
Så planen set alene stående er vi enige i.



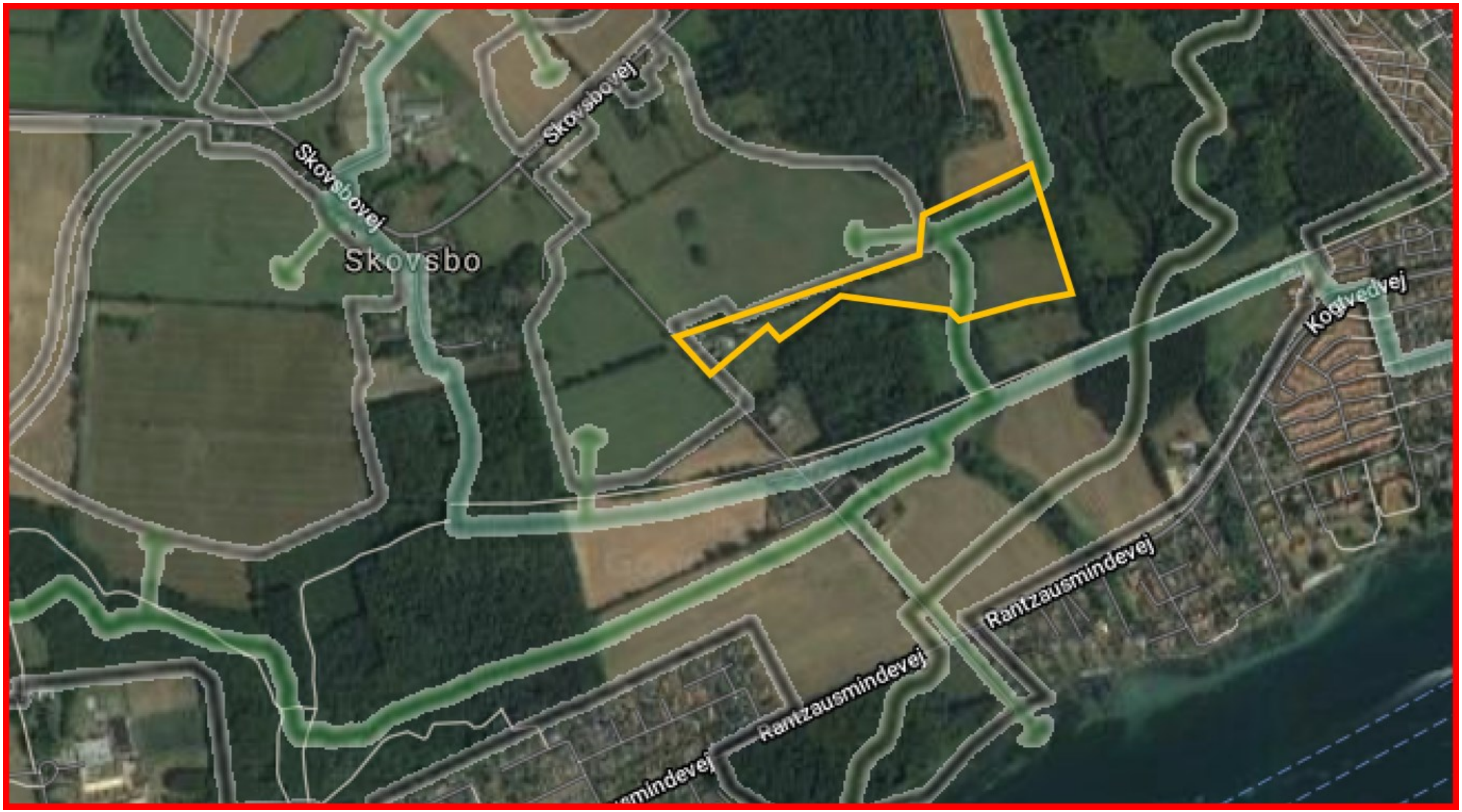
I [redegørelsen for Tankefuld] som en ny bydel i Svendborg, beskrives 'Mobilitet og rekreative forbindelser'. Herunder står der "Der skal etableres nye gang/cykel- og ridestier og der gives adgang til nye naturoplevelser i området".

Der er principper for planlægningen, hvor der bl.a. står, at "stierne skal sikre let adgang til det enkelte bebyggelsesområdets særlige natur- og landskabselementer".

Skitsen 'Rekreative stier' angiver flere stier, der går gennem vores skovarealer, jf. min indtegning af vores matrikel.



Planerne hænger fint sammen, da de rekreative stier ligger ret præcist i forhold til både plannr: 07.01.R2.309, Rekreativt område Tankefuld/Skovrejsning og satalitkortet over området.



Skitsen med de rekreative stier placerer stier i begge vores skove. Skovene er små, så placering på skitsen er derfor ret præcis, ikke kun principiel.

Når plannr: 07.01.R2.309, Rekreativt område Tankefuld/Skovrejsning skal udvikles, må vi antage, at det bliver i overensstemmelse med principperne i planlægningen af Tankefuldområdet, herunder i henhold til skitsen med de rekreative stier. Stierne er tegnet ind med grønt på ovenstående, der er vores to mest østlige marker og vores skovarealer, fredskoven med blå og stævningsskoven med rødel langs vandløbet, også kaldet en ellesump, med gul. Stierne vil blive samlet og gå tværs gennem vores nuværende frugtplantage. Plantagen ligger i perspektivarealet for boliger, og såfremt det en dag skal udvikles, ønsker vi selv at bebygge og bebo den.

Vi gør derfor indsigelse mod den samlede konsekvens af plannr. 07.01.R2.309 og redegørelsen for Tankefuld, hvor 1. der etableres stier i en stævningsskov/ ellesump, der af Miljøstyrelsen er udpeget som habitatnaturtype, hvor beskyttelsen er særligt prioriteret, 2. det rekreative område udvikles således, at vores ejendom deles op af stier i begge skove, og 3. overgangen mellem vores marker skæres over af en sti, så hestene ikke vil kunne gå frit mellem markerne.

Zacharias Baden

Fra: Rønnelygård <ronnelygaard@vindebymail.dk>
Sendt: 3. marts 2021 17:48
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Rammeområde 08.01.B.462

På vegne Hanne Acker ,Egensevej 2,5762 Vester Skerninge , som grundejer af en del af arealet i rammeområdet, skal jeg herved præcisere, at hun ikke ønsker at udvikle området nu,
Men forventer udvikling i løbet af 4 – 6 år.
Dette bedes korrigeret, da der i et fremsendt brev står, at ejer ikke ønsker, at udvikle området.

Mvh.

Hans Erik Pedersen
Rådgiver

Til Svendborg Kommune

Troense den 1. marts 2021

Høring vedr. forslag til Kommuneplan 2021-2033: Indsigelse vedr. forslag nr. 1.69 vedr. boligområde, Ydunshave, Troense og forslag til alternativ løsning.

- Det fremgår af kommuneplanens generelle bestemmelser vedr. opholdsarealer, at der i lokalplaner skal udlægges areal til fælles opholdsarealer svarende til mindst 80 m² pr. bolig.

- Det fremgår imidlertid af hvidbogen til den offentlige høring og helt konkret forslag nr. 1.69 vedr. boligområde, Ydunshave, Troense, at Svendborg Kommune ønsker at præcisere de særlige bestemmelser omkring de fælles opholdsarealer, for at understøtte arbejdet med den nye lokalplan for området: *"Administrationen anbefaler at der tilføjes en særlig bestemmelse, der skal gøre det muligt at tilpasse de rekreative fælles opholdsarealer i den kommende lokalplanlægning: Der skal udlægges areal til fælles opholdsarealer på grundlag af en konkret vurdering af områdets karakter og tæthed. De fælles opholdsarealer skal være fælles for områdets beboere i form af grønne områder, legepladser og lignende fælles fritidsformål. Arealernes udformning fastlægges ud fra en nøjere vurdering af bebyggelsens sammensætning og områdets størrelse og karakter. Dette betyder at de udendørs opholdsarealer fastlægges på grundlag af en konkret vurdering af områdets karakter og tæthed i den kommende lokalplan, hvilket kan være under de 80m2 som normalt skal udlægges pr. bolig."*

- Dette forslag skal ses i lyset af, at Svendborg Kommune har begået en fejl i forbindelse med udstykningen af området, således at en del af det område, der i lokalplan 566 er udlagt til grønt, rekreativt område, nu er blevet bebygget. Dette har skabt en ulovlig situation, som forvaltningen ønsker at afhjælpe gennem en retlig lovliggørelse af området.

- Den retlige lovliggørelse af området med dets nuværende struktur og bebyggelser vil betyde, at størrelsen på det grønne rekreative område – selv efter Svendborg Kommunes køb af byggeretter på matrikel 110i (Ydunshave 10) i november 2020 - reduceres med 1.300 m2 svarende til næste 25% af det areal, der i lokalplan 566 er udlagt til grønt rekreativt område.

- En så væsentlig reduktion af størrelsen det grønne rekreative areal vil øge intensiteten i anvendelsen af området samt få stor negativ betydning for kvaliteten af arealet og dermed for beboernes livsvilkår og livskvalitet. Reduktionen af det grønne rekreative område vil ligeledes give mindre plads til plante- og dyreliv samt skade biodiversiteten i området.

- Det bliver dermed områdets nuværende og fremtidige beboere samt natur- og planteliv i området, der kommer til at betale prisen for den kommunale fejl. Det er helt urimeligt.

- Det er forvaltningens vurdering, at det i forbindelse med en retlig lovliggørelse af området kan blive nødvendigt at fravige de generelle bestemmelser om at udlægge areal til fælles opholdsarealer svarende til mindst 80 m² pr. bolig. Dette er i vores øjne en både urimelig og uhensigtsmæssig tilgang.

- En anden og mere oplagt mulighed er, at Svendborg Kommune tilkøber yderligere byggeretter i området med henblik på at erstatte de manglende 1.300 m2.

- Et tilkøb af yderligere byggeretter i området kan fx ske på matrikel 110f, hvor man endnu ikke har igangsat byggeriet af de planlagte parcelhuse. Denne løsning vil også bidrage positivt til at sikre gode livsvilkår for de truede flagermus, der lever i netop dette område, og hvis levested nu er presset af tætliggende rækkehusbyggeri (respektafstand på 2 m) og fældningen af de gamle, levende hegn på byggegrunden.

- Vi håber på den baggrund, at byrådet vil…
    - afvise forslag nr. 1.69 vedr. boligområde, Ydunshave, Troense i "Forslag til Kommuneplan 2021 – 2033"
    - pålægge forvaltningen at etablere et grønt rekreativt område, der størrelsesmæssigt svarer til det udlagte areal i lokalplan 566, til gavn for borgere, beboere, og naturen, fx gennem køb af yderligere byggeretter i området.
    - sørge for en ordentlig behandling af de borgere, der har bygget og bosat sig i Ydunshave med en berettiget forventning om at kunne bo i et grønt, landskabeligt område, som det er beskrevet i lokalplan 566.

- Vores forslag til løsning vil ligeledes bidrage positivt til borgernes retsfølelse og tillid til forvaltning og politikere i modsætning til den løsning, som forvaltningen pt. arbejder frem mod.

- Endelig vil vi bemærke, at det er byrådets eksplicitte mål, at "beskytte de grønne områder og grønne kiler, i og ved byerne", og at der vil være en stor politisk signalværdi i, at byrådet prioriterer de grønne rekreative områder, borgerne og ikke mindst biodiversiteten og flagermusene i lokalområdet.

Med venlig hilsen

Louise Kracht og Henrik Noes Piester
Grønningen 8
5700 Svendborg

Høringssvar vedr. bosætning/bofællesskab i Vejstrup

Der arbejdes seriøst og ihærdigt på planer om et fremtidigt generationsblandet bofællesskab i Vejstrup – gerne som lejeboliger. De områder, der er afmærket i Kommuneplanen til fremtidig bosætning, er imidlertid desværre for små eller uegnede til opførelse af et bofællesskab af den ønskede størrelse, ligesom der ikke gives mulighed for almennyttige boliger.

I anledning af den forestående revision af Svendborg Kommunes Kommuneplan ønsker gruppen bag bofællesskabsprojektet i Vejstrup derfor at udtale følgende:

Idéen til et bofællesskab i Vejstrup er opstået i forbindelse med den positive udvikling af Vejstrupområdet, som er sket i tilknytning til arbejdet med omdannelse af Vejstrup Forsamlingshus til et nyt mødested. Et borgermøde om bosætning på Kvægtorvet i Svendborg i november 2019, hvor der skulle gives input til den nye kommuneplan, gav yderligere næring til idéen.

Bofællesskabet vil være for alle generationer, og vi mener, at det dels vil være et godt supplement til det seniorbofællesskab, der planlægges i Skårup, dels tilbyde en ny boligform i Landsbyklyngen Gudmekongens Land.

Tanken er at udnytte den potentielle synergi mellem forsamlingshuset og bofællesskabet til gavn for både forsamlingshuset, bofællesskabet og byen. I de værdier, der foreløbig er formuleret for bofællesskabet, lægges der derfor vægt på, at bofællernes opmærksomhed rækker ud over bebyggelsen, så bofællesskabet bliver en aktiv del af lokalsamfundet og bidrager til byens udvikling og fællesskabet omkring forsamlingshuset. Blandt andet af den grund er det et ønske, at bofællesskabet bliver placeret i gåafstand fra forsamlingshuset.

I løbet af 2020 sendte vi følere ud til nogle rådgivere og en almennyttig boligforening, og der blev oprettet en Facebookgruppe – "Bofællesskab i Vejstrup, offentlig gruppe" – for at få en fornemmelse af, om idéen var bæredygtig. Det viste den sig at være. Både rådgivningsfirma og boligforening er interesserede i projektet, og i skrivende stund har Facebookgruppen 120 følgere. En del er potentielle beboere både fra lokalområdet og andre dele af Danmark, og en del er Vejstrupborgere, der blot følger projektet af interesse og for at støtte det.

Den gruppe, der på nuværende tidspunkt mere seriøst arbejder på projektet, består af såvel Vejstrupborgere som af potentielle tilflyttere fra den øvrige del af Fyn og Sjælland. Der er såvel børnefamilier som midaldrende og seniorer i gruppen. For nogle af medlemmerne er det en forudsætning, at der bliver tale om lejeboliger; men den endelige organisationsform skal naturligvis afgøres i et samspil mellem bofællerne og Svendborg Kommune. Man kunne eventuelt forestille sig en kombination af flere boligformer, som det ses andre steder f.eks. i Skalbjerg på Vestfyn.

Bofællesskabet tænkes opført som tæt, lav bebyggelse med respekt for områdets bygningskultur og gerne efter model af "en firlænget gård". Målet er 15-20 boliger med tilknyttet fælleshus indeholdende fællesvaskeri, spisesal, køkkenfaciliteter, gæsteværelser og hobbyfaciliteter. Med dette udgangspunkt vil behovet for grundstørrelse erfaringsmæssigt være cirka 10.000 m2.

Et areal af denne størrelse er ikke inkluderet i Kommuneplanoplægget for Vejstrup. Bofællesskabsprojektet befinder sig derfor aktuelt i en blindgyde, som vi håber, Svendborg Kommune vil hjælpe os ud af. I modsat fald må projektet opgives.

Vi håber naturligvis, at byrådet vil bakke op om at skabe en fremtid for projektet og Vejstrup By, og vi ser frem til en konstruktiv dialog om udfordringerne.

På vegne af bofællesskabsgruppen
2. marts 2021

Venlig hilsen

Bitten Granhøj
Vejstrup

Johanne Olivia Kühl og Anders Forchhammer
Svendborg

Elisabeth og Steen Antonsen
Vejstrup

Navn
Susanne Dannaher og Lars Chr. Nielsen

Adresse
Toftevænget 80

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
SusanneDannaher@gmail.com

Kommentar
Vedr. ramme nr. 07.01.02.924 Vi er enig i arealfrigivelsen for den del af arealet, der vedrører Skovsbovej 254, matrikel 18a med tilhørende matrikler (matrikel 18b og 18c) Vi ønsker dog arealet, der berører matrikel nr. 18a, 18b og 18c overført til Landsbyområde.

Vedhæft filer
Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Hej

Hermed forslag til placering af byggefelter på vores to grunde: Skovsbovej 250 og 252

Vi ønsker – i forbindelse med revidering af kommuneplan 2021-33:
Vi er som tidligere nævnt glade for, at det arealet på vores ejendom, Skovsbovej 254, matrikel 18a mf., der tilbage i 2009/10 blev udlagt til offentligt formål, nu er at finde under arealfrigivelse.
Når det så er sagt, er vi som tidligere skrevet også utrolig frustreret og ked af alt det vi har været igennem de sidste godt 12 år både økonomisk og psykisk. Vi har i den grad brug for at få lukket kapitlet "Skovsbovej".
Vi har haft nogle henvendelser på byggegrundene, fælles for dem er at interesserede købere har givet udtryk for, "at når de vil flytte på landet" er det bl.a fordi de gerne vil have luft til naboerne.
og med byggefelternes nuværende placering vil evt. huse blive placeret ret tæt.

Vi vil derfor søge om at få byggefeltet ophævet på grundene således, at en bygherre selv får mulighed for at vælge placeringen.
Det skal selvfølgelig ikke være muligt at bebygge 25% af hele grundens areal.
Det kunne måske løses ved at der maks kan være et byggefelt på omkring 1399 m2.

Vi ønsker at byggefeltet på henholdsvis matrikel 18 B og 18 C (Skovsbovej 252 og 250) ophæves.
I forbindelse med kommuneplan 2009/2010 udskrev Svendborg kommune et par år før en arkitektkonkurrence omhandlende byudvikling herunder en ny bydel "Tankefuld".
I den vedtagende kommuneplan blev 2/3

Vi er af den overbevisning, at Svendborg kommune ikke ønsker at stavnsbinde os i yderligere 12 år til en ejendom vi siden kommunen startede arbejdet med kommuneplan 2009-2021 har ønsket at sælge, men hvor det har været umulig pga. en kommuneplan, hvor 2/3 eller mere af arealet er udlagt til offentligt formål.

De linier eller det skel, der i forbindelse med udarbejdelse af rammeplan 07.01.02.924, Skovsbo – offentlig formål- blev brugt til at opdele vores matrikel i "Landsbyområde" og "areal til offentligt formål" var skellet mellem vores jordfolde (til hestene) og græsningsområde.
Efter vores bedste overbevisning lå der ingen dybere overvejelser omkring hvor grænsen mellem vores ejendom og området til offentligt formål kom til at gå, andet end der på såvel luftfoto/som ved selvsyn var et tydeligt afgrænset område uden græs.

Da vi senere fik tilladelse til udstykning af 2 byggegrunde blev byggefelterne nødvendigvis lagt på den del af arealet, der ikke var udlagt til offentligt formål
på henholdsvis matrikel 18 B og 18 C.

Disse byggefelter ønsker vi ophævet således at en mulig bygherre frit kan disponere over hele arealet.
Alternativt at flytte arealet hvor der må bygges til et andet sted på grunden".

Der ligger en kloakhovedledning fra Skovsbogård (Rideskolen) tværs gennem begge grunde og den går lige igennem de to områder der indtil nu er kaldt byggefelter - Se nedensående foto, de røde linier. dræn er den grønne.
Der løber ligeledes et privat dræn samt kloaktilslutningen fra Skovsbovej 254 til hovedledningen, der krydser indover Skovsbovej 250 og 252 og umuliggør at placer et hus indenfor afgrænsningslinierne.

Det helt umuligt at placere et hus på grundene som de er nu.

Derfor er det af stor vigtigt for os, at vi hurtigst muligt finder en løsning Vi har lavet nedenstående forslag til placering af byggefelter på henholdsvis Skovsbovej 250 og 252.
Begrundelsen for at feltet på 252 er "svævende" er at der på den del af grunden der vender mod nord/øst er et stor vådområde, hvor det vil koste urimelige summer at klargøre det til byggeprojekt. Ligeledes har interesserede køber gjort os opmærksom på at de ønsker luft omkring deres hus når de flytter på landet - og det synes vi bedst op nåes med de løsninger vi har indtegnet på nedenstående foto.

Som tidligere nævnt ligger der en underskreven købsaftale fra begge parter på Skovsbovej 250. Den kan fremsendes, hvis det ønskes.

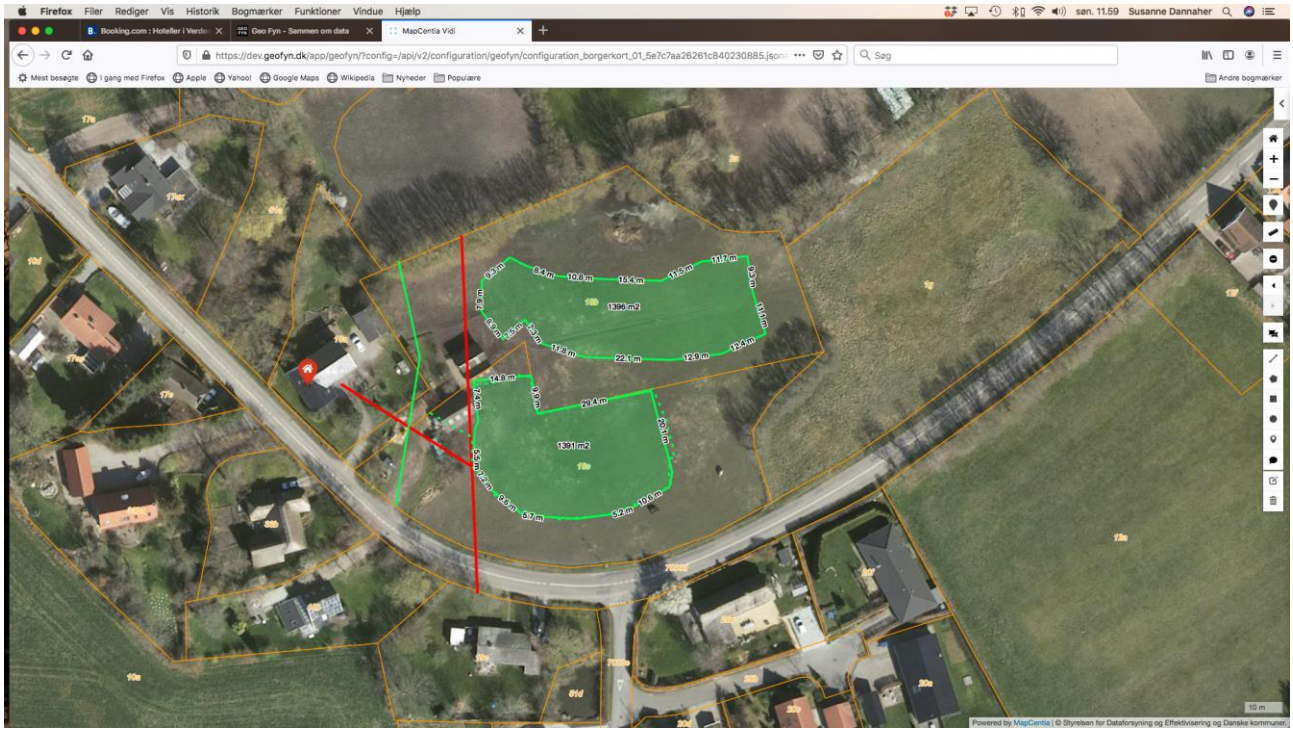
Som det fremgår af vedlagte billede - som jeg også tidligere har sendt til Anders Tang Kjærved, vil det ***ikke*** *være muligt* at placere et hus på det oprindelige "byggefelt"/landsbyområde, da der går ikke mindre end 3 kloak- og drænledninger igennem feltet.
Hvis byggefelt ikke flyttes vil vi aldrig kunne sælge grunden som byggegrund.

Vi står lige nu med en køber til Skovsbovej 250, købsaftalen er underskrevet, de geotekniske undersøgelser lavet, de skulle overtaget grunden pr. 1. maj 21., Vi kunne se lys forude.
Pludselig blev alt sort … igen, nu risikere vi derimod at handlen annulleres og vi står med en byggegrund, der ikke kan sælges og de godt 300.000 kr. vi har brugt til opmåling og opdeling af grundene efter kommunens opdeling i kommuneplanen 2009-21 vil være givet ud til ingen verdens nytte, og vi vil forblive stavnsbund til Skovsbovej…**med mindre vi kan få lov til at flyttet "byggefeltet"**.

Vi har så meget brug for - efter alt det rod kommuneplan 2009-2021 har forårsaget i vores liv - at få solgt nogle af matriklerne på Skovsbovej, derfor ….
har vi brug for at få en tilkendegivelse på at "byggefeltet" kan placeres omtrent midt på matrikkel nr. 18C - jeg har hurtigt lavet en oversigt over, hvor køber ønsker at placer sin beboelse.

Vi håber inderligt at du/I kan og vil hjælpe os.
Handlen skulle havde været gennemført pr. 1. maj 2021.

Som vist på nedenstående foto løber der 2



Bedste hilsner
Susanne Dannaher og Lars Chr. Nielsen
Tlf. 24 42 00 45

Zacharias Baden

Fra: Kim Lindensparre <klindensparre@hotmail.com>
Sendt: 2. marts 2021 20:17
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: kommuneplan 2021-2023

Høringssvar vedr. 09.01.B.054

Vi vil ikke modsige et byggeri på ovennævnte matrikel, men vil ikke at Sandbjergvej bruges til ind og udkørsel. Ej heller på nogen måde udvides til 2 spor.
Der er mulighed for ind og udkørsel via matrikelejers egen indkørsel fra Stationsvej, eller via Sognevej nr 42, hvor spejderhytten ligger, gennem den lille skov (som vidst også ejes af ovennævnte)
Sandbjergvej er Privat vej, som I også selv x flere nævner, hvilket vi fortsat ønsker bibeholdt. Vi ønsker IKKE yderligere trafik, der er rigelig trafik fra de der bor på toppen (læs : efter nr. 26) og ligeledes gennemkørende fra Stationsvej til Sognevej og modsat. Da huset/husene ligger tæt på vej, er dette i forvejen til stor gene.
Vi regner med yderligere info omkring dette evt. tiltag med byggeri, således der er bedre mulighed for at forstå og sætte sig ind i sagerne. Vi synes det der er sendt ud nu, til kun nogle af os på vejen, ikke er synderlig fyldestgørende.
Mvh.
Carina og Kim Lindensparre
Sandbjergvej 18
5771 Stenstrup.

Sendt fra Windows Mai

Svendborg, den 28. februar 2021

Svendborg Kommune
Plan og Udvikling
Frederiksø 4a
5700 Svendborg
plan@svendborg.dk

Kommentar til fremsendte forslag til byplan: 01.01.C4.059 – Erhvervsområde Kullinggade
Kullinggade er en gade beboet af mange forskellige mennesker, i forskellige aldre og med større eller mindre tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi håber, at kommunen i sin strategi om at etablere bynær bosætning vil tilgodese nuværende beboere/investorer i området såvel som kommende. Følgende punkter er kommentarer til det fremsendte forslag til byplan i området:

Sollys
Kullinggades forløb er nord og syd. Det betyder, at solen går op og ned på tværs af selve gaden. Investor og fremtidige beboere på Baagøe & Ribers grund kommer til at nyde godt af aftensolen på grund af diversitet i højde og bredde på eksisterende boliger og masser af huler til fortovskant. For os som beboere i Kullinggade er det indlysende, at en fremtidig bebyggelse i 12 meter på Baagøe & Ribers grund, i sin helhed, bør fremstå med samme luftighed som overfor liggende bebyggelser. Hvis dette ikke sker, har vi i denne ende af Kullinggade set morgensolen stå op for sidste gang (specielt om vinteren, når solen står lavt).

Trafikstøj
Forår og sommer er i Kullinggade lig med voldsom trafik til og fra havnen. Hvis Kullinggade bliver en korridor på den ene side af vejen, vil støjforureningen blive markant forøget for nuværende og kommende beboere. Dette må tages med i det fremsendte forslag til ny byplan.

Parkering
I Kullinggade er der for nuværende begrænset parkeringsmuligheder kombineret med ældre huse, som ikke har mulighed for at etablere parkering på grund. Parkeringspladserne optages ofte af ansatte på sygehuset og i forskerparken, folk fra byens liberale erhverv og i sommerhalvåret af feriegæster til øerne. Med en forventning om op mod 100 nøgler til Baagøe & Ribers grund vil gæster til disse beboere presse parkeringsmulighederne yderligere i Kullinggade – også selvom investor sikrer parkeringsplads til egne beboere.

Fremtoning af fredet anlæg
Latinerkvarteret, det fredet anlæg og ny bebyggelse på Baagøe & Ribers grund skal fremstå fra både Sundet og Kullinggade som en helhed. Vi appellerer til, at Svendborg Kommune sikrer og understøtter Latinerkvarterets fremtoning ved at sørge for, at en investor ikke etablerer en ensartet bebyggelse, der blot er pudset i forskellige farver. Dette skaber intet Latinerkvarter.

Med venlig hilsen

1-3-21 Jonas Jørgensen Kullinggade 40 A 1. TH

1-3-21 Anders Wiberg 40 A st tv

1/3-21 [illegible] Jørgensen Kullinggade 36 A 1 sal

1/3-21 Henriette ap Bent Kullinggade 30

1/3-21 Jane Hylleborg Kullinggade 28

1/3-21. KARL HAVE KULLINGGADE 26 st.

1/3-21 Peter Junge Skattergade 36A

1/3 21 LOUISE JUNGE - Skattergade 36A

1/3-21 Birthe Vinnff Skattergade 36 D

1/3 Jesper Schodes Skattergade 34 b

1/3 Marianne Greenbech
Skattergade 34, A. 1 tv.

2/3 John Haurits Kullinggade 44

2/3 Anne Bannick Kullinggade 42

1/3-21

Anna Bukhell [illegible], Skattergade 34 I

1/3-21

Anders Pagh, Skattergade 34a, 2

1/3-21

Ulla Weber, Skattergade 32

[illegible] Skattergade 23.

Mette Jensen Skattergade 36

Kim Russel Jensen — " — — " —

Hanne Riis-Hansen Skattergade 40

Ivan Riis-Hansen — " —

Katja Tellgren Skattergade 33

2/3 Ellen Margrethe S. — " — 26.

Dorte Pehelsen Skattergade 21

2/3-21 STINE LASTHEIN, SKATTERGADE 28.

Jonas Lønberg Kullinggade 40 A

Zacharias Baden

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 2. marts 2021 12:46
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'
Vedhæftede filer: bygg.doc

Navn
Tommy R L Madsen

Adresse
Teglværksvej 2 b

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
tommylind1@gmail.com

Kommentar
Vedr. rammeområde 01.01.b.057. Teglværksvej 2 a. Undertegnede skal indledningsvis udtrykke undren over det udsendte materiale, hvoraf det ikke fremgår hvad de konkrete ændringer handler om, det har jeg af omveje selv fundet ud af. Af følgende årsager har jeg indsigelse mod projektet. De trafikale forhold er i forvejen kritisable. Beboere og besøgende har svært adgang til ejendommens parkeringsplads (2 a), hvilket resulterer i uhensigtsmæssig parkering ved min ejendom (2 b), så jeg har svært ved at komme ud, samt at skellet (lav stensætning) konstant bliver ødelagt fordi passagen ikke er bred nok. Yderligere trafik vil selvsagt øge dette

problem. Jeg er i tvivl om hvem der har den formelle vedligeholdelsespligt vedr. Teglværksvej. Jeg vedligeholder vejen ud for min ejendom (2b), men ved 2 a er der ingen der vedligeholder vejen, som altid er fuld af dybe huller til fare for cyklister m.m. Mere trafik vil forøge dette problem. Bygningen 2a giver i forvejen beboere 'panoramaudsigt' ind mod min ejendom m.fl. M.h.t. til privatlivet vil det være urimeligt med endnu en etage. Ud over det, har jeg fra jeg købte 2b overvejet, hvordan det var muligt med den oprindelige byggetilladelse. En bygning som er æstetisk grim, og ikke på nogen måde harmonerer med den øvrige bebyggelse i området. Venligst Tommy Rene Lind Madsen Teglværksvej 2b, Svendborg

Vedhæft filer
/media/forms/upload/form_91916642-7fc2-40c0-aaa6-4e9d06971eab/7c6c4c57-b351-4e2f-a7f8-73999604c2e6/f908e715-c4f8-4832-afd0-a4d298c48c4b/bygg.doc

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Zacharias Baden

Fra: Hans Peter N. Pedersen <hans.peter.n.pedersen@gmail.com>
Sendt: 1. marts 2021 21:26
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021-2033.

Høringssvar vedr. rammeområde 01.01.B.057 – Teglværksvej 2A.

Som nabo har jeg følgende indsigelser.

En ekstra etage på ejendommen Teglværksvej 2A med op til 8 kollegieværelser/lejligheder vil ikke passe til områdets karakter med primært 1. families ejendomme. I de omkringliggende ejendomme bor der primært familier, hvorfor der normalt ikke kommer noget godt ud af at placere ungdomslejligheder tæt på almindelig familieboliger.

Det vil endvidere kunne komme til at virke massivt med en ekstra etage ud mod Teglværksvej bl.a. også set i forhold til, at der er givet byggetilladelse til opførelse af en 2 plan ejendom på adressen Høje Bøge Vej 4 i skel mod Teglværksvej. Passagen på Teglværksvej vil blive smal og mørk

En udvidelse af bebyggelsen med flere lejemål vil medføre mere trafik i området og øget slid på Teglværksvej, hvor vi i dag til tider også har udfordringer med uhensigtsmæssige parkering af beboer og besøgende til bebyggelsen. Dette besværliggør adgangsforholdene til Teglværksvej 2b og 4 samt Høje Bøge Vej 6.

En udvidelse med en ekstra etage vil medføre øget direkte indkig ind i min ejendom som jeg selvfølgelige ikke er interesseret i.

Med venlig hilsen

Hans Peter N. Pedersen

Høje Bøge Vej 6

Virusfri. www.avast.com

Thurø d. 08-02-2021

Høringssvar vedr. forslag til kommuneplan for Svendborg kommune 2021 - 2033

Vedr. Ollerup bytorv, og tilstødende arealer:

Hermed indsigelse mod en evt. tilladelse til etablering af discount-dagligvareforretning, i forbindelse med en udvidelse af Ollerup bytorv.

Begrundelser:

I forslag til kommuneplanen skrives: "*At fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer...*"

***** Ovenstående intention matches ikke, hvis der gives mulighed for mere massiv placering, af dagligvarehandel, i starten af hovedfærdselsåren ud mod de mindre lokalområder.
En tilladelse vil fungere som en opsuger af nødvendig dagligvarehandel, fra de små lokalområder.
Tilladelse vil fjerne handel, både fra den eksisterende dagligvareforretning i Ollerup, samt fra Brugserne i Vester Skerninge, og Ulbølle, hvilket på sigt vil underminere alle 3 forretningers overlevelsesmuligheder.
***** Det bærende fællesskab som Brugsen i Ollerup, har opbygget gennem en masse sociale services, bliver anfægtet.
Bl.a. vil også de 3 Ollerupskolers elever, som er uden lokal forankring, af samme grund fristes at vælge discountbutikken. Dette forhold, den bilende gennemfartskørsels, og turisters ændrede muligheder, vil blive negativt mærkbar.

Denne, lavpris-kædernes kamp om markedsandele, som det reelt er, vil med etablering af en discount-butik, med overvejende sandsynlighed betyde problemer for Vester Skerninge, Ulbølle og tilliggende lokalområder - hvilket igen vil stille borgere uden egen transportmulighed meget dårligt, mht. køb af dagligvarer.

Svend Sølling Jensen,

Bergmannsvej 99, Thurø

5700 Svendborg

SVBG, 9. jan. 2021

Svendborg Kommune
Miljø og Teknik
Plan og Udvikling
Frederiksø 4. 1. sal
5700 Svendborg

20 JAN. 2021

Vedr. Kommunalplan 2021 - 2033

Rammeområde 03.01. C3. 186

Havde det været 1. april ville jeg havde taget tilsendelsen med et smil, - men man undre sig over man i kommunen kan vedtage en kommunalplan sådan hen over hovedet på borgerne.
Som det fremgår ser det ud til at mit hus nr. 2 Marievej 2 er inddraget i planen, og det kan jeg ikke akseptere.

Området indeholder gl. velholdte huse, der fortløbende holdes vedlige, og der er et hyggeligt miljø med gårdhaver, og grønne områder, hvor folk lever stille og roligt, Marievej er en gl. vej i det opr. Svendborg som en dengang ydre omfartsvej og var gl. frugthaver, og nu idag hviler i sig selv. Det vil være en katastrofe at ændre de forhold.
Ligeledes Vestergade er der velholdte små rækkehuse der giver et hyggeligt miljø som helhed.

Det er en meget uheldig vedtagelse af byrådet, og bør gøres om. Personligt er jeg strengt imod planen.

Er der noget jeg skal vide, venligst send mig oplysningerne. Jeg er fritaget af SVBG Komm. for elektronisk digital modtagelse og information.

Med venlig hilsen,

Sten Skjoldborg

adr.: Marievej 2
5700 Svendborg C.

OllerupFriskole
Faglig & Kreativ

www.ollerupfriskole.dk

Høringssvar ifm. Kommuneplan 2021-2033
Vedr. Ændring af rammeområde 08.01.C2.631

Ollerup Friskole har modtaget Svendborg Kommunes forslag til kommuneplan, hvoraf det fremgår, at området omkring Ollerup Bytorv i fremtiden vil kunne omdannes til detailhandel.

Vi har som skole ingen indsigelser i forhold til ændringen af rammeområdet, når det gælder fremtidige muligheder for at oprette butikker.

Dog vil vi gøre opmærksom på, at Ollerup Friskole pt. har 206 elever fordelt på ca. 150 familier. Der er, især i morgentimerne og i løbet af eftermiddagen, en del børn, der kommer til og fra skole. Børnene kommer ofte gående eller cyklende.
Vi mener, der bør være fokus på, hvordan de ændrede trafikale forhold omkring Ollerup Bytorv påvirker trafiksikkerheden for skolebørnene.

Vi indstiller derfor til Svendborg Kommune, at:

- Trafiksikkerhed for skolebørn prioriteres.
- Ollerup Friskole ønsker at blive inddraget i de løsninger, der kan tilgodese trafiksikkerheden omkring Ollerup Bytorv. Det gælder både sikkerhedsforanstaltninger på veje og cykelstier og eventuelle regler for, hvilket tidsrum vareleverencer til butikkerne kan foregå i.

OLLERUP FRISKOLE
Ollerup Bytorv 4
5762 V. Skerninge
Tlf. 20 [illegible] 87 81

skoleleder Jakob Ringgaard

21/1/21

bestyrelsesformand Jesper Vognsgaard

Fra: Søren Skov Rasmussen <soeren@ulb.dk>
Sendt: 13. januar 2021 15:27
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033"

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Vedr. 5762 Detailhandel

Jeg vil gerne give min absolutte opbakning til mere handelsliv i postnr. 5762.
Bredere udbud vil trække handel ude fra og ind i 5762, og ind i kommunen.

Vi er en børnefamilie 2voksne og 2 børn bosiddende i Ollerup By.

Vh

Søren Skov Rasmussen
Sømarken 35

Sendt fra min Galaxy

Vedr. udvidelse af den nuværende ALDI i Vestergade

Jeg er glad for, at det tilsyneladende går godt for Aldi og at forretningen vokser. Jeg er dog en af dem, gul streg, der bliver berørt af Aldis ønske om, at udvide.
Min bekymring er, at Aldi kommer til at ligge i min baghave, med dertilhørende tank anlæg, parkering, indbliksgener osv.
Tankanlægget lå førhen næsten ud til vejen, grå streg. Da Aldi kom til, fik det dens nuværende placering, brun streg. Da man valgte at anlægge p-plads og tankanlæg på sin nuværende placering, må hovedhensynet have været, at sikre omgivelserne mod lugt- og luftforurening samt støjgener.
Der vil alt andet lige, kunne blive meget mere kørsel af tunge køretøjer, levering og tankbiler, og naturligvis langt flere almindelige personvogne. Det vil/kan altså gå fra nul gener, til en helt del flere.
I årevis udgjorde matrikel 3a og 3b en automekaniker. Og det var til tider forbundet med store gener, da man dengang, via 3b, kunne køre hele vejen rundt om den daværende bygning. Samtidig blev 3b brugt til parkering, henstilling af diverse tønder, dæk, gas, materialer osv. osv. Området er uden tvivl stærkt forurenet. Det var derfor også med stor glæde, at området 3b ikke blev inddraget, da Aldi valgte at ligge, hvor det nu ligger, sort steg. Der blev ro, da Aldi kom til.
Aldi ligger på nuværende tidspunkt vel 30-50 meter fra skel, blå streg, og er placeret noget højere i terrænet. Aldi har varelevering i enden af bygningen, lilla stjerne. Der er opført et rækværk, som afgrænser Aldis parkeringsplads, grøn streg. Står man ved Aldis rækværk, kan man kigge lige ned i haven på flere ejendommen. Med tiden er matriklen 3b naturligvis groet mere og mere til og har gjort det vanskeligere.

Det er på nuværende tidspunkt ukendt, hvor stor Aldi er og, hvad en udvidelse til 1200 m2. vil betyde.
Vil Aldi udvide bygningen ind på matriklen 3b? eller vil Aldi udvide bygningen og derved inddrage noget af den nuværende p-plads? vil matriklen 3b blive parkering? vil matriklen 3b bliver hævet til samme niveau som 3a? Hvor vil Aldi placere et tankanlæg?

Min egen holdning er, at tankanlægget generelt ligger tilstrækkeligt langt væk fra andre ejendomme. Ændres denne placering, vil det kun kunne give gener. Som sagt, anlægget lå tidligere helt ude ved vejen. På nuværende tidspunkt, giver anlæggets placering ingen gener for min ejendom. Ligeledes, ændres placeringen for Aldis levering af varer, vil dette også meget hurtigt kunne medføre markante gener.

Skal man vælge i mellem pest og kolera!

Jeg håber, at Aldi vælger, at hæve terrænet på matrikel 3b til tilsvarende niveau som matrikel 3a. Og at man i den forbindelse sikre i mod indbliksgener og tilstrækkelig støj og lyddæmpning. At man ved en skrående, beplantet jordvold eller anden form for beplantning sikre den eksisterende grønne naturbaggrund, så denne bevares i haverne.
Vælger Aldi ikke at hæve terrænet på matriklen 3b, men udelukkende at anlægge p-plads, så håber jeg, at der ikke vil ske nogen form for kørsel af tunge køretøjer, lastbiler, tankbiler mv. og at man helt afholder sig fra, at anlægge tank anlæg på matriklen 3b. Jeg håber også, at man opretholder et form for rækværk, som nuværende, der begrænser indbliksgener pga. terræn forskellen. At man i tilknytning til en evt. anlæggelse af en p-plads på matriklen 3b, får lavet en form for beplantet støj og lyddæmpende jordvold eller beplantet hegn, så den eksisterende grønne naturbaggrund i haverne kan bevares og man begrænser de uundgåeligt øgede støjgener mest mulig.

Det bliver spændende at følge projektet.

Mvh.
René Andreasen
Eggertsvej 15
5700 Svendborg
61305323
skrivmailher@gmail.com

52h
52g
52f
52e
52d
52ad
52ah
52az
52a
52ax
52av
33r
33q
33aa
33g
33ab
33ac
33ad
33ae
56c
56f
56t
56z
56ax
56bc
3b

TANK DILLIGT
OILI

Fra: Rasmus Thorup Juul Jensen <RTJJ@cowi.com>
Sendt: 7. januar 2021 12:40
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Steen Barfod

Adresse
Morten Peders Vej 11

Postnummer
5771

By
Stenstrup

Email
steenbarfod@gmail.com

Kommentar
Omkring teglværket i Stenstrup, har boet på morten peders vej 11 i over 10 år. Teglværket har øget produktion markant de sidste 10 år og køre i dag næsten i døgndrift. Omfartsvejen er i vådt føre pløret og om sommeren plages man nogen gange af store mængder støv som er overalt. (Vinduer, terrasser, bilen, motorcykel, vasketøj, havebord.. hele området er rødt af støv) Hvis hele området udvides kan det føre til endnu større udfordringer for borgerne i Stenstrup. Hvis jordvolden vokser sig til hele den matrikel som er markeret på kommuneplanen, kan det få ubehagelige konsekvenser for

borgerne i Stenstrup med bla.. at det kan blive vanskeligt eller ubehageligt at spise udenfor om sommeren. Det vil heller ikke være et kønt syn når hele området bliver underlagt en kæmpe fabrik og en jordvold der bliver så kæmpe stor, at den kan blive farlig hvis der kommer ekstrem nedbør. Kan det føre til et jordskred der kan bringe beboerne i fare. I værste fald ødelægge husene op til omfartsvejen på lavine fare.

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

COWI handles personal data as stated in our Privacy Notice.

Kommuneplansrevsion 06.01.c2.381
Kære Sagarias Baden / Plan og Miljø
I forlængelse af behagelig tlf. samtale d.d.:
Jeg har netop i min e-boks fået melding om en Kommuneplans revision **06.01.c2.381**, som berøre min ejendom Solvej 5
Jeg er ejer af Solvej nr 5 og nr 7 og kan forstå at ejendommen Solvej 5 er under godkendelse til udlægning til parkeringsplads
jeg har netop overtaget solvej 5 her pr 01.01.2021 . Den var tidligere ejet af min datter, der nu er fraflyttet
Jeg har intet imod en ændring af Zonestatue på ejendommen Solvej 5 , blot jeg kan køre min nuværende drift (udlejning) uforstyrret videre .
Jeg kan naturligvis beklage at jeg ikke som ejer er blevet hørt
Jeg kan forstå, at det er Sallinggruppen (Netto) der har ansøgt om denne konvertering - jeg eller min datter har i øvrigt ikke afgivet fuldmagt til dette andragende .
Jeg og min datter har været i forhandling med Sallinggruppen om at de skulle overtage ejendommen- Forhandlingerne startede for 2 år siden men de har været noget sløve og langsommelige og i øvrigt stillede de helt urimelige betingelser bl.a med tidsubegrænset tilbagekøbspligt til samme pris, for mig/ datter , hvis Sallinggruppen fortrød handlen
MEN
Salling gruppen har hårdt behov for udvidelse af deres P pladser til Netto på Solvej
Ved hård belastning bl.a fredag/ lørdag holder biler ofte i begge sider af den smalle Solvej med parkering op på fortovet , med risiko for gående og kørende
Yderligere sker det særdeles ofte, at store lastbiler skal aflæsse varer ved den nordlige læsserampe der er placeret så uheldigt at 24 m lastbiler skal bakke ind til læsserampen .
Den kan kun holde så forende af lastbilen rager ud i krydset Brathenvej / Solvej og helt op til og på det vestlige fortov med front af bilen.
Dette medfører uheldige situationer for bilister, cyklister og gående som skal ind på Solvej og til Netto- Nu kan de ikke komme ind for forvognen , der spærer
og modsat bilister, cyklister og gående der skal ud fra Solvvej kan ikke komme ud – de må så køre syd-ud i det kaos der ofte ses
Jeg har tidligere anmodet kommunen om at tage affære, - og jeg ved at Netto har fået pålagt kun at køre ind med mindre/ små lastbiler. Det ved jeg de langtfra overholder
Jeg kan se der er oprettet en hel Facebookgruppe der beskæftiger sig med problemet netto/ lastbiler der i tekst og foto fortæller om problemet – det er jo ikke særligt godt for Nettos omdømme
Løsningen er såre simpel – Netto skal inddrage 7-8 af Nettos egne P pladser der er beliggende langs Nettos vestside . Her kan de store lastbiler let og elegant trille ind på egen grund og læsse bagud til den nuværende læsserampe
Den løsning har jeg foreslået Netto – Dog uden at der er kommet en fornuftigt købsaftale om Solvej 5 på plads
Lad Netto komme til fornuft og udarbejde et rimeligt oplæg til en handel af Solvej 5 – så er jeg klar
Indret supplerende P-pladser på de 850m2 som Solvej 5 udgør.
Det vil løse hele problemet 😊
CC til Claus Sjödin / Salling Gruppen
Med venlig hilsen
Arkitekt MAA
Steen Skovmand
Grønnegade 18
5700 Svendborg
Tlf. 20 22 27 45

Fra: Steffen Larsen <sl@storasset.dk>
Sendt: 16. februar 2021 08:21
Til: Zacharias Baden
Cc: Kenneth Kaysen; Torben L. Pedersen; info@seebiler.dk
Emne: Aflastningscenter Odensevej
Vedhæftede filer: 2021.02.15- 20110 Ejendomsselskabet Odensevej 177 Svendborg ApS - Udkas....pdf

Opfølgningsflag: Flag for follow up
Flagstatus: Afmærket

Hej Zacharias, i fortsættelse af MS Teams møde d. 20.01.2021 har Torben L. Pedersen, Svend Erik Hegelund Espensen og Center Nord Svendborg ApS v/Kenneth Kaysen og undertegnede følgende bemærkninger og/eller ønsker til Kommuneplanen for 2021-2033 :

- Vi ser gerne det samlede areal af "cigaren" medtages i Kommuneplansområdet for sikre hele arealet er indeholdt i planlægning til både aflastningscenter, pendel/trailerplads samt fastfood/tank/vaskehal/elladestandere m.v.
- Vi ser gerne der snarest etableres en Rammelokalplan for hele området således en forædling og terrænregulering af arealet umiddelbart kan påbegyndes snarest.
- At bebyggelsesprocenten hæves til 75% for området som helhed (som drøftet næppe realistisk at bebygge så tæt pga. vejbyggelinjer, gasledninger samt krav til parkering – Men godt salgssignal til udviklerne og butikkerne). Endvidere muligheden for bebyggelse i 2 etage.
- Til sikring af aflastningscentrets tiltrækningsevne for specielt det nære opland samt aflaste trafikmængden mod nuværende aflastningscenter, Svendborg Storcenter og dermed Odensevej mener vi der bør tillades et varehuse på min. 3.500 m2. Alternativt tillade en mindre dagligvarebutik.
- For at aflastningsområdet er tilpasset de "mindre" aflastningsbutikker mener vi at min. størrelse butik i begge aflastningscentre bør nedsættes til 750-800 m2, da det er en bedre passende størrelse til flere landsdækkende butikskæder. 750 m2-800 m2 er fortsat for stort til at placere i Svendborg Bymidte.

Som lovet vedlægges vores ideoplæg til området disponering og anvendelse. Vi lægger op til et magelæg mellem os og Svendborg Kommune for at "skabe" bedst mulige areal stykker for begge parter. Oplæg til magelæg er markeret med numrene 1-3, hvor Svendborg Kommune kunne samle deres arealer i 1-2 matrikler.

Vi glæder os til en tæt dialog omkring udviklingen af hele området.

Med venlig hilsen / best regards,

Steffen Larsen
Bestyrelsesformand / Chairman of the board

STORAGER
Asset Management

Storager Asset Management ApS
Østre Havnevej 31
5700 Svendborg

Tlf.: +45 88 88 69 70
Mobile: + 45 20 19 91 61
E-mail: sl@storasset.dk
Connect via LinkedIn

Download V-card

Denne e-mail kan indeholde fortrolige oplysninger, som udelukkende er beregnet for den angivne modtager. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget denne e-mail, bedes du venligst kontakte afsenderen. Desuden bedes du straks slette denne e-mail uden at gøre brug af eller videresende dens indhold.
This e-mail may contain privileged and confidential information intended solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. If you have received the e-mail in error, please notify the sender. Please then delete the e-mail immediately without using or forwarding the contents of the e-mail.
Dieser E-Mail kann vertrauliche Informationen enthalten, die ausschließlich für den angegebenen Empfänger bestimmt sind. Haben Sie irrtümlich diesen E-Mail erhalten, benachrichtigen Sie bitte den Absender. Noch dazu bitten wir Sie sofort die Nachricht zu löschen, ohne ihre Inhalt zu verwenden oder weiterzuleiten.

Fra: Bjarne Kalhøj <bkalhoj@gmail.com>
Sendt: 22. februar 2021 03:59
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: "Forslag til kommuneplan 2021-2033" (netto i Ollerup)

Kommentar til forslag om etablering af Netto i Ollerup.

Jeg har netop bosat mig i Ulbølle og er rigtig trist og ked af at opdage at der er planer om at etablere en netto i Ollerup.

Jeg er meget imod at der gives tilladelse til at Netto kan åbne en butik i Ollerup.

Jeg frygter at det vil betyde at daglig Brugsen i Ulbølle ikke vil kunne overleve.
Brugsen er en at hoved nerverne i Ulbølle. Et fast samlingssted.
Brugsen tjener desuden som posthus for os i Ulbølle en service som netto næppe vil varetage.

Jeg håber meget at I vil droppe forslaget så vi kan beholde vores skønne brugs i Ulbølle.

Mange hilsner
Bjarne Kalhøj

Vester Skerninge, 16. februar 2021

Høringssvar til
Svendborg Kommuneplan 2021-33

Vedr. Lokalcentre og placering af endnu en dagligvarebutik omkring Ollerup Bytorv
https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/hovedstruktur/detailhandel/lokalcentre/

I forslaget til kommuneplan under temaet Lokalcentre står følgende:
Derudover udvides lokalcenteret i Ollerup for at give mulighed for placering af endnu en dagligvarebutik i nærheden af den eksisterende dagligvarebutik. Området udvides på baggrund af en konsekvensanalyse, der påpeger en styrkelse af konkurrencesituationen i lokalområdet. Placeringen forventes at skabe en synergi mellem dagligvarebutikkerne samt understøtte butikstorvet.
Udvidelsen sker ovenpå eksisterende boligejendomme. Lokalcenterets udvidelse indskrænker ikke de nuværende ejendommes muligheder, men tilfører dem en mulighed for fremtidig omdannelse.

Samme sted fremgår det, at byrådets mål for udvikling af lokalområderne er:

- *lokalområderne styrkes og videreudvikles i et samarbejde mellem kommunen og borgerne*
- *understøtte lokale initiativer og engagement*
- *styrke og udvikle nærdemokrati i hele kommunen*
- *inddrage lokalområderne i udviklingen*
- *der sikres en helhedsplanlægning i/ - og på tværs af lokalområderne.*
- *der arbejdes med kortlægning og analyse af alle lokalområder, med fokus områdernes potentialer og udfordringer*

Som borger i 5762-området vil jeg gerne indstille, at den øverste passage helt udgår af den endelige kommunalplan for 2021-33

Begrundelsen herfor er følgende:
1. 5762-området består af en række landsbysamfund, Ollerup, Vester Skerninge, Ulbølle, Hundstrup, Ballen, Øster Skerninge og Fjællebroen, der samlet set er kendetegnet ved stærke og aktive civilsamfund. Dette gælder inden for forenings- og skolelivet og senest gennem Forum5762, der gennem bla. 3 årlige borgermøder og hjemmeside sætter nye initiativer i gang, der skal opretholde og videreudvikle muligheden for bla. tilflytning til egnen.

2. Svendborg Kommune har bla. gennem Lokaludvalget og gennem bevilling af midler til potentialeplan og borgerbudgetter anerkendt potentialerne i egnen og den lokale virkelyst til at understøtte det samme.

3. Fra potentialeplanen for 5762-området kan fremhæves følgende sekvenser, der skal

arbejdes for:

- Lokale samlingssteder i alle landsbyerne: Vigtigt at sikre et naturligt lokalt samlingssted i alle landsbyerne…
- Forebygge ensomhed. Ensomhed er en voksende udfordring i det danske samfund, og lokalt skal vi gøre en særlig indsats for at sikre, at unge og voksne i 5762-området ikke bliver ensomme.
- https://forum5762.dk/potentialeplan/

4. I disse år oplever 5762-området en positiv tilflytning af især børnefamilier, hvor af en del kommer fra andre kommuner - her i blandt fra Københavnsområdet. Disse familier er selvfølgelige forskellige i deres motiver, men interviews og samtaler med mange af disse fremhæver det stærke civilsamfund som afgørende elementer i deres valg af område. Senest er det således kommet frem, bla. gennem Bo Hansens opslag på Facebook, at 5762-området sammen med Svendborg by har en bekræftet og stærk stigning i nettotilflytningen.

5. Landsbyerne i 5762-området har pt. 3 naturlige samlingssteder i form af de lokale dagliBrugs'er i Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle. Disse servicerer lokalområdet med ikke blot dagligvarer, men virker også som sociale mødesteder og støtter op omkring en lang række af lokalinitiativer, der fremmer området generelt.

6. Rambøll har for Salling Group udarbejdet en redegørelse for et muligt grundlag for endnu en dagligvarebutik på Ollerup Bytorv. Redegørelsen arbejder ud fra en ny butiksstørrelse på 1200 m2 med en estimeret omsætning på 25,8 mio/år. 30% af denne omsætning vil i følge redegørelsen fra Rambøll komme fra de eksisterende dagligvarebutikker, hvor det er beregnet, at dagliBrugs'en i Ollerup vil miste 5,63 mio i omsætning, dagliBrugs'en i Vester Skerninge 2,81 mio og dagliBrugs'en i Ulbølle 1,69 mio i årlig omsætning.

7. Redegørelsen fra Rambøll kommer ikke ind på, om de eksisterende dagligvarebutikker har så robust en økonomi, at de kan overleve et konkurrencetryk som beskrevet ovenfor, blot at "det relevante markedsområde vil opleve mærkbar konkurrenceeffekt".

8. Det må være indlysende for enhver, at i et lokalsamfund er en dagligvarebutik essentiel for borgernes mulighed for at mødes, handle og stabe sammenhængskraft. Det vil således være et stort tab for den lokale sammenhængskraft og ældre borgeres muligheder for lokal indkøb, hvis dagliBrugs'erne i fx Vester Skerninge og Ulbølle må lukke pga. et politisk vedtaget potentiale for øget konkurrence på dagligvareområdet.

9. Der er således mange eksempler på, at en nedlukning af mindre dagligvarebutikker starter en nedadgående spiral af manglende sammenhængskraft, manglende tilflytning med yderligere mangel på udvikling, der kan vende dystre fremtidsudsigter. Men også eksempler på det modsatte, hvor lokale borgere og i samarbejde med kommunerne har tænkt længere frem og skabt grobund for vækst og fremskridt.

https://www.avisen.dk/lokalbrugs-lukker-efter-122-aar_540607.aspx
https://www.kristeligt-dagblad.dk/kultur/hvor-skal-vi-moedes-naar-brugsen-lukker

9. Set ud fra et potentiale omkring stærke lokalsamfund er det således samlet set svært at få øje på, at dette konkurrencehensyn skulle kunne veje tungest i en kommunal beslutning omkring en samlet kommuneplan, samt at en sådan beslutning på nogen måde kan bakke op omkring byrådets egne mål for udvikling af netop lokalområderne i Svendborg Kommune som beskrevet ovenfor. Det er derudover stadig muligt for lokale borgere i 5762-området at købe ind i lavprisbutikker i Svendborg, hvilket naturligt allerede sker i dag.

Således er det min indstilling til den videre behandling af Kommuneplanen for 2021-33, at udvidelsesmuligheder med endnu en dagligvarebutik i Ollerup udgår, således at Svendborg Kommune ikke unødigt tager beslutninger, der på længere sigt svækker lokalsamfundenes sammenhængskraft og dermed også gør området for nuværende og kommende borgere mindre attraktivt at bo i.

Med venlig hilsen

Thomas Visby
Grønnegade 2
5762 Vester Skerninge
- skoleleder på Vester Skerninge Friskole

Fra: Tordis Måstrup Kristensen <tordis@maastrup.dk>
Sendt: 21. februar 2021 22:09
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: forslag til kommuneplan 2021 - 2033 detailhandel

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod at der gives mulighed for at Netto kan etablere en butik i Ollerup. Det vil have en katastrofal virkning på de lokale brugsforeninger i ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle. Vores lokale brugsforeninger er udfordret nok af Netto i Svendborg og Fåborg. Vores lokale brugsforeninger er mere end indkøbssteder. De er også mødesteder og har betydning for sammenhængskraften i vores landsbyer.

Jeg vil gerne have bekræftelse på at I har modtaget indsigelsen.

Venlig hilsen
Tordis Måstrup Kristensen
Nyvej 59
Ulbølle
5762 Vester Skerninge

Fra: Pia Vittrup <pivije@hotmail.com>
Sendt: 24. februar 2021 10:25
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag tilkommuneplan 2021-2033

Til Svendborg Kommune.
Hermed en indsigelse imod et nyt og større butikstorv i Ollerup.

Glæden, sammenholdet, udviklingen og trivslen i de små landsbyer er meget afhængig af at vi kan mødes på kryds og tværs.
Det gør vi bl.a i dagligvarer butikkerne i landsbyerne omkring Ollerup- det er af meget stor betydning at have et mødested, hvor vi kan mødes uden aftaler og mødes med alle der bor i byen.
Det er med til at give liv i lands byerne, og helt klart et meget fælles og nødvendigt projekt at bevarer dagligvarer butikkerne, hvis det gode sociale liv fortsat skal kunne bevares.

Jeg mener, at et nyt stort butiksområde i Ollerup vil udfordre de daglige fælles mødesteder i landsbyerne.
Jeg mener, at trafikken i Ollerup ved et nyt butikstorv vil blive meget voldsomt- lad os blive fri for det- og samtidig beholde den dagligvarebutik som er der, og som samtidig med de frie skoler har en stor betydning for hele udviklingen og livet i Ollerup.

Med venlig hilsen
Pia Vittrup, Ulbølle

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 23. februar 2021 08:37
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Kenneth Klug

Adresse
Vemmenæsvej 17

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
Kenneth-klug@hotmail.com

Kommentar
Jeg syntes bestemt at tiden er til at man bygger en netto i ollerup. Byen er fyldt med børnefamilier og ansatte i lokale virksomheder som nu kører til svendborg for netop at handle i netto fordi det bare er rentabelt på et stramt budget. Dette skaber arbejde for de unge i svendborg. Hvorfor ikke give de unge muligheden for et job i Ollerup? Og børnefamilierne muligheden for at handle i en lokal netto. Jeg siger byg den netto og skab vækst i ollerup. Personligt ville jeg bestemt handle i den på vej hjem fra Ollerup

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 23. februar 2021 16:59
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Lone Thomsen

Adresse
Møllevej 39

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
Lonethomsen1960@gmail.com

Kommentar
Vedr. opførsel af en dagligvare (netto) i Ollerup Jeg er utrolig glad for vores lille lokale brugs/daglivarebutik i Ulbølle. Den er en integreret del af lokalsamfundet og er med til at skabe værdi og sammenhængskraft i lokalområdet på utrolig mange områder. Som alle ved, er de små lokale dagligvarerbutikker trængte, og som jeg ser det, vil en Netto i den størrelse forårsage lukninger af ikke alene vores brugs men også af andre mindre daglivarerbutikker her i området. Mit spørgsmål til kommunen er, om I i udvikling af lokalplanen drøfter, hvordan de små lokalsamfund i yderkommunen

skal udvikle sig? De seneste mange år er de små lokalområder i stigende omfang tømt for 'aktiviteter'...lukkede skoler, daginstitutioner, butikker mm. Vi har brug for vores dagligvarebutikker, så det stadig er atraktivt at flytte hertil. Ville det ikke være på sin plads at have fokus på bæredygtige lokalsamfund i en lokalplanlægning? Hvad skal styre udviklingen? Hvad skaber liv og fælleskab?Jeg er med på at ikke alle ønsker at støtte de små dagligvarerbutikker.. og det er helt i orden... de har stadig muligheden for at køre til 'storbyen' at handle. Men hvis man nu som jeg ønsker at bevare de små butikker...så er min klare ønske, at der ikke gives tilladelse til at opføre en dagligvarebutik i den størrelse. Lukker de små butikker... hvor kører jeg så hen?

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 24. februar 2021 20:41
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Trine Sandahl Als

Adresse
Himmerigsgårdsvej 10

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
alstrine@gmail.com

Kommentar
Jeg vil hermed tilkendegive min opbakning til etablering af ny dagligvarebutik i Ollerup.

Vedhæft filer
Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 22. februar 2021 10:50
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Trine Bjørnild

Adresse
LILLEMARKEN 8

Postnummer
5762

By
VESTER SKERNINGE

Email
trine@bjornild.dk

Kommentar
Jeg vil på det kraftigste opfordre til ikke at tillade, at der bygges en stor fødevarebutik i området vest for Svendborg. Der er 3 meget velfungerende små samfund med brugser. Afstanden til Svendborg er så lille, så dem, der ikke synes de har nok i de lokaler brugser, med lethed kan bevæge sig til Svendborg. Det vil være et kæmpe tab for den ældre befolkning at miste de lokale forretninger, som er med til at give en dejligt lokalmiljø.

Vedhæft filer
Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 22. februar 2021 15:19
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Melanie Rasmussen

Adresse
Svendborgvej 88, ollerup

Postnummer
5762

By
Vester skerninge

Email
Melanielindemose@hotmail.com

Kommentar
Vedr. Mulig discount butik i Ollerup. Selvfølgelig skal der en sådan butik til Ollerup. Jeg kører altid til Svendborg og handler stort ind. Vil da meget hellere lægge pengene i en butik herude. Brugsen er dyr, dårligt udvalg - kom nu bare med en netto. Godt for konkurrencen, flere arbejdspladser også til de unge og godt for borgerne. Jeg arbejder på heldagsskolen i Ollerup og jeg ved at en mulig netto forretning her, ville rykke en del penge til området frem for at vi handler ind til madkunskab i Svendborg som det er nu. Kom glad med en netto - det ville gøre SÅ meget godt for området.

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 22. februar 2021 03:40
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Lars Ejlskov

Adresse
Rødkildevej 5

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
ejlskov.lars@gmail.com

Kommentar
Nej tak til en yderligere 1200 m2 stor dagligvarebutik i Ollerup.

Vedhæft filer
Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status

Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 21. februar 2021 19:39
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Jens Hell-Lindgren

Adresse
Grønnegade 49

Postnummer
5762

By
Vester skerninge

Email
Jens_hell@hotmail.com

Kommentar
En discount dagligvarerbutik i Ollerup, betyder butiksdød i Ulbølle. Det vil være utrolig trist, hvis vi ikke kan bevare vores lille, men meget velassorterede og fine brugs i Ulbølle. Brugsen er et vigtigt samlingssted, hvor folk mødes. Det er ofte her, jeg træffer tilflyttere, eller taler med folk fra vejen, der også må den vej forbi efter job. Når man går en tur i Brugsen for at handle, tager det altid minimum en halv time, lige meget om man bare skal have en halv liter mælk, for det er virkelig hér vi mødes. Uden brugs I Ulbølle vil området ikke være så interessant for folk at flytte til. Dermed kan vi hurtigt risikere, at det hele går lidt i stå, huspriserne falder osv. Men sådan

behøves det ikke at komme til at gå - vi kan nemlig bare droppe ideen om en stor discountbutik i Ollerup. Mvh. Jens

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 11. februar 2021 21:16
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Nina Steensig

Adresse
Fjællebrovejen 10

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
nsteensig@hotmail.com

Kommentar
Jeg er MEGET bekymret for planerne om, at der skal åbne en ny stor dagligvareforretning på Ollerup Bytorv. Min bekymring skyldes især, at Brugsen'erne i Vester Skerninge og Ulbølle næppe vil kunne overleve dette, og at de to landsbyer dermed vil stå uden dagligvareforretning, med alt hvad det betyder for en lille landsby. Jeg vil derfor stærkt opfordre til, at denne del af kommuneplanen ikke vedtages. Med venlig hilsen Nina Steensig

Vedhæft filer
Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 10. februar 2021 22:49
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Kasper winther

Adresse
Jægermarken 30,1 th

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
Kasperstywin@gmail.com

Kommentar
Jeg bor ikke selv i ollerup,vester.skerninge eller ulbølle, men er kommet i alle 3 byer hele mit liv og ved at ved at give lov til at bygge en ny dagligvarebutik i ollerup lige ved siden eller over for brugsen ville med god sandsynlighed gøre at brugsen i ollerup og ulbølle vil blive nød til at dreje nøglen om ,ulbølle brugs er i forvejen skrøbelig og det er ollerup også og det vil føre til endnu mere landsbydød især i ulbølle som er en meget lille by Jeg ved ikke hvad jeres plan er for ulbølle hvad angår byggegrunde, men tænker at gøre så at der kan blive udstykket byggegrunde i ulbølle

,eksempelvis det stykke der ligger mellem ulbølle og vester.skerninge, det ville jo gavne ulbølle og vester.skerninge og skolerne i området og gøre det attraktivt for børnefamilier at bygge der og flytte til området

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Høring vedr. Kommuneplan 2021 – 2033 for Svendborg Kommune

Bestyrelsen for Ulbølle Brugsforening skal hermed indgive høringssvar i tilknytning til revisionen af kommuneplanen.

Udvidelsen af lokalcenter Ollerup (butikstorvet)

Den påtænkte udvidelse af bytorvet skal muliggøre opførelse af en ny dagligvarebutik på 1200 kvm. for at styrke konkurrencesituationen i lokalområdet og angiveligt skabe synergi i forbindelse med den eksisterende dagligvarebutik. Formålet beskrives som et ønske om at opretholde butikstorvet som den centrale indkøbsmulighed.

En styrkelse af Ollerup Bytorv med fordoblet salgsareal i dagligvarebutikker er ikke begrundet med en behovsanalyse for Ollerups nærområde, men kan kun bero på et kommunalt ønske om at centralisere dagligvarehandelen i den vestlige del af kommunen og dermed svække de øvrige indkøbsmuligheder i det kommunalt definerede lokalområde Ollerup-Vester Skerninge. Hvis det lykkes at opnå den tilstræbte synergieffekt omkring bytorvet i Ollerup, vil kommunen med henvisning til en oplandsanalyse både opnå en formindsket omsætning i selve Svendborg og fremme nedlæggelse af nærbutikker i Ulbølle og Vester Skerninge.

Brugsen i Ulbølle er et andelsselskab stiftet i 1907 af beboere i Ulbølle Sogn, og det har altid været en butik for nærområdet. Indtil 1994 havde brugsen konkurrence fra lokale købmænd, men den generelle udvikling inden for dagligvarehandelen tvang disse til at give op. Dette ændrede naturligvis brugsens rolle i byen, men har kun i mindre omfang påvirket butikkens omsætning. Indtil nyere tid var Ulbølle et levende samfund, hvor de fleste arbejdede i lokalområdet, men den almindelige samfundsudvikling har gjort byen til bopæl for pensionister og folk, der i vidt omfang pendler til jobs væk fra bopælen. For at sikre nærbutikken i et stadig aktivt og attraktivt landsbysamfund handler de fleste i brugsen, men ikke overraskende lægges mange indkøb desuden i butikker på vej hjem fra arbejde eller nær arbejdspladsen.

Opbakningen til den lokale brugs viser sig håndgribeligt ved, at mere end 600 har købt andelsbeviser, og brugsen havde indtil 2012 en tilfredsstillende omsætning. Ændringer i lukkeloven med hensyn til lange åbningstider samt fri handel på søn- og helligdage har dog skabt en øget konkurrence fra byernes indkøbscentre, som har betydet dalende omsætning i nærbutikker. Det blev også tilfældet i Ulbølle. Som noget hidtil uhørt måtte Dagli'Brugsen i Ulbølle leve med underskud i 5 år, tære på den opsparede kapital og udsætte nødvendig renovering. Dette til trods for at brugsforeningen i stigende grad fik frivillig hjælp til en række opgaver. I oktober 2018 indkaldte bestyrelsen derfor til et borgermøde, hvor den måtte gøre alle klart, at kun øget omsætning kunne redde brugsen fra lukning. Befolkningen reagerede straks positivt på dette signal og viste dermed, at lokalsamfundet har behov for den alsidige service og det fællesskab, der udspringer fra en aktiv nærbutik.

Når vi alligevel reagerer på de kommunale planer om at skabe et større butikstorv i Ollerup, skyldes det, at et butikscenter i Ollerup ca. 6 km. fra Ulbølle efter det kommunale plangrundlag vil trække en betydelig omsætning væk fra de vestlige sogne. Der henvises til Rambølls notat (oplandsanalye) om etablering af yderligere en dagligvarebutik i Ollerup, hvorefter *30% af en ny butiks omsætning vil komme fra de eksisterende butikker* (11,25 mio. kr.). I notatet anlægges endvidere den beregning, at ca. 70% af områdets nuværende dagligvarehandel primært i Svendborg *vil blive trukket tilbage* til den nye butik (26,5 mio. kr.).

Vi tillader os at tvivle på forudsætningen om, at det eksisterende indkøb i Svendborg i vidt omfang vil ophøre, men er ikke i tvivl om, at en ny butik mærkbart vil påvirke områdets nuværende nærbutikker. I oplægget til kommuneplan annonceres en ny dagligvarebutik som en styrkelse af konkurrencesituationen. I betragtning af den forudsatte overtagelse af omsætning fra større butikker i Svendborg, må der især være tale om en konkurrence, der er rettet mod de lokale butikker og i forhold til den nethandel, der i stigende omfang formodes at formindske omsætningen i de fysiske butikker. Nutidens kunder søger i høj grad bestemte favoritbutikker, som kun i begrænset omfang vil være til stede på Ollerup Bytorv. Dette understreger, at en ny dagligvarebutik af den opgivne størrelse primært skal overleve ved at udkonkurrere de hidtidige butikker. For mobile kunder med behov for hyppige ture til Svendborg, virker det på ingen måde sandsynligt, at en stor del af dagligvareomsætningen vil blive trukket fra Svendborg til "markedsområdet lokalt". Derimod vil butiksophør i Ulbølle og evt. i Vester Skerninge styrke handelen på Ollerup Bytorv.

Mange af vore kunder i Ulbølle kommer til butikken på gåben eller på cykel. Denne kundegruppe vil blive de øjeblikkelige tabere, når nærbutikken forsvinder, og dette er en nærliggende risiko, eftersom Ulbølle Brugs ikke vil være rentabel selv med en mindre nedgang i omsætningen end forudsat i Rambølls notat. Lokalsamfundet har i årenes løb mistet alle offentlige institutioner og de fleste private servicefunktioner, hvorfor tabet af en nærbutik vil mærkes ekstra hårdt og svække fællesskab, tilknyttede servicefunktioner samt lyst til bosætning.

Vi skal derfor anmode byrådet om at opgive denne foreslåede udvidelse af Ollerup Bytorv, da den vil være til skade for de øvrige landsbysamfund vest for Ollerup.

Med venlig hilsen

Bestyrelse og uddeler
for Ulbølle Brugsforening

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 10. februar 2021 20:09
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Michael Bjerreggaard

Adresse
Nyvej 54

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
makmik116th@hotmail.com

Kommentar
Ang. indsigelse mod oprettelse af ny dagligvarebutik i Ollerup Det er med stor frustration og frygt at jeg erfare at der er planer om at skabe mulighed for at en stor dagligvarebutik kan etableres i/omkring Ollerup Bytorv. Denne butik vil skabe større mulighed for at udhule de små dagligvarebutikker i de små omkringliggende landsbyer og dermed ødelægge grundlaget for at skabe et dynamisk landsbysamfund der kan tiltrække tilflyttere og forhindre udflytning til større byer og andre kommuner. Her i Ulbølle har vi gennem flere år kæmpet med næb og klør for at få vores daglig Brugs til at overleve og vi har endelig fået vendt 4 års nedgang til opgang. Vores Brugs har en central rolle i byens nervecenter, den

fungere ud over at være et indkøbscenter som mødested for mange af byens borgere hvor man kigger hinanden i øjnene og måler temperaturen på byen. Har vi det godt, mangler vi noget, skal vi have løst et problem osv. Vores børn klager tit over en tur i Brugsen tager for lang tid fordi der altid skal hilses og tales undervejs. Dette daglige sundhedstjek er meget vigtigt for at Ulbølle er så succesfuld en landsby, her mødes vi på tværs af politiske ståsted og holdninger og er tvungen til at se hinanden i øjnene og hilse for det gør man bare (uskreven regel her i byen). Brugens er også en vigtig medspiller for masser af fælles aktiviteter i byen og støtter stort op om de fleste tiltag der forgår i byen og der er mange skulle jeg hilse og sige. vores Daglig Brugs er desuden også et udklækningssted for mange af byens unge der skal stifte bekendtskab med arbejdsmarked for første gang, her bliver de under trygge rammer oplært. Desuden betyder en lokal indkøbsmulighed at ældre kan blive i deres eget hjem længere tid da de har større mulighed for selv at klare de daglige indkøb. De små dagligvarebutikker skaber også bedre muligheder for at have hjemmearbejdspladser og mindre afhængighed af to biler i husstanden, hvilket betyder mindre belastning på miljøet og større brug af offentlige transport, som igen holder liv i busruter. Jeg har i flere år arbejdet længere tid i forskellige landsbyer på Fyn og har oplevet hvor stor betydning det har for et lokalsamfund at have en lokal indkøbsmulighed inden for gå afstand. Det er meget svære at få folk til at føle forpligtigelse overfor deres nærmiljø når de ikke møder hinanden i hverdagen, men "kun" bor i byen. Denne fællesskabsfølelse udløser nogle kræfter og et sammenhold som er svære at måle i kroner øg øre, men jeg syntes man som lokalpolitiker i Svendborg kommune skulle overveje kraftigt, om det man i kommunen fremhæver som noget unikt, nemlig tilflytningen i sine yderområder skal sættes overstyr. Jeg håber og tror på at jeg i 20 år har boet i den rigtige kommune der har de rigtige værdier og ikke vil forringe vilkårene for de små landsbysamfund. Så derfor ser jeg ikke en stor ny dagligvarebutik som en gevinst for området med som et spadestik til at skabe landsby død. Så nej tak til en ny dagligvarebutik nær Ollerup bytorv. Med venlig hilsen Michael Bjerregaard Ulbølle

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 6. februar 2021 10:18
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Stine

Adresse
Marievej 4

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
stinedavidsen00@hotmail.com

Kommentar
Jeg bor Marievej 4 Jeg har fået et brev fra jer ang jeres planer for kommunen 2021-2033... hvordan skal jeg forholde mig til at min matrikel er en del af jeres planer??? Tænker at jeg har brug for at i kontakter mig snarest og orienterer mig om hvad i tænker ! Skal mit hus eksproprieres? Bliver det mindre værd hvis jeg får en p plads i baghaven ? Og bliver det kompenseret ? Kan jeg sælge et hus som indgår i jeres planer ?? Det tænker jeg umiddelbart bliver svært ! Venligst kontakt mig Mvh Stine

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: Alice Hasseriis <alicerik@stofanet.dk>
Sendt: 22. februar 2021 10:40
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Ang. Kommuneplan ved Teglværket i Stenstrup.

Det er med bekymring, vi forudser en udvidelse af lerdepotet ved Teglværket i Stenstrup. Vi er allerede med nuværende depot generet af meget støv, når vinden er i øst/sydøst.
Derfor er det et helt klart ønske, at en evt. tilladelse til udvidelse af lerdepot begrænses så meget som muligt.

For øvrigt undrer det os, at Teglværket ikke har levet op til, hvad de lovede for et par år siden, ved mødet i Stenstrup, om beplantning. Det nytter jo ikke at så lidt græs på en lille vold, der ikke en gang rækker så langt, som lervoldene er placeret.
Der skal plantes pil, poppel og måske gran. Det vil vokse op og dække en del for både støv og udsyn til de grimme lervolde, vi i dag mødes med.
Teglværket bør forpligtes til fremover at afskærme lervoldene både for generende støv og indkig.

Med venlig hilsen,
Erik & Alice Hasseriis,
Teglbakken 16 B
5771 Stenstrup

Fra: Louise Fuhr Rosengaard <loufuhr@gmail.com>
Sendt: 10. februar 2021 13:04
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Offentlig høring af kommuneplan 2021-2033

Vedr tilsendt information om

"Ændringen af rammeområde 09.01.E4.681" - hvortil vi er nabo/genbo.

Modtag venligst vores protest herimod:

Til teglværket i Stenstrup og Svendborg kommune.

Hermed svar på jeres borgerhøring vedr. virksomhedsudvidelse.

NEJ til virksomhedsudvidelse.

Men JA til et stort smukt levende grønt natur hegn, der dækker fuldstændigt for udsyn til teglværket og dets ler-høje, som den øjebæ det hele er, midt i et beboelsesområde.

Og JA til øjeblikkelig nedlukning af det sundhedsskadelige teglværk beliggende midt i et beboelsesområde.

Begrundelser:

- Vi har en luft-til-luft-pumpe monteret på vores udhus, beliggende overfor teglværket, som har kørt i kun to vintre, og nu er stået af: totalt rød indvendigt af lerstøv. Hvordan tror I så beboeres lunger ser ud?

- Om sommeren smager luften af ler. Og der ses støvskyer brede sig i luften, uanset teglværket har påstået at de ikke støver. Sdr ringvej med cykelsti -som er en skolevej!! - må gennemkøres/ befærdes til fods i tåger af støv.

- Der ligger lerstøv overalt - også inde i huset.

- Vi har ingen tiltro til at teglværket kan udbedre gener med de omtalte tiltag. Alt hvad de hidtil har gjort har været mislykket. Og tværtom forværret gener, fx har Teglværket netop udtyndet beplantningsbæltet overfor vores hus og lagt en altfor lav og smal "støjvold" istedet, der faktisk forværrer vores udsyn og gener fra blinkende og larmende lastbiler og læsning på pladsen foran og grimme bygninger.

- Teglværket er jo ikke længere den lille hensynsfulde familievirksomhed, der kendte borgerne i Stenstrup personligt, sådan som den startede ud med at være for mange år siden. Nu bor ejerne langt væk og kan dermed ikke se deres ofre i øjnene og forstå, sandt empatisk, hvor stor en gene de udgør. Deres kapitalistiske tanker vil altid gå forud for menneskelig trivsel. Det har de bevist således:

- Teglværket har ikke udvist hensyn til beboeres klager over støj, støv og den stress hos mennesker deres kapitalistiske forretning afstedkommer.

- Udvidelse af en så stor, svinende og larmende virksomhed, beliggende klods op ad et boligområde med bla. børnefamilier er totalt uacceptabelt. Kommunen bebrejdes at de i det hele taget går i dialog og lægger planer om dette og ikke forlængst har lyttet til borgerne. Dette endda efter at have opsat skrappe restriktioner, som ikke er fuldbyrdet fra teglværkets side. Vi så meget hellere at kommunen havde udvist samfundssind og hjulpet teglværket til at flytte til et passende industrikvarter. Ikke spor cittaslow-kommune-agtigt!

- Teglværket udsender konstant støj fra transportbånd - en konstant monoton hvid støj, udover området, som opleves klaustrofobisk af mennesker, uanset hvad et måleapparat kan fremvise af talværdier. Støj, som meget ofte kører lige fra kl 5.30 og først stopper kl 23. Meget stressende og sundhedsskadelig lyd-forurening.

- Teglværket udsender dagen lang, et kaotisk inferno af et dynamisk lydbillede udfra et utal af maskin-larm: traktorer, gravemaskiner, fragtbiler, lastbiler der holder i tomgang, langvarige bib-signaler og høje metalliske drøn.

- I forvejen er Assensvej (og Sdr Ringvej) meget belastede af tung trafik (lastbiler, traktorer, kæmpe landbrugsmaskiner, ambulancer til plejehjemmet mv), så teglværkets belastning får bægeret til at flyde over.

- Teglværkets traktorer med ler kører for stærkt ift fartgrænsen.

- Vi kan med al tydelighed konstatere, at virksomheden, teglværket, har allerede vækstet gevaldigt, udover hvad så lille en bys rammer kan bære, og i takt hermed har de bevist at de ikke har formået at imødekomme de tilsvarende voksende krav til bla oprydning og renhold af offentlige veje og overholdelse af fartgrænser og hensyn til borgeres sundhed ift støj og støv. Deres forsøg herpå har været mislykkede og dermed ikke bedret på generne.

- Somrene her er forpestet af larmende ler-transport, med kæmpe traktorer der raser på vejene utallige gange dagligt og støver ind ad åbne sommervinduer og gør glassene grå af støv, så vinduespudser er spildte penge, og det er deprimerende altid at skulle se ud af støvede/grå vinduer.

- Teglværket har ikke engang haft pli til at foranstalte og betale de nærliggende beboere for den nødvendige ugentlige vinduesvask som deres svineri afstedkommer.

- Vi har som forældre også trafikmæssige bekymringer ved at have vores børn cyklende til og fra skole under så risikable og sundhedsskadelige vilkår fra teglværket.

- Ovenstående uformåen fra teglværkets side, viser at virksomheden er malplaceret i et boligområde, og bør efterhånden have indset , at de hører til i et industri område, hvortil de med fordel kunne flytte hen og vække, støve og støje alt hvad de vil, i fred for klager fra mennesker.

- jf. borgermødet 2018 og løbende henvendelser lige siden, har borgerne i Stenstrup mange klager, omhandlende teglværkets støj der breder sig udover døgnets timer og støv fra deres kørsel, hvor lerstøv breder sig helt ind i private boliger, såvel i haver og på offentlige veje, værst Sdr Ringvej og Assensvej og dertil stier, samt klager over stress gener.

- Udspecificerede klager fra undertegnede genbo: støjen fra teglværket umuliggør udendørsophold i egen have, da larmen simpelthen er for massivt ulideligt. Dvs. en konstant, monoton, metallisk rumlen fra transportbåndet, blandet med fragtbiler, der fx holder i tomgang, ler-traktorerne i rutefart på vejene og gravkoer der banker ler af, mange mange gange dagligt også sent om aften i afsindigt høje drøn og sidst men ikke mindst: fejemaskinerne der bare gør støjhelvedet endnu værre og som ovenikøbet mislykkes med at feje støv, mudder, lerklumper og knolde så store som sten op fra vejbanen, de sender bare endnu mere larm og støv udover os alle, mange gange dagligt og sender endnu mere støv langt ind i vores huse og lunger, traktorer med ler der mange gange dagligt kører larmende forbi, ofte over fartgrænsen, støvede vinduer og vidueskarme. Vi er uendeligt trætte og generede af det.

- Kære teglværk og Svendborg cittaslow kommune, vis nu samfundssind og stop dette mareridt! Det kan ikke passe at en hel by skal stresses pga kapitalisme. Hvis I flytter jeres virksomhed til et PASSENDE industrikvarter vil Stenstrup blomstre som en rolig by med sund luft og natur og sunde borgere. Teglværkets ledelse presser jo også deres medarbejdere urimeligt ved alt dette.

Håber at dette udtrykker vores desperate frustration over meget ulykkelige livsforhold, som teglværket er ansvarlig for. Og vores holdning om at den eneste korrekte løsning er at de bør stoppe og flytte øjeblikkeligt.

De bedste hilsner

Rasmus og Louise Rosengaard
Assensvej 160
5771 Stenstrup

Tlf 26224640 / 40966011

--
Med venlig hilsen

Louise Fuhr Rosengaard

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk
Sendt: 21. februar 2021 22:01
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Udvidelse ALDI Vestergade 115
Vedhæftede filer: dkalmetadata.xml

Kære Teknik og Miljø,

vi vil gerne have mere information om ALDIs ombygningsplaner i den nye lokalplan 2021-2033. Vi bor på Eggertsvej 9 og dermed tæt op ad den nu ubebyggede grund 3b, Svendborg Markjorder der skal indrages i byggeriet. Vi er allerede nu generet af af/pålæsnings trafikken, hvor lastbiler, der holder i tomgang giver resonansvibrationer i vores hus. Tankstationen har for nyligt installeret noget meget kraftigt grønt lys, som vi ikke rigtigt forstår hborfor skal være nødvendigt. Vi er derfor meget interesseret i de konkrete planer for ALDIs udvidelse.
Vi vil derfor også, ifm. med lokalplanshøringen foreslå at der etableres støjværn samt en bufferzone med træer for at bevare bare lidt af det grønne område. Dette sker også på vegne af beboere på Eggertsvej 11 som vi har snakket med.

Vi glæder os til at høre fra jer!

mvh,

Lea Arnoldi-Löffler og Philipp Löffler

Fra: Charlotte Due <charlottedue@live.dk>
Sendt: 26. februar 2021 14:10
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Indsigelse

Jeg gør hermed indsigelse mod planen om etablering af en Netto-butik i Ollerup, da jeg mener, at en sådan butik vil være til stor skade for den forsatte drift af de lokale dagligvarebutikker i området 5762.

Venlig hilsen

Charlotte Due
Grønnegade 31, Ulbølle
5762 Vester Skerninge

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 27. februar 2021 11:37
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Kasper Nielsen

Adresse
Søndre Ringvej 20

Postnummer
5771

By
Stenstrup

Email
Kasperkk_nielsen@hotmail.com

Kommentar
Jeg skriver vedrørende Teglværket i Stenstrup og deres arbejde for at udvide deres lerdepot mod nord langs Søndre Ringvej. Jeg er meget imod forslaget. Teglværket har i forvejen udvidet lerdepotet de senere år med store gener for os lokale. Dels er de i forvejen kæmpe lerbjerge en kæmpe "øjebæ" for området, men udsigten til endnu større oplag, endnu mere støj+støv og endnu flere gener er simpelthen utålelig. Før den nuværende ledelse kom til på teglværket blev driften sjældent bemærket, men nu er alt hegn og bevoksning fældet og der er intet værn mod den forholdsvise store mængde boliger, der er underlagt generne fra driften. Jeg vil gøre alt, hvad jeg kan fremadrettet for at modvirke en tilladelse, af den

simple grund at jeg frygter for min boligs værdi og for vores livsglæde i et ellers dejligt område. Det er simpelthen ikke rimeligt, at så mange hustande skal påtvinges yderlige gener end dem vi allerede er underlagt. Ydermere kan det nævnes at direktøren for teglværket til et informationsmøde, sidste gang der var ballade, understregede at den nuværende udvidelse var midlertidig og at man ikke arbejdede med yderligere udvidelser. Det kan vi så nu konstatere, at det var en kæmpe løgn for at dæmpe modstanden der dengang også var massiv. Arrogancen i driften i forhold til larm, støv og maskinkørsel på skæve tidspunkter er så ekstrem at det er svært for de fleste at sameksitere med et teglværk der bliver drevet på den måde. Grænsen er nået og jeg synes i stedet i burde sætte ind og forlange volde og beplantning af det eksisterende anlæg. Det er kun stykket mod Søndre Ringvej der er anlagt en lille vold og plantet noget bevoksning der ikke er synderlig levedygtigt, hvis det ikke allerede dødt igen. Mod nord er der intet der skærmer. Der bliver man mødt at et syn af store golde lerbjerge. Det bliver et KÆMPE NEJ herfra og jeg håber oprigtigt I vil lytte til den kæmpe modstand der i området mod yderligere udvidelser til teglværket. Det vil være en katastrofe for ekstremt mange hustande. Herunder en stor gruppe at de nyeste og formentlig dyreste huse. (Morten Pedersvej+Teglbakken)

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Ulbølle, 27 Februar 2021

Høringssvar til Svendborg Kommuneplan 2021-33 Vedr. Lokalcentre og placering af endnu en dagligvarebutik omkring Ollerup Bytorv
https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/hovedstruktur/detailhandel/lokalcentre/

I forslaget til kommuneplan under temaet Lokalcentre står følgende: *Derudover udvides lokalcenteret i Ollerup for at give mulighed for placering af endnu en dagligvarebutik i nærheden af den eksisterende dagligvarebutik. Området udvides på baggrund af en konsekvensanalyse, der påpeger en styrkelse af konkurrencesituationen i lokalområdet. Placeringen forventes at skabe en synergi mellem dagligvarebutikkerne samt understøtte butikstorvet. Udvidelsen sker ovenpå eksisterende boligejendomme. Lokalcenterets udvidelse indskrænker ikke de nuværende ejendommes muligheder, men tilfører dem en mulighed for fremtidig omdannelse.*

Som forening i Ulbølle vil vi indstille, at passagen helt udgår af den endelige kommunalplan for 2021-33. Nedenfor vil vi (Ulbølles Aktive Mødested) argumentere for, hvorfor vi frygter at endnu en dagligvarebutik i lokalområdet, vil have negative konsekvenser for Ulbølle og dets beboere, da det må forventes at vores lokale DagliBrugs må lukke pga. den øgede konkurrence.

Som forening i Ulbølle arbejder vi til stadighed for at skabe mødesteder, arrangementer, sammenhængskraft og tilflytning. Frivilligt lægger vi hvert år mange timer i dette arbejde, som alt sammen har sigte mod at bevare og vedligeholde det gode liv i Ulbølle. Det går strygende og senest har borgmester Bo Hansen på sin facebook profil offentliggjort, at der sker en stærk nettotilflytning til lokalområdet 5762, heriblandt Ulbølle og omegn.

En af de væsentlige mødesteder i Ulbølle er netop vores nærbutik, Ulbølle Dagli´Brugs. Vores frygt er, at endnu en dagligvarebutik i nær afstand af Ulbølle, vil betyde at vores lokale dagligvarebutik ikke kan løbe rundt økonomisk. Det er desværre en udvikling vi har set i mange andre små landsbyer, men heldigvis ind til videre har afværget i Ulbølle. Det er sket ved en stor lokal opbakning til dagliBrugsen i Ulbølle. På trods af denne store opbakning, har butikken kæmpe med underskud i en årrække. De er heldigvis i de sidste par år, blevet vendt til et lille overskud. Hvilket flugter godt med en øget tilflytning til området.

Rambøll har for Salling Group udarbejdet en redegørelse for et muligt grundlag for endnu en dagligvarebutik på Ollerup Bytorv. Redegørelsen arbejder ud fra en ny butiksstørrelse på 1200 m2 med en estimeret omsætning på 25,8 mio/år. 30% af denne omsætning vil i følge redegørelsen fra Rambøll komme fra de eksisterende dagligvarebutikker, hvor det er beregnet, at dagliBrugs'en i Ollerup vil miste 5,63 mio i omsætning, dagliBrugs'en i Vester Skerninge 2,81 mio og dagliBrugs'en i Ulbølle 1,69 mio i årlig omsætning. Det er vores overbevisning en årlig nedgang i omsætning på 1,69 mio kr. årligt, vil være ensbetydende med at dagliBrugsen i Ulbølle må lukke.

En lukning af Ulbølles nærbutik, vil i høj grad være en svækkelse af sammenhængskræften i Ulbølle og omegn. Brugsen fungerer som det uformellem mødested. Det er her vi mødes over frysedisken og aftaler landsbyens næste arrangementer eller projekter.

Ud over at fungere som mødested, bidrager dagliBrugsen i Ulbølle til byens foreningsliv, i form af sponsorater og praktisk hjælp til diverse arrangementer. Vi har svært ved at se en ny dagligvarerbutik i Ollerup, skulle kunne spille den samme rolle for vores elskede landsby.

Ulbølle har de sidste 3 år oplevet at de ting vi i fællesskab har bygget op har skabt grundlag for en stor tilflytning til en ellers lille landsby på kanten af kommunen. Endda tilflyttere helt uden forudgående tilknytning til området. En gruppe der ellers er svær at tiltrække, og som både Ulbølle og Svendborg Kommune nyder godt af. Vi er bange for at det momentum, det har taget år at skabe, vil blive svækket, hvis vores kære dagliBrugs må lukke. Det er hverken Ulbølle eller Svendborg kommune tjent med.

Således er det vores indstilling til den videre behandling af Kommuneplanen for 2021-33, at udvidelsesmuligheder med endnu en dagligvarebutik i Ollerup udgår, således at Svendborg Kommune ikke unødigt tager beslutninger, der på længere sigt svækker lokalsamfundenes sammenhængskraft og dermed også gør området for nuværende og kommende borgere mindre attraktivt at bo i.

Med venlig hilsen

Ulbølles Aktive Mødested.

På bestyrelsens vegne

Formand Thorkil Fonnesbech Jensen

Thorkil Fonnesbech

Foreningen Ulbølles Aktive Mødested etablerede i 2016 et mødested, legeplads og sansehave i midten af Ulbølle - til en værdi af 800.000 kr. Gennem arrangementer, fællesspisninger og vedligehold af mødestedet arbejder vi for at fælleskab, det gode liv og sammenhængskraft bevares i Ulbølle og omegn.

Fra: Mette Foged <m.foged@stenstrupmail.dk>
Sendt: 27. februar 2021 17:35
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Kommuneplan 2021-2033 punkt 09.01.E4.681 permanentgørelse og udvidelse af lerdepot Stenstrup.

Kommuneplan 2021 - 2033

Punkt 09.01. E4. 681. permanentgørelse og udvidelse af ler depot Stenstrup.

Vi vil hermed komme med indsigelse mod at Svendborg kommune gør stykket på Sdr. Ringvej permanent til opbevaring af ler eller til ler depot.

Lige nu er der givet dispensation til at Teglværket kan bruge det til ler depot.

Vi mener at dette ler depot kan lægges om bagved teglværket. Det er ikke rimeligt, at de beboer som bor overfor området, skal generes af ler depotet.
Ligesom det heller ikke er rimeligt at hele byen har gener af støv, larm og beskidte veje. Hvilket sker når depotet skal ligge der hvor det ligger nu.

Samtidig vil vi også lave indsigelse mod, at ved at give lov til at lave stykket større vil der også komme mere trafik med store tunge traktorer.

Vi er meget generet at den kørsel der er når der køres ler. Det støver og larmer og vores huse revner at alt den tunge trafik.

Vi vil foreslå at i ser på hvordan man kan lave en forbindelse fra det stykke jord hvor der graves ler på (Søren Andersens marker.). til Rødmevej. Fra Rødmevej kan man køre ind til det stykke bag teglværket ved gården der ligger næsten overfor Rødmevej.

Et andet forslag kunne være at man som i "gamle dage" kører leret i lastbiler som ikke larmer nær så meget som traktorer, der kan være større læs og derved færre køreture.

Vi håber i tager vores gener alvorligt det er absolut ikke sjovt, at vi i hele den periode hvor der køres ler har store gener af støj og støv både udendørs og indendørs og meget trafik.

Vi har vedhæftet en liste med underskrifter.

Mvh Mette Foged
Assensvej 180
5771 Stenstrup

Kommuneplan 2021-2023 Punkt 09.01.E4.681

Navn	Adresse	Mail	Underskrift.
Pernille Olsen	Asserskej 216	Nolle360@yahoo.dk	[illegible]
Bente Nielsen	Teglbakken 10B	mormoibente@live.dk	Bente Nielsen
Anna Marie	" " 2A	Anna Marie35@cloud.com	
Ke. Pedersen	Teglbakken 2A	Rasmus Pedersen	
Tove Rasmussen	Teglbakken 2B	Tove Rasmussen	
Marie Hansen		Teglbakken 4B.	
Margarethe Hansen	—	Teglbakken 18B	
Alice Hasserüs	Teglbakken 16B	alicerik@stofanet.dk	
Erik Hasserüs	Teglbakken 16B	alicerik@stofanet.dk	Erik Hasserüs.
Winna Berthelsen	Teglbakken 12B.		
T. Berthelsen	Teglbakken 12B		
[illegible]	TEGLBAKKEN 12A		
[illegible]	TEGLBAKKEN 12A		
Sonja Kej Larsen	Teglbakken 18A		
Preben Andersen	Teglb. 18A,		
Ragna Hollander	Teglb. 1A.		

Kommuneplan 2021-2023 Punkt 09.01.E4.681

Navn	Adresse	Mail	Underskrift.
[illegible]	— " —	— " —	[illegible]
Ulla Vilhelmsen	Assensvej 173	uljovilh@sydfyn	Ulla Vilhelmsen
Jette Kaspersen	Assensvej 171	feldingbjerg@stenstrupmail.dk	Jette K
Karin Christensen	Ass.vej 196	erik.karin@get2net.dk	Karin Christensen
ERIK CHRISTENSEN			Erik Christensen
[illegible]	[illegible] 3B		[illegible]
[illegible]	Assensvej 189		[illegible]
Jette [illegible]			
Mette Foged	Assensvej 180	m.foged@stenstrupmail.dk	Mette Foged
PETER FOGED,	Assensvej 180		[illegible]

Fra: Kim Kastoft <kimkastoft62@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2021 11:01
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til kommuneplan 2021-2033

Udlæggelse af lokalcenter.
08.01.c2.631
Det er uhensigtsmæssigt at udlægge området til lokalcenter for detailhandel. Da det efter min mening vil medføre en væsentlig større miljø og trafikmæssig belastning på Ollerup bytorv. Et område som i forvejen er mærket af trafik til den allerede eksisterende detailhandel iform af kunde og varekørsel. Det sidste mærkes især ved støj og og slid på vej og fortorvsbelægninger.
Etablering af en ny dagligvarebutik i lokalcentret vil ændre Ollerups bybillede i en retning som ikke tilgodeser en fornuftig byudvikling.
Især fordi at byggerier af den type, mere tager hensyn til det funktionelle/økonomiske end det arkitektoniske og byhistoriske aspekt.
Der burde snarere gåes i en retning, der sikrer at Ollerup bytorv udvikles og indrettes som et byrum til gavn og glæde for byens borgere. Og samtidig giver adgang til den eksisterende deailhandel.

Venlig hilsen

Kim Kastoft
Himmerigsgårdsvej 1
5762 Vester Skerninge

Fra: Estrid Heldager <estrid@heldagers.dk>
Sendt: 28. februar 2021 15:38
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: "Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033" assensvej 154, Stenstrup - lerdepot

Høring. kommuneplan, punktet vedr. Assensvej 154, Stenstrup – Lerdepot

Der ønskes at gøre arealet til et permanent lerdepot/ erhvervsområde.

Da vi i min husstand flyttede ind på Teglbakken, var der overfor os marker og derfor kun aktivitet når disse blev dyrket. Faktisk meget fredeligt når man hele sit liv har boet som nabo til Nyborgvej i Svendborg, så det er ikke fordi vi ikke kan tåle støj og lyden af erhverv.

Ovre ved teglværket var der høje træer og buskads… som det er nævnt i den gamle lokalplan, at der skal være. Disse blev fældet og der kom ler/jord bunker på en del af det område hvor der tidligere var marker.

Vi beboere oplevede en masse gener og først da folk havde klaget og brokket sig igennem en længere periode, blev naboerne inviteret til et møde. Teglværket fik afhjulpet det de kunne og på mødet blev vi orienteret om at det var en midlertidig løsning, at teglværket havde fået lov til at have lerdepot i en kort årrække og derefter ville ler højene forsvinde igen.

Det er disse gener, som vi oplevede i perioden før borgermødet og herefter i enkelte episoder når aftalerne går i glemmebogen, som vi er bekymrede for, vil eskalere igen hvis området bliver permanent lerdepot og områdets brug bliver 100% som teglværket ønsker at bruge det.

Lige nu er det ikke nok for os, at vi skal vente og se hvad der sker… at der først skal laves en lokalplan… vi føler at kommunen og teglværket mener, at erhverv er vigtigere end borgerne samt at det er nemmere at få tilgivelse end tilladelse…. Og man i fremtiden vil sige at, nu har vi jo kunne leve med det så længe, så det kan vi da godt fortsætte med det!

På mødet på teams fik vi at vide at det jo kun var halvdelen af området der skulle være depot…. Så kun som det er nu…. MEN tilladelsen bliver jo givet for hele matriklen, så ingen garanti for at det ikke ER hele matriklen der bliver berørt når vi er kommet nogle år ind i fremtiden… og så er løbet jo kørt hvis vi ikke siger noget nu.

Vi kan jo nok ikke forhindre udviklingen, men vi kan med 7-tommersøm slå fast hvordan vi har følt den udvikling der har været de sidste 7 år (jeg kan kun udtale mig om den tid vi har boet her) og derigennem påvirke processen så vi forhåbentlig kan være 110% sikker på der er taget højde for ikke bliver sådan igen….

Derfor får I listen over hvad der ikke må ske igen

<u>Støv:</u>
Der siges at problemet var fordi der har været år hvor der har været meget tørt, hvilket betød at der var meget støv. Alt i haverne var dækket af ler støv, der kom ler støv ind af døre og vinduer, ler støv lagde sig på hustagene og gødede algevækst på tagene, bilernes lak og ruder var altid ler farvede og man skulle vaske ruderne før man kunne begynde at køre…. Vaskede man sin bil, var den næsten altid lige så beskidt næste dag igen…
Men nu har vi vinter og hvis vinden bærer herover af, så står den ofte på forrude vask med sprinklervæske

og vinduesviskere før man kører hjemmefra ellers må man kigge igennem et støvfilter…. Så det er ikke kun tørre somre som teglværket kan sige problemet koncentrere sig om/give tørre somre skylden.

Støj:
Ja, her har problemet både været fra maskiner på ler højene og fra fabrikken.
Når maskinerne kørte på ler bunkerne, så tømte de skovlen på maskinen ved at banke skovlen i jorden…. Igen og igen og igen... igennem en hel dag… hvis de blev færdige den dag… ellers fortsatte arbejdet de næste dage også. Hvis maskinen var defekt og derfor hvinende/ peb stoppede man ikke, men kørte igennem indtil der indløb klager. Det samme med maskinerne inde på teglværket eller hvis de syntes det var for varmt at have portene lukket…. Der skulle klages før der blev lavet ændringer.
Der har været tidspunkter hvor mandskabet har arbejdet på bunkerne hvor de har været så højt oppe at man følte de kunne kigge ind/ned i vore haver… hvis de kørte med lys fordi de fortsatte på lune sommeraftner efter det blev mørkt, så har det været som at få en projektør ind ad vinduerne. Har de spillet radio… måske havde de opsat anlæg og højtalere…. har man nogle gange haft lyst til at bede dem skrue ned eller skifte program… og de har jo været ~50 m væk…. Og det stoppede de da heldigvis hurtigt med igen… men hvis det nu skulle ske igen hvor det var lige overfor vore huse, så vil det være grr. og rigtigt meget ØV

Beboerne i området er for en stor dels vedkommende hjemme 24/7/365 og resten kommer hjem fra arbejde og vil gerne kunne opholde sig i haverne når de har fri.

I varme perioder har nogle på teglværket følt de fik et bedre klima at arbejde i hvis de startede når det blev lyst… ikke sjovt at blive vækket af ved 4-5 tiden hvis man dels også har kæmpet med at sove i varmen og dels har måtte ligge vågen og vente på hjælp til at komme ud af sengen… husene langs vejen er jo bygget som seniorboliger .

Lugt:
Tja, det er jo ikke sådan at man kan lugte ler depotet, men hvis man ser det støv der ligger i omgivelserne, så er der jo nok også en del ler partikler i luften som vi indånder, hvilket ikke er sundt, så det ville havde været godt med noget der fangede støvet før det krydsede vejen ind til os…
Enkelte gange har jeg været generet af at lugten af udstødning drev ind over haverne… et problem der blev løst da teglværket udskiftede en del gamle maskiner ud.… så et fokusområde, at være obs på når man vælger maskiner … at de har filter på eller køre på el.

Værdiforringelse af vore huse:
På mødet på teams var der nogle der bragte emnet op, for mig er det ikke lige nu det der har den største betydning i vor dagligdag, men jeg kan i hvert fald sige at når man ikke selv kan gøre rent, inde og ude men skal have andre til at gøre det, så er det en merudgift, at alt så hurtigt bliver beskidt igen af lerstøv og når man har fået pudset vinduer, vasket bil eller fået rengjort havemøbler føler man nogle gange at pengene er spildt når det hurtigt igen er beskidt.

Alle de andre oplevelser som vi husker og teglværket nok har glemt:

- Lerklumper på vejene som folk kan falde/glide i
- Efterladte maskiner på toppen af lerbunkerne, som kunne udfordre nogle unge i festligt lag til at kravle op til og forsøge at starte.
  Man kunne måske forestille sig at byens børn og unge kunne havde fundet på at bruge lerbunkerne som kælkebakke og været endt ude på vejen eller var faldet ned, men det har vi heldigvis ikke opdaget, at det var tilfældet.

- Chauffører som har glemt alt om vigepligt når man kører ud fra privat område samt standselængden for deres køretøj

Og så en afsluttende sidebemærkning:
For nogle år siden var det støjværn, af buske og træer, vi på Teglbakken har mellem haverne og vejen dobbelt så tykt. Men pludselig kom der nogle med en stor klipper og beskar den ind til halv bredde, vi fik at vide det var pga udsyn når man kørte ud på ringvejen fra boligområderne… men det blev ikke gjort pænt og beboerne måtte selv efterfølgende rydde op…. Og effekten af støjreducering blev kraftigt reduceret.

MVH
Vagn Aage og Estrid Heldager
Teglbakken 3A
5771 Stenstrup

Fra: Taia Nysted Schjøtt <taianystedsch@gmail.com>
Sendt: 28. februar 2021 22:03
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033

Høringssvar til Svendborg Kommuneplan 2021-33 vedr. lokalcentre - placering af endnu en dagligvarebutik ved Ollerup Bytorv.

I forslaget til kommuneplanen under temaet "lokalcentre" er det noteret: "*Derudover udvides lokalcenteret i Ollerup for at give mulighed for placering af endnu en dagligvarebutik i nærheden af eksisterende dagligvarebutik. Området udvides på baggrund af en konsekvensanalyse, der påpeger styrkelse af konkurrencesituationen i lokalområdet. Placeringen forventes at skabe synergi mellem dagligvarebutikkerne samt understøtte butikstorvet. Udvidelsen sker ovenpå eksisterende boligejendomme. Lokalcenterets udvidelse indskrænker ikke de nuværende ejendommes muligheder, men tilføjer dem en mulighed for fremtidig omdannelse.*"

Som beboere i Ulbølle vil vi indstille til, at denne plan om mulighed for placering af endnu en dagligvarebutik i Ollerup udgår af kommuneplanen. Vi frygter at endnu en dagligvarebutik i Ollerup vil have negative konsekvenser for Ulbølle og indbyggerne i landsbyen, idet vi må forvente at Ulbølles lokale dagligbrugs vil lukke som konsekvens.

Som nytilflytter til Ulbølle fra København i 2020 var tilstedeværelsen af en dagligbrugs i landsbyen af stor betydning for valget af lokalsamfund. Tilstedeværelsen af landsbyens daglibrugs er først og fremmest adgang til indkøb i gå eller cykleafstand og det er af særdeles stor værdi for vores hverdagsliv. Derudover er vores Brugs med til at skabe sammenhængskraft i den lille, skønne, levende landsby som Ulbølle er. Brugsen er et mødested, hvor landsbyens beboere mødes: her bydes nytilflyttede velkommen og møder dem, der har boet her i årevis, her møder man sit barns dagplejemor, sine nye bekendtskaber. Her smiler folk til hinanden (med øjnene over mundbindene.) Vores dagligbrugs bidrager aktivt til landsbyfællesskabet – bl.a. I form af sponsorater, bidrag og hjælp til arrangementer – og det sker i bade voksen og børnehøjde. Det er svært at forestille at Ulbølle vil være den samme, levende landsby uden 'Brugsen'.

Rambøll har for Salling Group udarbejdet en redegørelse for et muligt grundlag for endnu en dagligvarebutik I Ollerup. Redegørelsen arbejder ud fra en ny butiksstørrelse på 1200 m2 med en estimeret omsætning på 25,8 mio/år. 30% af denne omsætning vil ifølge redegørelsen komme fra eksisterende dagligvarebutikker i området. I følge redegørelsens beregning vil daglibrugsen I Ulbølle miste 1,69 mio I årlig omsætning. Det er vores overbevisning, som vi deler med mange der kender dagligbrugsens historik, at en årlig nedgang i omsætning af et sådant omfang, vil betyde at Ulbølles dagligbrugs må lukke. På trods af stor opbakning lokalt, har butikken kæmpet med underskud i en årrække. Et underskud der heldigvis endelig er vendt til et lille overskud. Men en årlig nedgang på 1,69 mio vil butikken, der har en omsætning på blot 10-15 mio årligt, højst sandsynligt ikke kunne klare.

Baggrundsanalysen fra Rambøll fremstiller den ekstra butik Ollerup som en fordel for beboerne i området, idet de skriver at: "*Den foreslåede nye dagligvarebutik i Ollerup forventes at styrke konkurrencesituationen med en middel effekt, svarende til en påvirkning af forbrugerpriserne på dagligvarer på 3-5%. En middel konkurrenceeffekt betyder, at indbyggerne i det relevante markedsområde samlet set vil opleve en mærkbar konkurrenceeffekt*"
Til det kan vi som borgere i Ulbølle kun sige: Vi er ikke interesserede i en middel konkurrenceeffekt. Vi er interesserede i at beholde vores elskede lokale dagligbrugs, som er en helt central del af

landsbylivet i Ulbølle og som gør netop denne landsby attraktiv at bo i – til forskel fra de mange, mange andre landsbyer i kommunen og resten af landet uden en nærbutik.

Ulbølle har de sidste ca. 3 år oplevet en tilflytning til området og som tilflytter er det tydeligt at denne lille landsby er helt unik. Vi har i årevis undersøgt mulige udflytningssteder på både Sjælland og Fyn fra vores tidligere hjem i København. Jeg håber Svendborg byråd er klar over *hvor* unik Ulbølle er med sit fællesskab, sit foreningsliv, sit sammenhold og ikke mindst – sin skønne lille dagligbrugs, der gør det nemt at bo på landet.

Det er hverken i lokalsamfundenes eller Svendborg Kommunes interesse at svække sammenhængskraften i de små landsbyer eller tage initiativer, der vil gøre kommunens udkant mindre attraktiv at bo eller bosætte sig i.

Derfor indstiller vi til, at muligheden for placering af den ekstra dagligvarebutik i Ollerup udgår af den videre behandling af Kommuneplanen 2021-2033.

Med venlig hilsen

Taia Nysted Schjøtt og Jon Bay Grundsøe

Langemarken 31,
Ulbølle
5762 Vester Skerninge

3. marts 2021

Notat

DLG Ulbølle

Høringssvar til forslag til Kommuneplan 2021-2033, Svendborg

Projekt ID: 10409028
Ændret: 03-03-2021Revision

Udarbejdet af HHAJ
Kontrolleret af HKD
Godkendt af

1 Ønske om ændring af kommuneplanramme 08.03.E3.360 Erhvervsområde Fåborgvej

På vegne af DLG fremsendes hermed ønske om ændring af rammeområde **08.03.E3.360**, så rammeområdet fremover kan rumme en udvidelse af den eksisterende virksomheds aktiviteter på et areal mod syd.

Ejendomme er ligeledes omfattet af lokalplan nr. 61.01, Bestemmelser for et område til erhvervsformål ved Møllevej.

Oversigtskortet viser rammer fra forslag til Kommuneplan 2021-2033, Svendborg.

DLG Ulbølle, Fåborgvej 127, 5762 Vester Skerninge, ønsker forsat at benytte den eksisterende afdelings bygninger og placering, som ligger i tilknytning til det opland, hvor der modtages korn fra. En udvidelse af virksomheden med tørreri og nye siloer til opbevaring af korn skal sikre et bedre flow i forbindelse med indlevering af korn i høstperioden.

Der er vedhæftet et prospekt (appendix 1), som viser hvordan et fremtidigt anlæg til tørring og lagring af korn, kan komme til at se ud.

NIRAS A/S
Ceres Allé 3
8000 Aarhus C

T: +45 8732 3232
D: +45 4299 0367
E: HHAJ@NIRAS.DK

www.niras.dk
CVR-nr. 37295728
FRI, FIDIC

1.1 Baggrund

DLG's afdeling i Ulbølle modtager hvert år i høst (august-september) store mængder korn, som primært leveres af landbruget selv med traktorer eller lastbiler.

Modtagelsestal pr. år. (2018 er udeladt, da det var et tørkeår med meget lille modtagelse):

2017	**2019**	**2020**
19.637 tons	21.363 tons	19.295 tons

Afdelingens kapacitet på oplagring er på ca. 9.000 tons, hvilket betyder, at et sted imellem 10.000 og 11.500 tons fraflyttes afdelingen straks efter modtagelse. Dette sker typisk med egne biler eller eksterne vognmænd.

Alt fraflytning foretages med lastbiler i en meget kort tidsmæssig periode (høstperioden), hvilket betyder, at der er stor aktivitet på vejene omkring afdelingen.

En forøgelse af kapaciteten med ca. 9.000 tons vil betyde, at en meget mindre del af kornet skal fraflyttes i høst og resten vil blive fraflyttet afdelingen i et jævnt flow i perioden september til juni.

DLG vil opprioritere, at det korn der flyttes fra afdelingen efter høst, primært løftes med selskabets egne biler som returlæs. Derved opnås en væsentlig gevinst i reduktion af km, som ellers ville blive kørt med tomme lastbiler.

Der vil således sikres et mere jævnt trafikflow over året og trafikken i høstperioden vil reduceres væsentligt. Trafikken vil ikke øges som følge af projektet.

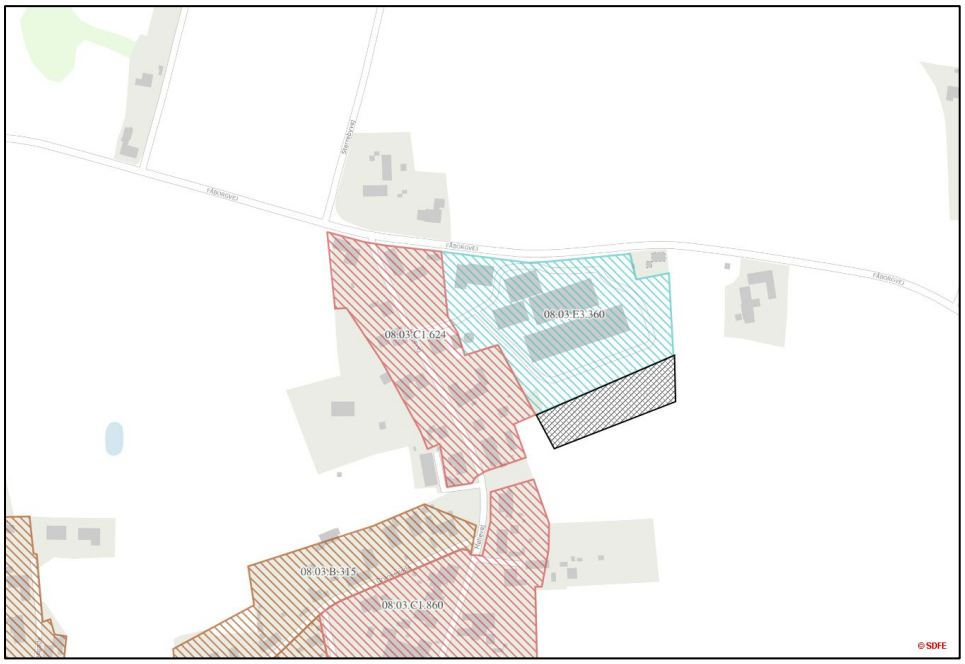
1.2 Ændringer af rammeområde

Det bemærkes, at der er en afvigelse i forslag til Kommuneplan 2021-2033 i ramme 08.03.E3.360 i forhold til overskriften på rammen og selve plannavnet.

1.2.1 Områdets afgrænsning

Rammeområdets afgrænsning ønskes udvidet med ca. 3.500 m^2 mod syd, hvor der ønskes etableret siloer til tørring og opbevaring af korn. Der er ikke plads inden for den eksisterende kommuneplanramme eller lokalplan.

DLG har haft dialog med naboen om jordstykket. De har aftalt at tales ved igen, så de er informeret om proces.



Den ønskede udvidelse af rammeområdets afgrænsning er markeret med sort skraveret felt på kortudsnittet ovenfor. Området er ca. 32 m og 110 m.

1.3 Bestemmelser

En udvidelse af virksomhedens aktiviteter forudsætter ligeledes en ændring i rammens bestemmelser **08.03.E3.360**

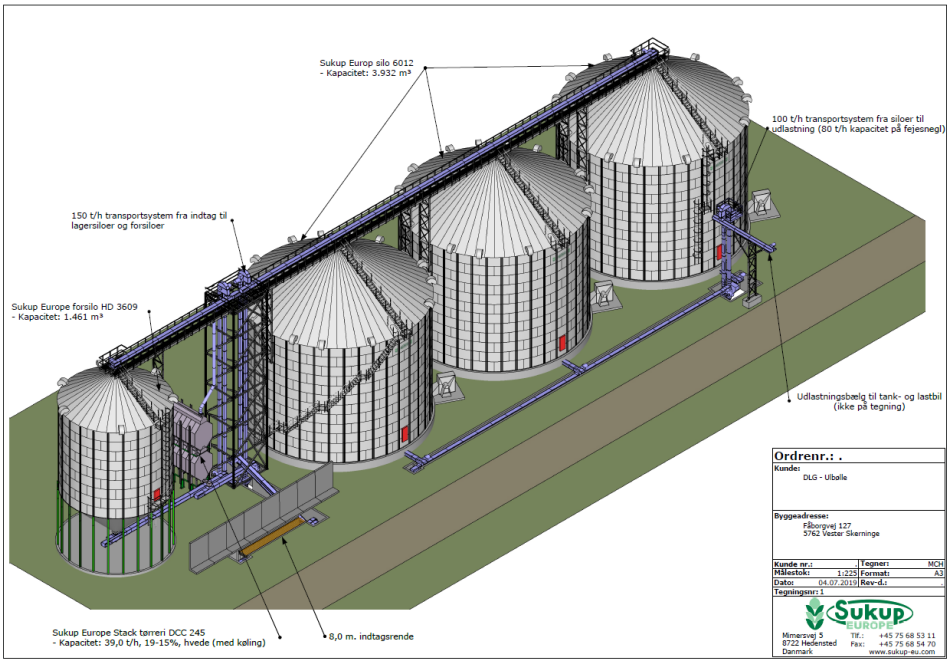
Bestemmelse	Eksisterende ramme	Ønske til ændring
Bebyggelsesprocent	45 %	Ændres til bebyggelse ift. det bebyggede areal alternativt forslag til m^3.
Maks. bygningshøjde	8,5 m	Bygninger 8,5 m. Siloer og øvrige tekniske anlæg 23 m.
Specifik anvendelse	Let industri og håndværk.	Erhvervsformål i form af mellemtungt erhverv (E3). Erhverv op til miljøklasse 5.

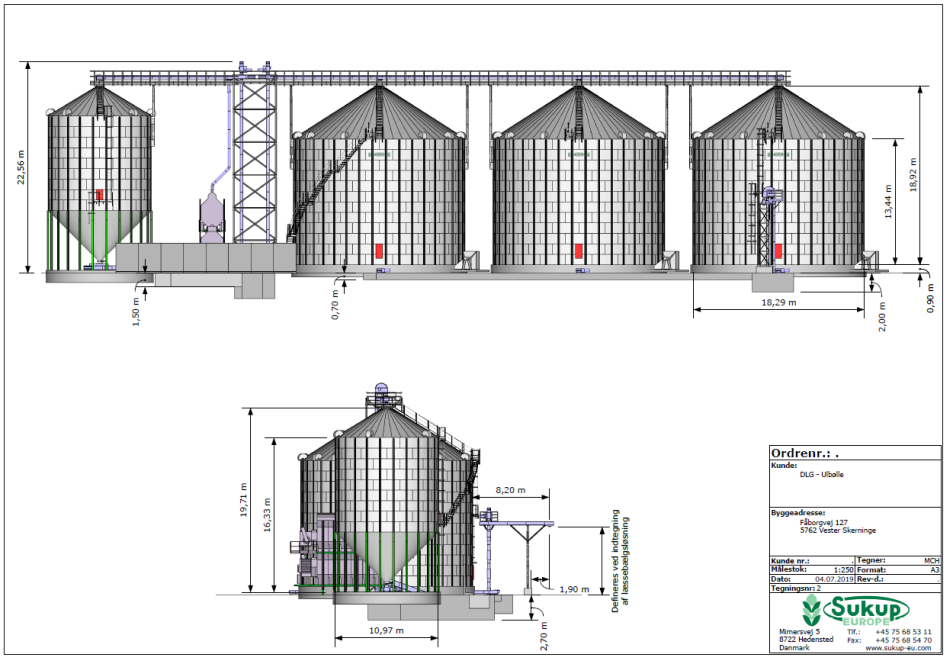
2 Lokalplan

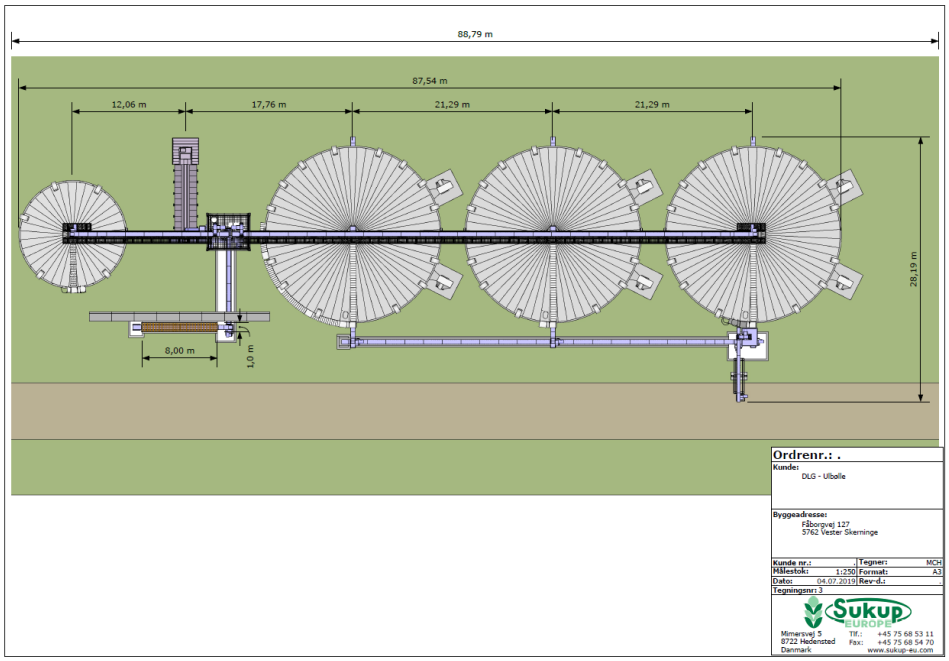
DLG ønsker efterfølgende at få udarbejdet en ny lokalplan for hele området, der også overfører det nye areal til byzone.

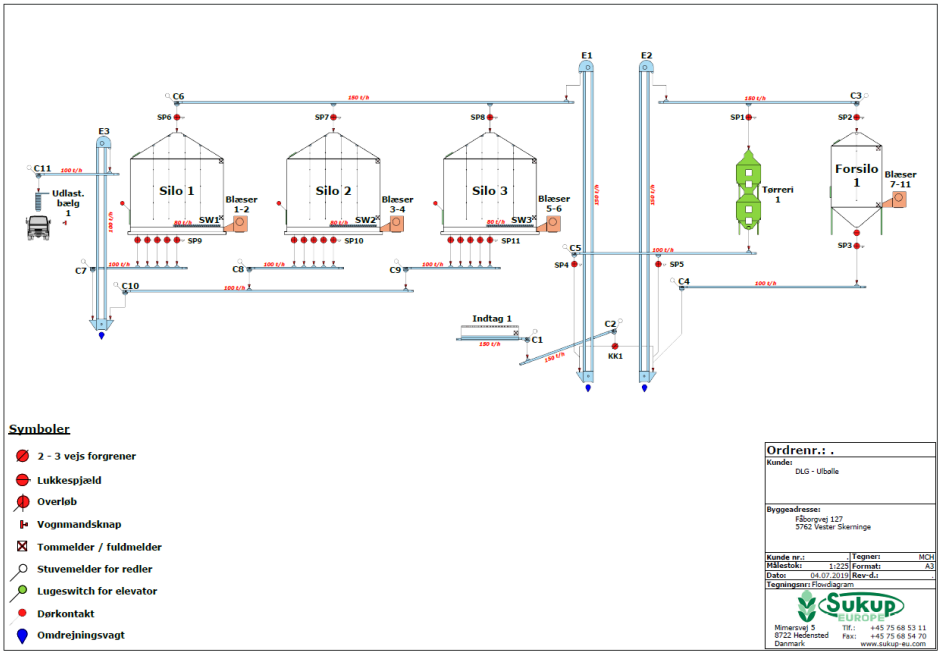
DLG ønsker at påbegynde byggeri fra senest marts 2022, så anlægget er klar til høsten samme år august 2022.

Appendix 1: Prospekt for projekt med siloer og tørreri






88,79 m
87,54 m
12,06 m
17,76 m
21,29 m
21,29 m
28,19 m
8,00 m
1,0 m
Ordrenr.: .
Kunde:
DLG - Ulbølle
Byggeadresse:
Fåborgvej 127
5762 Vester Skerninge
Kunde nr.: .
Tegner: MCH
Målestok: 1:250
Format: A3
Dato: 04.07.2019
Rev-d.: .
Tegningsnr: 3
Sukup EUROPE
Mimersvej 5
8722 Hedensted
Danmark
Tlf.: +45 75 68 53 11
Fax: +45 75 68 54 70
www.sukup-eu.com


E1
E2
E3
C6
C3
SP6
SP7
SP8
SP1
SP2
C11
100 l/h
Udlast. bælg 1
Silo 1
Blæser 1-2
SW1
Silo 2
Blæser 3-4
SW2
Silo 3
Blæser 5-6
SW3
Tørreri 1
Forsilo 1
Blæser 7-11
SP9
SP10
SP11
SP3
C7
C8
C9
C5
SP4
SP5
C4
C10
Indtag 1
C1
C2
KK1
Symboler
2 - 3 vejs forgrener
Lukkespjæld
Overløb
Vognmandsknap
Tommelder / fuldmelder
Stuvemelder for redler
Lugeswitch for elevator
Dørkontakt
Omdrejningsvagt
Ordrenr.: .
Kunde:
DLG - Ulbølle
Byggeadresse:
Fåborgvej 127
5762 Vester Skerninge
Kunde nr.: .
Tegner: MCH
Målestok: 1:225
Format: A3
Dato: 04.07.2019
Rev-d.: .
Tegningsnr: Flowdiagram
Sukup EUROPE
Mimersvej 5
8722 Hedensted
Danmark
Tlf.: +45 75 68 53 11
Fax: +45 75 68 54 70
www.sukup-eu.com

ULBØLLE BORGERFORENING

Ulbølle d. 28.02.2021

Høringssvar til Svendborg Kommuneplan 2021-33 Vedr. Lokalcentre og placering af endnu en dagligvarebutik omkring Ollerup Bytorv
https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/hovedstruktur/detailhandel/lokalcentre/

Ulbølle Borgerforening udtrykker stor bekymring for, hvilke konsekvenser endnu en dagligvarebutik i Ollerup ville have på de omkringliggende lokalt funderede brugsforeninger og dermed det lokale samfund.

Helt konkret frygter vi, at konsekvensen af en ny dagligvarebutik i Ollerup vil betyde en lukning af vores lokale DagligBrugs i Ulbølle pga. den øgede konkurrence.

Ulbølle DagligBrugsen er af flere grunde en af byens vigtigste samlingspunkter, og har dermed stor værdi for vores lokalsamfund af både social og økonomisk karakter.

Vi som Borgerforening er med til at skabe det gode liv i Ulbølle, ved at lægge frivillig arbejdskraft i at skabe arrangementer til gavn for alle borgere i vores by. Vores DagliBrugs er en af vores vigtigste partnere i dette arbejde, det er her vi har vores uformelle mødested, det er her vi reklamerer for arrangementerne og samtidig bidrager Brugsen med sponsorater og praktisk hjælp.

Ulbølle har de senest år oplevet en stor tilflytning, en af de ting der har skabt grundlag for dette, er det store fællesskab vi har i byen og her er vores DagligBrugsen en helt uundværlig brik.

Således er det vores indstilling til den videre behandling af Kommuneplanen for 2021-33, at udvidelsesmuligheder med endnu en dagligvarebutik i Ollerup udgår, således at Svendborg Kommune ikke unødigt tager beslutninger, der på længere sigt svækker lokalsamfundenes sammenhængskraft og dermed også gør området for nuværende og kommende borgere mindre attraktivt at bo i.

Med venlig hilsen

Ulbølle Borgerforening

På bestyrelsens vegne

Sekretær Nicole Jessen

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 1. marts 2021 21:05
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Lene Kjær

Adresse
Fjællebrovejen 8

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
lenekjaerlk@gmail.com

Kommentar
Nej tak til nyt supermarked i Ollerup. Nyt supermarked i Ollerup vil skubbe til den fine balance, der lige nu er i 5762 området, hvor tre dagli brugser fungerer stabilt. Jeg har boet i Ulbølle i 20 år. Ulbølle er bl.a. et attraktivt sted at bo pga vores lokale brugs, som ikke kun er et sted, hvor vi handler, men også er et sted, hvor man mødes og udveksler meninger og føler sig socialt godt tilpas. En vigtig livsnerve. Ulbølle har også et godt og rigt foreningsliv, som er velfungerende, og som trækker gode folk til området, som så handler i Ulbølle brugs. Ergo en positiv kædereaktion. Lukker Ulbølle brugs, vil denne kæde brydes, og et tænkeligt scenarie vil være en langsom landsbydød, fordi landsbyens livsnerve er

forsvundet. Der har været rigeligt med centralisering i Svendborg kommune. Os, der bor i udkanten af Svendborg kommune, vil gerne bevare vores livsnerve og mærke, at vi herude har en puls. Ta ikke vores puls og livsnerve fra os.

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Fra: kasper pedersen <kasperjp@hotmail.com>
Sendt: 1. marts 2021 21:28
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033 - høringssvar
Vedhæftede filer: IMG_20210228_112710.jpg

Hej,

Vedr. hvidbogs nr. 3.07 i kommune plan

Jeg kan godt forstå man vil ændre matriklen til erhverv, af hensyn til teglværkets mulighed for at få det midlertidige ler depot gjort permanent.

Jeg har dog visse bekymringer i den forbindelse.:

1. Jeg er nervøs for at når nu matriklen bliver ændret til erhverv, at de så vil få meget nemmere ved at få yderlige udvidelser på den grund kørt hurtigt igennem. Og der ikke vil blive taget de nødvendige hensyn og inddragelse af naboerne igen.

De grunde som ligger på den anden side af vejen mister jo udsigt over marken, med dyreliv og livet på stien ved toget, hvilket jo er en vigtig del af de grunde, som dermed også vil gå hen og tabe en del værdi for de ældre/beboer som bor der, men også i ejendomsværdi. Samt de gener som er der nu, vil komme tættere på ejendommene.

2. Der har jo været en del klager over det depot som de har nu, både støv, larm og lys gener. Er man sikker på at man kan undgå det i en tilfredsstillende udstrækning?

3. Der blev nævnt på mødet d.10/2-2021, at der vil blive lavet en støjvold. Den vil jeg meget gerne se et konkret forslag på. For den lille vold der er der nu, er ca. 2m høj, men deres depot højde er ca. 4-8 m høje og der køre maskinerne af og til ovenpå. på mødet blev det også omtalt at, der ville blive plantet noget oven på støjvolden. Jeg kan dog ikke se at det vil ændre det store hvis selve volden er for lille.

Den beplantning som er ved deres nuværende del, er i hvert fald ikke tæt nok til at gøre den store forskel

4. Vil der også komme en vold eller lignede i enden? Eller skal man bare nyde den ”smukke natur-lers udsigt”?

Vedhæftet billede ses i forbindelse med både punkt 3 og 4.

Mvh.

Kasper Juhl Pedersen

Ejer af Teglbakken 1b

Høringssvar i forbindelse med Forslag til Kommuneplan "Svendborg 2021-2033".

Angående :Hovedstruktur> Kyst >Kystnærhedszone>Arealreservationer

I Forslag Kommuneplanen "Svendborg 2021- 2033" fastholder Svendborg Kommune muligheden for at udvide Møllegårdens Camping, beliggende Øgavl, Thurø. En evt. udvidelse vedrører matriklen 21ap. Grundejerforeningen på Øgavl har i forbindelse med kommuneplan 2017-2029 redegjort for, hvorfor man ønskede, at campingpladsreservationen blev taget ud af kommuneplanens rammer.
Dette ønske vil vi fastholde, og vil redegøre for hvorfor.

Matrikel 21ap, Øgavl

Rammeområde 05.03.R7.961 ved Øgavl: Arealet er inddraget i forbindelse med Kommuneplan 2013-2025 som udvidelsesmulighed for Møllegårdens Camping. Realisering kræver udarbejdelse af lokalplan indeholdende afklaring af strandbeskyttelsen. Området er ikke umiddelbart synligt fra kysten med beliggenhed bag eksisterende sommerhusområde. Det vurderes, at det ikke er aktuelt at ændre på den udlagte reservation med henvisning til fastholdelse af kommunens overordnede turismestrategi

Grundejerforeningen er uenig i begrundelsen om at :*Området er ikke umiddelbart synligt fra kysten med beliggenhed bag eksisterende sommerhusområde.*
Området Øgavl er et smukt og unikt stykke natur med skrænter ned til kysten mod nord og øst. Matrikel 21ap, ligger på en bakketop, der udgør det ene af de to højeste punkter på Thurø. Der ligger sommerhuse mod øst langs Langelandsbæltet. Mod Skårupøresund er der ingen bebyggelse og dermed åbent ud mod kysten. Sommerhusene mod Langelandsbæltet ligger 4 meter lavere end matrikel 21ap, og vil derfor ikke kunne skjule en udvidelse af campingpladsen. Området er således synligt fra 2 vandsider.
Møllegårdens Campings nuværende campingareal er ikke sammenhængende med matrikel 21ap, men er adskilt af vejen til sommerhusene og af en skrænt. I alt omkring 200m. En evt. udvidelse bør derfor snarere betegnes som anlæggelse af en ny campingplads end en udvidelse af den eksisterende.

Campingpladsers størrelse

Det er Byrådets mål, at:
fremme campingpladser af høj standard med tilknyttede lege- og vandlande som kan være med til at forlænge sæsonen. Arealudlæg for sådanne pladser bør normalt være så rummelige, at pladserne kan opnå en kapacitet på min. 500 enheder
Svendborg kommune kan ikke have gjort sig klart, hvorledes området ved Øgavl fremstår, og dermed hvilke konsekvenser det vil have for natur, infrastruktur og værdiforringelse af de eksisterende boliger, hvis der åbnes for en sådan udvidelse af campingpladsen på matrikel 21ap.

Dyreliv

Området Øgavl har et rigt dyre- og fugleliv. Der er harer, rådyr, og et rigt fugleliv med bl.a. fasaner, rørhøge og flagspætter samt frøer, der ikke er artsbestemt. Området udmærker sig også ved sin bestand af dværgflagermus, der er beskyttet ifølge loven om habitater.

Grundejerne, naboerne

Grundejerforeningen Øgavl består af sommerhusejere, hvis grunde enten vil støde op til, eller blive omkranset af campingpladsen, såfremt der gennemføres en udvidelse på matrikel 21ap.

Naboretlige regler

Vi mener ikke, med baggrund i naboretlige regler, at Svendborg Kommune kan pådutte grundejere, der har boet i området i lang tid, en campingplads som nabo eller en campingplads med kik ned i sommerhusenes haver.

Servitut

Da den nuværende ejer købte matriklen 21ap, blev der tinglyst en servitut på skødet. Her fremgår det eksplicit, at der ikke må drives næringsvirksomhed eller anden generende virksomhed på matriklen.
Alle sommerhusejerne på Øgavl er påtaleberettigede i forhold til servitutten, og alle sommerhusejere – samt ejeren af Møllegårdens Camping – har således købt og betalt for deres ejendomme i tillid hertil.
Vi mener ikke at Svendborg Kommune rimeligvis kan tilsidesætte og se bort fra en servitut, som er accepteret af køber og sælger i forbindelse med handlen, som er påført alle sommerhusejernes skøder, og er kendt af alle. Såfremt servitutten skal tilsidesættes, bør det indebære nogle særligt tungtvejende hensyn til almenvældets interesser. Disse ses dog ingenlunde at være til stede.

Love og Regler

Størstedelen af udvidelsen matr. 21ap ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og er dermed underlagt Naturbeskyttelsesloven §15 og Campingreglementet 2019 og vejledninger 2020

Konklusion

I lyset af ovenstående er det særdeles vanskeligt at se, hvorledes en generel hensigtserklæring om at styrke turismen i Svendborg Kommune på nogen rimelig måde kan veje tungere end alle ovenstående konkrete hensyn.

Vi anbefaler derfor, at reservationen af matrikel 21ap ikke indføres i Kommuneplanen 2021-2033

På vegne af Grundejerforeningen Øgavl.

Steen Jespersen, formand

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 2. marts 2021 08:40
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Svendborg Turistforening

Adresse
Havnepladsen 2

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
allan.cgs@outlook.dk

Kommentar
Det er med stor interesse, at vi har noteret, at Turisme nu har fået sit eget afsnit i Kommuneplanen, og at der i de tilføjede retningslinjer er specificeret, at turismefremme skal ske i samarbejde med Destination Fyn, Svendborg Kommune, Svendborgs turistoperatør og de lokale turistaktører. Det glæder os meget, at vi er indtænkt i den fremadrettede udvikling og ser frem til et godt samarbejde. Fra Svendborg Turistforenings side har vi følgende kommentarer / forslag: 1) Det giver rigtig god mening at turismefremmeindsatsen skal ske med udgangspunkt i Svendborgs styrkepositioner og lokalsamfundenes styrker. Vi så dog gerne, at disse blev tydeliggjort, så der ikke er nogen tvivl om, HVAD der

fokuseres på. Det kan frygtes, at der derfor ikke sker nogen fokusering, og at det derfor vil være svært at fastholde / udvikle det brand, som området allerede har. Vi kunne således foreslå fokusering på temaet Outdoor ved Det Sydfynske Øhav kombineret med Øhop og kulinariske oplevelser som områdets overordnede brand. Derudover styrker det jo kun dette image, at vi også har et righoldigt kulturoplevelsesudbud og et stort fokus på sundhed. Andre sammenlignelige kommuner har valgt at indskrive Outdoor temaet meget tydeligt i deres Kommuneplaner f.eks. Faaborg-Midtfyn, Silkeborg, Viborg, Vejle m.fl., hvilket uden tvivl har været med til at styrke områdernes lokale samarbejdskraft såvel som deres image ud ad til. 2) Områdets styrke indenfor Outdoor temaet ved Det sydfynske Øhav underbygges i høj grad af, at vi har Øhavsstien og Østersø cykelruten, som begge går igennem området. Disse to ruteforløb har allerede nogle år på bagen, men har slet ikke opnået den kendskabsgrad eller popularitet, som andre sammenlignelige ruter har. F.eks. vandreruterne Camønoen, Hærvejen, Gendarmstien og cykelruterne Nordsøruten, København - Berlin, Limfjorden rundt, Bornholm osv. Kendskabet vil givetvis blive styrket om nogle år, når Geopark Det Sydfynske Øhav forhåbentlig bliver en realitet, men inden da kan der sagtens gøres en del andre tiltag. Vi foreslår således på de eksisterende ruter en større / bedre synliggørelse af f.eks. oplevelser, forplejning, toiletter, overnatningssteder i umiddelbar nærhed. Vi er bekendte med, at en del af disse informationer findes i f.eks. bogen Øhavsstien, men må konstatere at det er et fåtal at vandrerne, der investerer i denne bog, og at den desværre ikke er opdateret. Her behøves der en meget mere informativ hjemmeside såvel som tydelig skiltning langs med ruterne. Skiltning til forplejning og oplevelser kunne ligeledes være ønskeligt ved de mange shelters, der findes rundt i kommunen. Vi står naturligvis gerne til rådighed for uddybende kommentarer og forslag, hvis det måtte ønskes. Svendborg Turistforening Allan Mariager Formand

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 3. marts 2021 22:51
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Thomas V. Andersen

Adresse
Karl Madsensvej 2

Postnummer
5762

By
V. Skerninge/Ulbølle

Email
tvahunt@gmail.com

Kommentar
Til Kommunalpolitikerne Efter at have erfaret at der muligvis er en dagligvarerbutik i spil omkring Ollerup bytorv bliver jeg rigtig trist og træt. Endnu en dagligvarerbutik i vores område er ikke et tilbud om udvikling af vores lokalsamfund, men en genvej til butiksdød, landsbydød og afsavn i de små landsbyer, som trods udvikling stadig har formået at bibeholde en butik i byen.(Ollerup/V. Skerninge/Ulbølle/V. Åby). Vi har set hvordan vores butikker kæmper om at holde omsætningen. Der er dagligvarerbutikker i Danmark til at servicerer 16 mio mennesker...De butikker vi har servicerer lokalmiljøet på en måde, som ingen diskountbutik kan. Udbringning af varer, mødested, fester, opbakning til mærkedage,

borgerforeninger, idrætsforeninger, deltagelse i det liv som leves. En butik i en lille by er en service for de som bor der. En lukket butik i landsbyerne, er en serviceforringelse, som ikke kan erstatte gevinsten ved endnu en discountbutik, med hvad der deraf følger af forringet udvalg af varer. Og for at gnide salt i såret. En lukket skole betyder intet for huspriserne. En lukket butik betyder at fald i ejendomspriser på mellem 200000-500000 tusind. (Kilde. Hvenegaard landinspektør). Jeg håber I vil prioriterer liv på landet(landsbyen) når I tager jeres beslutning Mvh. Thomas Andersen

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 3. marts 2021 22:31
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Annette Preisler

Adresse
Karl Madsensvej 2

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
a.preisler@yahoo.dk

Kommentar
Har I prøvet at bo i et lille nærmiljø? Hvor man er nogen, blot fordi vi handler i samme lokale butik, hvor vi hilser på hinanden og spørger til hinanden. Hvor ældre og yngre kommer hinanden ved, fordi vi handler i den samme butik, hvor børn kan mødes og legeaftaler opstå? Jeg har flere venner som blot er mine brugsensvenner . Hvad skal nærmiljøet vokse omkring, hvis I ved at ligge discount butikker i vores område, fjerner brugsens overlevelsesgrundlag? Hvor er disse discount butikker? til at lave arrangementer i deres butikker til at samle befolkningen? hvor er disse butikkers ansvarlighed over at samle folk og forbinde os. Vi kommer hinanden ved i Ulbølle gennem at vi har noget at mødes i

og om og dette grundlag vil forsvinde sammen med brugsen. Trivslen for folkesundheden falder, når vi ikke har et meningsfuldt samvær. Hvordan kan et velfungerende attraktivt nærmiljø smadres? Tja det har vi set rigtig mange eksempler på, ved at de steder hvor man mødes forsvinder. Tilflyttere opsøger og finder vores område attraktivt, fordi vi har et velfungerende nærmiljø. Hvis brugens økonomi bliver så dårlig at den må lukke. Vil dette område ikke længere være et attraktivt område at flytte til.

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 3. marts 2021 22:53
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Victor Preisler Andersen

Adresse
Karl Madsensvej 2

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge/Ulbølle

Email
vic.preisler@gmail.com

Kommentar
Til kommunen jeg har boet i Ulbølle det meste af mit liv, i Ulbølle har den lokale brugs altid været en aktiv spiller i lokalsamfundet. Men har også trukket folk til fra andre lokalområder så som Vester Skerninge, Ollerup, Fjællebroen, Hundstrup og flere byer med. Når brugsen aktivt er gået ind og har hjulpet med sponsorater eller i lokale begivendheder så som, det grønne marked, juletræstænding og vinsmagning. hvor de også selvstændigt står for egne event der skaber sammenhold, tryghed, forståelse for medborgeren til en samtale i brugsen f.eks. brugsen holder liv i lokalsamfundet. Jeg har selv arbejdet i brugsen 1/2 år hvor jeg fik god arbejdserfaring med kollegaer og kundekontakt. Der er et godt nervær i brugsen som vil

gå tabt vis den skulle gå hen og lukke. Når man arbejder i brugsen får man også et indblik i hvad de gør i samfundet, f.eks. for de ældre der kan ringe ind og bestille madvare samt levering. (her skal det siges at samtalen med en ansat for det meste betyder lige så meget for den ældre som varene.) derfor vil jeg argumentere for at brugsen ikke bare er en dagligvarer butik men et socialt samlingspunkt. hvor mange unge såvel som gamle kommer igennem på daglig basis. Ulbølle brugs vil ikke kunne overleve vis der bygges en discount butik i Ollerup, da den vil tage for megen omsætning fra Ulbølle. hvilket vil være et tab i samfundet da jeg ikke tror en Netto f.eks. vil kunne udfylde de samme behov som Ulbølle brugs kan. håber i vil priotere lokalsamfund, frem for døde byer og lukkede samfund. MVH Victor Preisler Andersen en bekymret borger

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Høringssvar vedr. forslag til kommuneplan 2021-33

Vedr. ny, meget stor dagligvareforretning på Ollerup Bytorv

Bæredygtige landdistrikter ??? !!!

Kære medlemmer af Svendborg Kommunalbestyrelse!

Der foregår et stort arbejde med udvikling af alle lokalområder i kommunen - besluttet og støttet, også økonomisk, af kommunalbestyrelsen og med et stort engagement og en stor indsats af borgere!!

Jeg har den opfattelse, at både politikere og borgere ønsker bæredygtige lokalsamfund.

Derfor et STORT NEJ til den skitserede/ansøgte etablering af en meget stor dagligvareforretning på Bytorvet i Ollerup.

I området er der tre velfungerende dagligvareforretninger (Dagli'Brugserne i Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle), som alle vil miste omsætning, jvf. redegørelsen fra fa. Rambøll, hvis en stor dagligvareforretning bliver etableret i Ollerup.

I Ulbølle er der altid foregået et stort arbejde for at stadig at have og udvikle en velassorteret dagligvareforretning i landsbyen, den foreningsejede Ulbølle Brugs, der blev oprettet i 1907.

For at vi kan have et bæredygtigt lokalsamfund er en sådan forretning et helt basalt behov. Ulbølle Brugs er støttet af mange frivillige borgere, et forbilledligt samarbejde mellem erhverv og civilsamfund.

Ulbølle Brugs er ikke udelukkende en dagligvareforretning. Brugsen engagerer sig i lokalsamfundet og står for mange forskellige arrangementer, som borgerne støtter kraftigt.

Også de mange foreningers arrangementer medvirker Ulbølle Brugs i. Brugsen er også i høj grad et mødested, særligt nu, hvor folk ikke længere mødes naturligt i skole og børnehave. Brugsen som mødested er faktisk det eneste efter de to kommunale institutioner, skolen og børnehaven, for længst er nedlagt. Et særkende ved Ulbølle Brugs er Det lille Galleri, drevet af frivillig arbejdskraft, og som viser nye udstillinger hver måned. Mange tilflyttere har udstillet deres kreative værker i galleriet - en helt anden måde at lære vores nye borgere at kende på.

Derfor er Ulbølle Brugs ikke kun en dagligvareforretning, men et vigtig stykke Ulbølle-kultur!!

Kommunalbestyrelsen drøfter ofte, hvor vigtigt tilflytning af borgere er til vores mindre landsbyer.

En ny kæmpestor dagligvareforretning i Ollerup vil givet tage en del af omsætningen, ikke kun i Ulbølle, men også i Vester Skerninge og i Ollerup. Hvis vi ikke har en brugs i Ulbølle, er landsbyen ikke attraktiv. Og ejendomsmæglere konstaterer, at landsbyens ejendomme vil falde i værdi uden en dagligvareforretning.– det kan i værste fald udvikle sig til en dyster fremtid - helt i modsætning til de politiske initiativer, der foregår for at udvikle kommunens lokalområder!

Et stærkt samarbejde mellem kommunen (politikerne), erhvervslivet, foreningerne og borgerne kan give og udvikle bæredygtige landdistrikter!!

Den 3. marts 2921 - Venlig hilsen

Inger Hager, Bagtoften 1 B. Ulbølle

Fra: Louise Fuhr Rosengaard <loufuhr@gmail.com>
Sendt: 6. marts 2021 17:02
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Sender igen: Offentlig høring af kommuneplan 2021-2033

Hej Svendborg Kommune

Har I modtaget vores klage vedr Teglværket i Stenstrup og medtaget i høringssvar? (Indsættes herunder igen)

Vi har kun modtaget et autogenereret svar om at I har modtaget mailen fra os d 10.2.2021. Men ellers intet hørt videre i sagen.

Vi vil gerne vide, at vi er blevet hørt og vores klage og vores NEJ til forslaget er taget med i sagen!

Hilsen

Rasmus og Louise - ulykkelig vis genbo til teglværket

Assensvej 160, 5771 Stenstrup

--------- Videresendt mail ---------

Fra: **Louise Fuhr Rosengaard** <loufuhr@gmail.com>
Dato: ons. 10. feb. 2021 kl. 13.03
Emne: Offentlig høring af kommuneplan 2021-2033
Til: plan@svendborg.dk <plan@svendborg.dk>

Vedr tilsendt information om

"Ændringen af rammeområde 09.01.E4.681" - hvortil vi er nabo/genbo.

Modtag venligst vores protest herimod:

Til teglværket i Stenstrup og Svendborg kommune.

Hermed svar på jeres borgerhøring vedr. virksomhedsudvidelse.

NEJ til virksomhedsudvidelse.

Men JA til et stort smukt levende grønt natur hegn, der dækker fuldstændigt for udsyn til teglværket og dets ler-høje, som den øjebæ det hele er, midt i et beboelsesområde.

Og JA til øjeblikkelig nedlukning af det sundhedsskadelige teglværk beliggende midt i et beboelsesområde.

Begrundelser:

- Vi har en luft-til-luft-pumpe monteret på vores udhus, beliggende overfor teglværket, som har kørt i kun to vintre, og nu er stået af: totalt rød indvendigt af lerstøv. Hvordan tror I så beboeres lunger ser ud?

- Om sommeren smager luften af ler. Og der ses støvskyer brede sig i luften, uanset teglværket har påstået at de ikke støver. Sdr ringvej med cykelsti -som er en skolevej!! - må gennemkøres/ befærdes til fods i tåger af støv.

- Der ligger lerstøv overalt - også inde i huset.

- Vi har ingen tiltro til at teglværket kan udbedre gener med de omtalte tiltag. Alt hvad de hidtil har gjort har været mislykket. Og tværtom forværret gener, fx har Teglværket netop udtyndet beplantningsbæltet overfor vores hus og lagt en altfor lav og smal "støjvold" istedet, der faktisk forværrer vores udsyn og gener fra blinkende og larmende lastbiler og læsning på pladsen foran og grimme bygninger.

- Teglværket er jo ikke længere den lille hensynsfulde familievirksomhed, der kendte borgerne i Stenstrup personligt, sådan som den startede ud med at være for mange år siden. Nu bor ejerne langt væk og kan dermed ikke se deres ofre i øjnene og forstå, sandt empatisk, hvor stor en gene de udgør. Deres kapitalistiske tanker vil altid gå forud for menneskelig trivsel. Det har de bevist således:

- Teglværket har ikke udvist hensyn til beboeres klager over støj, støv og den stress hos mennesker deres kapitalistiske forretning afstedkommer.

- Udvidelse af en så stor, svinende og larmende virksomhed, beliggende klods op ad et boligområde med bla. børnefamilier er totalt uacceptabelt. Kommunen bebrejdes at de i det hele taget går i dialog og lægger planer om dette og ikke forlængst har lyttet til borgerne. Dette endda efter at have opsat skrappe restriktioner, som ikke er fuldbyrdet fra teglværkets side. Vi så meget hellere at kommunen havde udvist samfundssind og hjulpet teglværket til at flytte til et passende industrikvarter. Ikke spor cittaslow-kommune-agtigt!

- Teglværket udsender konstant støj fra transportbånd - en konstant monoton hvid støj, udover området, som opleves klaustrofobisk af mennesker, uanset hvad et måleapparat kan fremvise af talværdier. Støj, som meget ofte kører lige fra kl 5.30 og først stopper kl 23. Meget stressende og sundhedsskadelig lyd-forurening.

- Teglværket udsender dagen lang, et kaotisk inferno af et dynamisk lydbillede udfra et utal af maskin-larm: traktorer, gravemaskiner, fragtbiler, lastbiler der holder i tomgang, langvarige bib-signaler og høje metalliske drøn.

- I forvejen er Assensvej (og Sdr Ringvej) meget belastede af tung trafik (lastbiler, traktorer, kæmpe landbrugsmaskiner, ambulancer til plejehjemmet mv), så teglværkets belastning får bægeret til at flyde over.

- Teglværkets traktorer med ler kører for stærkt ift fartgrænsen.

- Vi kan med al tydelighed konstatere, at virksomheden, teglværket, har allerede vækstet gevaldigt, udover hvad så lille en bys rammer kan bære, og i takt hermed har de bevist at de ikke har formået at imødekomme de tilsvarende voksende krav til bla oprydning og renhold af offentlige veje og overholdelse af fartgrænser og hensyn til borgeres sundhed ift støj og støv. Deres forsøg herpå har været mislykkede og dermed ikke bedret på generne.

- Somrene her er forpestet af larmende ler-transport, med kæmpe traktorer der raser på vejene utallige gange dagligt og støver ind ad åbne sommervinduer og gør glassene grå af støv, så vinduespudser er spildte penge, og det er deprimerende altid at skulle se ud af støvede/grå vinduer.

- Teglværket har ikke engang haft pli til at foranstalte og betale de nærliggende beboere for den nødvendige ugentlige vinduesvask som deres svineri afstedkommer.

- Vi har som forældre også trafikmæssige bekymringer ved at have vores børn cyklende til og fra skole under så risikable og sundhedsskadelige vilkår fra teglværket.

- Ovenstående uformåen fra teglværkets side, viser at virksomheden er malplaceret i et boligområde, og bør efterhånden have indset , at de hører til i et industri område, hvortil de med fordel kunne flytte hen og vækste, støve og støje alt hvad de vil, i fred for klager fra mennesker.

- jf. borgermødet 2018 og løbende henvendelser lige siden, har borgerne i Stenstrup mange klager, omhandlende teglværkets støj der breder sig udover døgnets timer og støv fra deres kørsel, hvor lerstøv breder sig helt ind i private boliger, såvel i haver og på offentlige veje, værst Sdr Ringvej og Assensvej og dertil stier, samt klager over stress gener.

- Udspecificerede klager fra undertegnede genbo: støjen fra teglværket umuliggør udendørsophold i egen have, da larmen simpelthen er for massivt ulideligt. Dvs. en konstant, monoton, metallisk rumlen fra transportbåndet, blandet med fragtbiler, der fx holder i tomgang, ler-traktorerne i rutefart på vejene og gravkoer der banker ler af, mange mange gange dagligt også sent om aften i afsindigt høje drøn og sidst men ikke mindst: fejemaskinerne der bare gør støjhelvedet endnu værre og som ovenikøbet mislykkes med at feje støv, mudder, lerklumper og knolde så store som sten op fra vejbanen, de sender bare endnu mere larm og støv udover os alle, mange gange dagligt og sender endnu mere støv langt ind i vores huse og lunger, traktorer med ler der mange gange dagligt kører larmende forbi, ofte over fartgrænsen, støvede vinduer og vidueskarme. Vi er uendeligt trætte og generede af det.

- Kære teglværk og Svendborg cittaslow kommune, vis nu samfundssind og stop dette mareridt! Det kan ikke passe at en hel by skal stresses pga kapitalisme. Hvis I flytter jeres virksomhed til et PASSENDE industrikvarter vil Stenstrup blomstre som en rolig by med sund luft og natur og sunde borgere. Teglværkets ledelse presser jo også deres medarbejdere urimeligt ved alt dette.

Håber at dette udtrykker vores desperate frustration over meget ulykkelige livsforhold, som teglværket er ansvarlig for. Og vores holdning om at den eneste korrekte løsning er at de bør stoppe og flytte øjeblikkeligt.

De bedste hilsner

Rasmus og Louise Rosengaard
Assensvej 160
5771 Stenstrup

Tlf 26224640 / 40966011

--
Med venlig hilsen

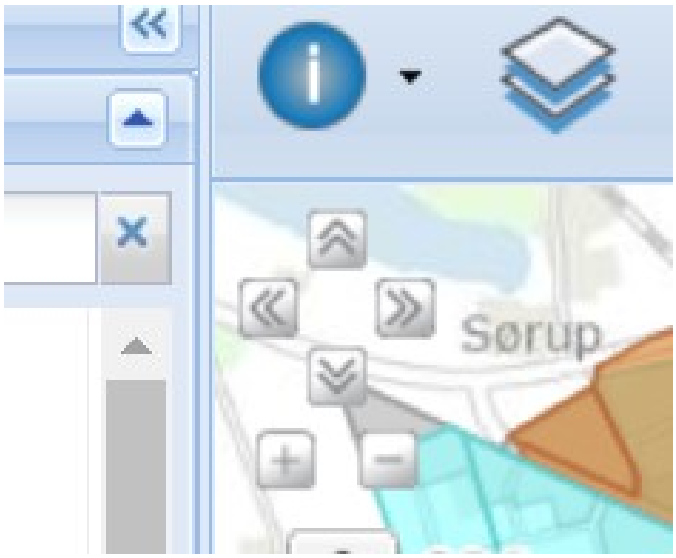
Louise Fuhr Rosengaard
--
Med venlig hilsen

Louise Fuhr Rosengaard

Fra: Marie nicolaisen <marielnicolaisen@gmail.com>
Sendt: 3. marts 2021 12:25
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033

Høringssvar til Svendborg Kommuneplan 2021-33 vedr. lokalcentre / placering af dagligvarebutik ved Ollerup Bytorv. I forslaget til kommuneplanen under temaet lokalcentre foreslås det at udvide lokalcenteret i Ollerup for at give mulighed for placering af endnu en dagligvarebutik i nærheden af eksisterende dagligvarebutik. Som beboere i oplandet til Vester Skerninge og Ulbølle indstiller vi til, at dette forslag udgår af kommuneplanen. Vi frygter at en dagligvarebutik nummer to i Ollerup vil have negative konsekvenser lokalområderne Vester Skerninge og Ulbølle og disses indbyggerne, idet vi forventer at en eller begge af de to nærbutikker, dvs. lokale daglibrugser vil lukke som konsekvens. Vi er som familie flyttet til Vester Skerninges opland fra København i slutningen af 2020 og vi fandt i dette område et levende lokalsamfund med et rigt foreningsliv og ikke mindst med adgang til nærbutikker. Det sidste var centralt, da nærheden til lokale dagligvarebutikker i cykelafstand fra vores landsted er af særdeles stor værdi for vores hverdagsliv som børnefamilie. Og vi er særdeles glade for at disse nærbutikker i Vester Skerninge og Ulbølle bidrager aktivt til fællesskabet i lokalsamfundet – fx i form af sponsorater, bidrag og hjælp til lokalarrangementer. Det er svært at forestille sig de to nabolandsbyer, vi bor i tæt nærhed til, uden de to Brugs-butikker. Rambøll har for Salling Group udarbejdet en oplandsanalyse /konsekvensanalyse af endnu en dagligvarebutik i Ollerup. Redegørelsen estimerer en sådan ny butik til en omsætning på 25,8 mio/år. 30% af denne omsætning vil ifølge analysen komme fra eksisterende dagligvarebutikker i området. Ifølge redegørelsens beregning vil daglibrugsen i Vester Skerninge miste 2,81 mio af en årlig omsætning på 15-20 mio, mens brugsen i Ulbølle står til at miste 1,69 mio i årlig omsætning af en årlig omsætning på 10-15 mio. Dette er store tal og vi frygter derfor, som mange andre i lokalområdet, at en nedgang i omsætningen af sådanne omfang, vil betyde at en eller begge daglibrugser lukker som konsekvens. Meget har været sagt om disse tal i løbet af høringsprocessen. Betyder dette fald i omsætning rent faktisk at butikkerne må lukke og slukke? Ingen kan selvsagt sige det med sikkerhed, men analysen viser tydeligt, at der ikke er tale om ubetydelige tal for så små butikker. Og det er uomtvisteligt at beboerne i Vester Skerninge og Ulbølle og omegn vil stå tilbage som de helt store tabere, hvis en eller begge butikker må dreje nøglen om. I Rambølls analyse fremhæves det, at den ekstra butik er en fordel for beboerne i området idet butikken vil styrke konkurrencesituationen med 'middel effekt' svarende til et prisfald på ca. 3-5%. Men det er helt misforstået at tro at et prisfald måtte være af større betydning for os end vores elskede nærbutikker, der spiller en helt central rolle i vores lokalsamfund. Vi er ikke interesserede i prisfald, vi vil bare for alt i verden beholde vores nærbutikker! Butikkerne spiller uden tvivl en central rolle i den tilflytning Vester Skerninge og Ulbølle har set de sidste par år. Som tilflyttere taler vi af personlig erfaring. Vi har svært ved at forestille os at Svendborg Kommunes byråd kan være interesserede i at vedtage noget, der kan have så omfattende negative konsekvenser for nogle af kommunens små lokalsamfund, som planen om endnu en dagligvarebutik i Ollerup kan have for Vester Skerninge og Ulbølle. Derfor indstiller vi til, at planen om at give mulighed for placering af en ny dagligvarebutik ved Ollerup Bytorv udgår af Kommuneplanen 2021-2033. Med venlig hilsen Marie Lindberg Nicolaisen og Christian Berg Lindekildevej 50 5762 Vester Skerninge

Fra: Henrik Henriksen <hh@adslhome.dk>
Sendt: 3. marts 2021 17:29
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Høringssvar vedr. kortmateriale der afspejler de faktiske forhold i form af områder med blandet bolig og erhverv



I Forslag til Kommuneplan 2021-33 og på kommunens hjemmeside er angivet, at lokalplanområderne 146 og 306 er Erhvervsområder (rent erhverv, som i Svendborg Øst).

Både for områdets beboere og virksomhederne er det fejlagtigt markeret både i kommuneplan og kort-info når området er vist med blåt.
Hverken leverandører, nyetablerede virksomheder eller andre kan i kommuneplanen eller på kortmaterialet se, at der er private boliger i området, som der miljømæssigt skal tages hensyn til, både i forhold til støv og støj.

Det foreslås derfor, at der - inden endelig vedtagelse af Forslag til Kommuneplan 2021-33 - sker en tilpasning, således at kortmaterialet afspejler de faktiske forhold, nemlig at det er et blandet bolig- og erhvervsområde.

De faktiske forhold skal selvfølgelig også slå igennem på kommunens KortInfo. Direkte link er:
https://drift.kortinfo.net/Map.aspx?Site=Svendborg&Page=Kortopslag&sso=0&BBox=600361.4309011666;6101553.478229886;604217.2449504664;6104083.252722999&Themes=200405&Background=4634&Client=Auto

I Forslag til Kommuneplan 2021-33 er der et ændringsforslag til 02.01.E2.612 - Erhvervsområde Rytterhaven.

Se https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/svendborg-vest/0201e2612/

Hvad består ændringen af ?

Og hvorfor er områdetypologi i Kommuneplan 2009-21 ændret fra E1 til E2 ? Det er tilsyneladende sket uden at alle beboerne og/eller virksomhederne er orienteret herom ?

Med venlig hilsen

Henrik Henriksen

Åbyskov d. 2/3 2021

Kommentarer til offentlig høring af Kommuneplan 2021-2033.

Vedrørende Udvidelse af sommerhusområdet ” Brohave”, Skårupøre Strandvej (tidl. 102), 5881 Skårup, indsendt i 2015.

Jeg vil hermed gerne tilkendegive, at jeg stadig er interesseret at udstykke 3,17 Ha landbrugsjord til sommerhusgrunde i ”Brohave”, hvis Svendborg Kommune skulle være interesseret i det.

Adgang til stranden er i dag blokeret af både, rionet og af en elendig trappe, som ikke er vedligeholdt i mange år, og som er helt tilgroet i tjørn. Det kan ikke være rimeligt, at en forholdsvis ny udstykning ikke giver plads til, at offentligt publikum kan komme til stranden.

Man kan fint gå ved slæbestedet, og der er meget strandbred både til højre og til venstre side for eksisterende sommerhuse. Jeg har besøgt mange sommerhusområder i Danmark, og det er meget almindeligt, at tilgangen til stranden fra selv store sommerhusområder sker via en meget smal vej. Solen er modsat strandsiden efter Kl. 14, og så er der solbadning i haverne.

Det undrer mig, at offentligheden ikke kan få adgang til stranden ved ”Brohave”.

Det blev nævnt i afslag, at der ikke var vandrestier i nærheden. Der er både Øhavstien, Vejstrup Ådal og strandtur næsten helt til Lundeborg og til Svendborg.

Hvis Erhvervsministeren, Kystdirektoratet og Svendborg Kommune skulle ændre holdning til at lade flere mennesker få adgang til et sommerhus i ”Brohave”, så er jeg stadig interesseret i udstykning.

Med venlig hilsen

Peter Bech Petersen

Åbyskovvej 37

5881 Skårup

Svendborg Kommune

Miljø og Teknik

Frederiksø 4 1 sal

5700 Svendborg

Brændeskov d 08022021

Vedr Offentlig høring af Kommuneplanen 2021-2033

Rammeområde 03.01.D1.064.

Vi har følgende bemærkninger til lokalplanen

Vi havde erhvervsbesøg af Borgmester Lars Erik Horneman og Erhvervschef Helge Padegaard, på adressen Aasiaatvej 9 5700 Svendborg Matr nr 16bl, til et godt orienterende møde hvad vi mente om samarbejdet med Svendborg Kommune på godt og ondt ca 2015/16

Det blev blandt andet drøftet at vi kunne få ud og indkørsel til Odensevej hvis vi ønsker dette, dette så de ingen hindringer i set i perspektiv til den øvrige del af Odensevejs blandede erhvervsvirksomheder. Det skal gøres opmærksom på at vi har ca 120m facadejord til Odensevej.

Vi vil gerne fastholde denne mulighed fremover.

Med venlig hilsen

Ejendomsselskabet Aasiaatvej

c/o Bent Pedersen

Brændeskovvej 58

5700 Svendborg

Tlf 40253001 Mail bent@braendeskovhus.dk

Sendt pr. e-mail til plan@svendborg.dk

Svendborg Kommune

Miljø og Teknik, Plan og Udvikling

Frederiksø 4, 1. sal

5700 Svendborg

Brændeskov, den. 3. marts 2021

Vedr. bemærkninger til offentlig høring af kommuneplan 2021-2033 for rammeområde 03.01.D1.064

I forlængelse af Svendborg Kommunes brev af 6. januar 2021 vedrørende offentlig høring af kommuneplan 2021-2033 skal jeg hermed som direktør for og ejer af Ejendomsselskabet Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg ApS, CVR-nummer 30721373, fremkomme med mine bemærkninger til den foreslåede ændring af rammeområde 03.01.D1.064, som Ejendomsselskabet Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg er grundejer af.

Det er i Svendborg Kommunes brev af 6. januar 2021 anført, at den påtænkte ændring i ovennævnte rammeområde består i omdannelse til aflastningsområde, hvor der kan etableres større udvalgsbutikker med minimum butiksstørrelse på 1000 m2, og at området placeres i Erhvervsområde Odensevej, mellem Svendborgmotorvejen og Odensevej.

På et erhvervsbesøg fra daværende borgmester Lars Erik Hornemann samt erhvervschef Helge Padegaard i 2015/2016 på adressen Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg, matrikel nr. 16bl, havde undertegnede og Lars Erik Hornemann og Helge Padegaard en god drøftelse af virksomhedens samarbejde med Svendborg Kommune.

Det blev i den forbindelse drøftet, at matrikel nr. 16bl/Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg kunne få udkørsel til Odensevej, såfremt det måtte ønskes af indehaveren af matriklen. Matrikel nr. 16bl/Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg, der er ejet af Ejendomsselskabet Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg ApS, har ca. 110 m facadejord beliggende direkte ud til Odensevej.

Lars Erik Hornemann og Helge Padegaard oplyste, at der ikke var noget til hinder herfor set i lyset af de øvrige blandede erhvervsvirksomheder beliggende på/ud til den øvrige del af Odensevej.

Denne mulighed ønsker Ejendomsselskabet Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg ApS at fastholde i forbindelse med kommuneplan 2021-2023 og ændringen af rammeområde 03.01.D1.064. Såfremt det ikke måtte være muligt at fastholde dette, ønskes der er en begrundet redegørelse fra Svendborg Kommune herfor.

Med venlig hilsen

Ejendomsselskabet Aasiaatvej 9, 5700 Svendborg ApS

c/o Bent B. Pedersen

Brændeskovvej 58

5700 Svendborg

Telefon: 40253001 // E-mail: bent@braendeskovhus.dk

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 2. marts 2021 23:32
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Tom Bjerg

Adresse
Damsager 2

Postnummer
5762

By
Svendborg

Email
tom.bjerg@gmail.com

Kommentar
"Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033" Jeg vil gerne gøre indsigelse mod at placere en stor dagligvarebutik i Ollerup. Så vidt jeg er informeret er det indregnet at en væsentlig del af butikkens indtjening vil komme fra Dagli´ Brugserne i Vester Skerninge og Ulbølle. Det vil uundgåeligt betyde at butikken i Ulbølle vil lukke i løbet af få år. Det vil være et kæmpe tab for et utrolig velfungerende lokalområde! Et område som borgmesteren i øvrigt fremhæver for sin evne til at tiltrække nye borgere til kommunen. Det fællesskab der er omkring vores Brugs er uerstatteligt, og i følge lokale ejendomsmæglere vil huspriserne falde med op til 20 % hvis Brugsen lukker. Det giver ingen mening at bevidst gøre så stor

skade på et område der er af så stor værdi,- for borgerne der bor her, og for Svendborg kommune! Vh Tom Bjerg

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.

True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status

Public hearing

Fra: Elin Østergaard <elinostergaard@gmail.com>
Sendt: 2. marts 2021 22:45
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: "Forslag til kommuneplan 2021-2033"

Jeg ønsker hermed at gøre kraftig indsigelse mod opførslen af en ny kæmpe dagligvarebutik i Ollerup.

Det vil være katastrofalt for de små Brugser, ikke mindst Ulbølles Dagli'brugsen, hvor jeg og min familie bor, - som sandsynligvis må lukke.

Livet i Ulbølle er helt afhængige af vores brugs, hvor vi mødes, her er liv, vores børn får deres første jobtræning her, Brugsen arrangerer eller støtter diverse kulturelle begivenheder, vi har et lille galleri, - og - ikke mindst - vores huspriser vil falde med 20 procent ifølge egendomssmæglere!

VI flyttede fra København til Ulbølle, i høj grad grundet denne skønne Dagli'brugsen - med liv omkring.

Det kan ikke passe, at en ny stor dagligvarebutik i Ollerup skal ødelægge så meget for os her i Ulbølle!

Med venlig, men bekymret hilsen:
Elin Østergaard

Fra: Ove Hollænder <ove.hollaender@gmail.com>
Sendt: 2. marts 2021 22:27
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Kommuneplan 2021-2033

Hej det er undertegnede kommet for øre,at man har underrettet nogle beboer på Teglbakken. Omkring rammeområdet med forslag, til Kommuneplanen 2021-2033, som de har fået sendt på eboks.
Det undre mig meget, at alle beboer ikke har fået dette. Især at Formanden for beboerforeningen Teglbakken, ikke er blevet orienteret/underrettet omkring dette.
Hvad skyldes dette ?
Det ønsker jeg at få svar på.
Får ca 2 år siden, var der Borgermøde på Stenstrup Skole, der blev sagt at man ville overholde. De støjniveauer som var gældende dengang, samt at man ville lave støjvolde med beplantningesbælte. Dengang blev der sagt at man ikke havde, behov for mere plads til ler depoter.
Dette mener jeg ikke de har overholdt, støjvold har de lavet men beplantning er overgroet af ukrudt.
Så derfor bør man diskutere om hele området, bør inddrages til ler depot. Da de tidligere har sagt, at de ikke behøver mere plads.

Vh. Ove Hollænder

Fra: Kim Normann Jonstoft <kimnojo@hotmail.com>
Sendt: 2. marts 2021 21:33
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til kommuneplan2021 - 2033

For et stykke tid siden var der en meget positiv avisartikel om at Ulbølle, Vester Skerninge og Ollerup er det område i Svendborg Kommune som har den største befolkningstilvækst. Os der bor i området ved godt hvad nytilflytterne (mange med børn) siger, der fik dem til at vælge vores område frem for et andet sted i landet eller for den sags skyld på Sydfyn. Brugsen, skole, pasningsmuligheder samt de mange lokale kræfter der har skabt et stærk aktivt fællesskab. Brugserne i alle 3 byer har i alle år været en aktiv medspiller i den gode udvikling der har gjort vores område så attraktivt at bo i. De udviser et lokalt engagement som er en væsentlig del af den sammenhængskraft vores små velfungerende samfund er dybt afhængige af. Samtidig er det der, mange betydningsfulde møder og samtaler tages og nye ideer og aktiviteter drøftes. Borgmesteren/kommunalbestyrelsen udtrykker stor glæde over at der foregår gode ting , der tiltrækker nye borgere til Svendborg Kommune. Så at man i en visionsplan for fremtiden i Kommunen kan finde på at planlægge, at en lavpris dagligvarebutik kan få lov at etablere sig i Ollerup, velvidende at den vil tage kunder fra de 3 brugser, byernes sammenhængskraft af så afhængig af, er for mig ganske uforståelig. Små byers 'død' har vi set mange af. Der vil være en særdeles stor risiko for at Ulbølle og Vester Skerninges nuværende succes stopper. Man vurderer at 30 % af en ny butiks grundlag skal hentes fra de nærmeste byer. Det kan vores nuværende Brugser med stor sandsynlighed ikke klare. Skal vi bare se vores skønne små stærke byer mister alt det vi opnået. Nej siger jeg, derfor denne indsigelse.
Kim Jonstoft
Møllevej 39
Ulbølle

Hent Outlook til iOS

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 3. marts 2021 18:10
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'

Navn
Christoffer Rhode

Adresse
Fjællebrovejen 15

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
cr@benoli.dk

Kommentar
Fantastisk hvis der kan komme et alternativ til COOP/Detailhandlen i 5762 området. COOP er for enerådig og der er brug for konkurrencen.

Vedhæft filer
Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.

True

Plan Status
Public hearing

2. marts 2021.

Svendborg Kommune

Miljø og Teknik

Plan og udvikling

Frederiksø 4, 1

5700 Svendborg

Vedr: Offfentlig høring af Kommuneplan 2021 – 2033 – Rammeområde 09.01.E4.681.

Jeg har i mange år privat boet på ejendommen, Teglbakken 35, 5771 Stenstrup.

På baggrund heraf, er jeg berørt af ændringen af rammeområde i Kommuneplanen i relation til Petersminde Teglværk, Stenstrup.

I gammel tid blev værket drevet af familien Andersen i symbiose med befolkningen i området.

Værket er som bekendt i dag overtaget af Wienerberger der som multinational virksomhed alene har til formål at profitmaksimere.

Dette har bevirket, at virksomheden i dag er en belastning for naboområderne, hvilket ikke var tilfældet i "gammel tid".

Nabobebyggelserne er igennem årene blevet mere og mere intensivt påvirket af værket.

I sin tid var værket kapslet ind i nogle brede bælter af levende hegn mv. herunder også et øst-vestgående hegn, der hvor lerdepoterne nu har sin begyndelse i forhold til produktionen.

For nu en del år siden var dette levende hegn pludseligt fjernet (muligt uden tilladelse) og herefter har værket bredt sig mod nord især i relation til lerdepoterne.

Fjernelsen af de levende hegn har også bevirket, at der nu både er støj og lerstøv i luften i en hel anden grad end tidligere.

De nuværende lerdepoter er opstået – muligt via en midlertidig dispensation fra kommunens side – og dette har bevirket at de nærmest liggende ejendomme langs Teglbakken er svært berørt af problemstillingen. Disses værdier falder økonomisk løbende.

Os der bor længere oppe af Teglbakken må desværre også konstatere at vi eksempelvis har været ude for at man i aftentimer og weekender med doser har kørt frem og tilbage ovenpå lerdepoterne – nok i 7-8 meters højde – i forhold til terrænet. Dette har givet en hel del støj.

Dernæst må det også konstateres, at lerstøv fra virksomheden fylder luften, hvilket kan ses når man rengør sine beboelser indvendigt.

Der er også daglig støj – og jeg tvivler stærkt på at man fra virksomheden overholder de støjgrænser der er sat i almindelighed.

Jeg forstå nu, at man vil ændre på de interne køreveje i relation tilkørsel af ler, således at man ikke længere skal benytte Sdr. Ringvej hertil. Dette har også været ganske problematisk. For at sige det rent ud noget svineri når der har været fugtighed i luften.

I rammeområdet i forslag til kommuneplanen kan ses at man nu ønsker at give mulighed for lerdepot helt ned i enden af marken langs cykelstien, således at der kan ske en fuldstændig udnyttelse af marken til dette. Dette er uhørt og vil genere de omkringliggende bebyggelser meget.

Ud for de nuværende lerdepoter – der nok er etableret i.h.t. dispensation hvis jeg husker rigtigt – er der etableret en mindre støjvold som er beplantet. Problemet er imidlertid at denne beplantning overhovedet ikke blev vedligeholdt efter at den blev etableret, med den konsekvens at en hel del træer og buske er gået ud og dem der er tilbage kun er ganske små. En sådan beplantning kræver vedligeholdelse. Det ved forstfolk alt om. I øvrigt er støjvolden kun ganske lav.

Jeg har forståelse for at der er tale om en virksomhed der på sin oprindelige placering har ligget i området i mange år og som der skal være plads til med et vist antal lokale arbejdspladser til følge. Imidlertid er nu tale om at virksomheden "udvider sig" på en sådan måde at det er til stor gene for de beboelsesområder der ligger op til værket på Morten Perters Vej og på Teglbakken. Der er tale om beboelsesområder der har ligget der i mange år.

Virksomhedens egentlige ledelse samt ejere bor langt væk fra vores område og har i virkeligheden ikke som familien Andersen den store interesse i hvorvidt det påvirker nærområdet eller ej.

Med disse indledende bemærkninger kan jeg på ingen måde bifalde at der sker en ændring af kommuneplanen således at hele marken fremover kan udlægges til lerdepot og iøvrigt finder jeg, at man i relation til det nuværende midlertidige lerdepot fra kommunes side skal stille nogle store og skarpe krav til beskyttelse af beboelseskvarterene på Morten Peters Vej og Teglbakken.

"Ulven" er løs og jeg finder ikke at der igennem de sidste 10-15 år fra kommunens side på nogen måde er opstillet tilstrækkelige relevante krav i forhold til virksomheden i forhold til omgivelserne.

Virksomheden skal gerne være der, men det skal ske indenfor relevante rammer der skal efterleves og påses af Svendborg Kommune.

Med venlig hilsen

Peter Burkal Larsen

Der er også daglig støj – og jeg tvivler stærkt på at man fra virksomheden overholder de støjgrænser der er sat i almindelighed.

Jeg forstå nu, at man vil ændre på de interne køreveje i relation tilkørsel af ler, således at man ikke længere skal benytte Sdr. Ringvej hertil. Dette har også været ganske problematisk. For at sige det rent ud noget svineri når der har været fugtighed i luften.

I rammeområdet i forslag til kommuneplanen kan ses at man nu ønsker at give mulighed for lerdepot helt ned i enden af marken langs cykelstien, således at der kan ske en fuldstændig udnyttelse af marken til dette. Dette er uhørt og vil genere de omkringliggende bebyggelser meget.

Ud for de nuværende lerdepoter – der nok er etableret i.h.t. dispensation hvis jeg husker rigtigt – er der etableret en mindre støjvold som er beplantet. Problemet er imidlertid at denne beplantning overhovedet ikke blev vedligeholdt efter at den blev etableret, med den konsekvens at en hel del træer og buske er gået ud og dem der er tilbage kun er ganske små. En sådan beplantning kræver vedligeholdelse. Det ved forstfolk alt om. I øvrigt er støjvolden kun ganske lav.

Jeg har forståelse for at der er tale om en virksomhed der på sin oprindelige placering har ligget i området i mange år og som der skal være plads til med et vist antal lokale arbejdspladser til følge. Imidlertid er nu tale om at virksomheden "udvider sig" på en sådan måde at det er til stor gene for de beboelsesområder der ligger op til værket på Morten Perters Vej og på Teglbakken. Der er tale om beboelsesområder der har ligget der i mange år.

Virksomhedens egentlige ledelse samt ejere bor langt væk fra vores område og har i virkeligheden ikke som familien Andersen den store interesse i hvorvidt det påvirker nærområdet eller ej.

Med disse indledende bemærkninger kan jeg på ingen måde bifalde at der sker en ændring af kommuneplanen således at hele marken fremover kan udlægges til lerdepot og iøvrigt finder jeg, at man i relation til det nuværende midlertidige lerdepot fra kommunes side skal stille nogle store og skarpe krav til beskyttelse af beboelseskvarterene på Morten Peters Vej og Teglbakken.

"Ulven" er løs og jeg finder ikke at der igennem de sidste 10-15 år fra kommunens side på nogen måde er opstillet tilstrækkelige relevante krav i forhold til virksomheden i forhold til omgivelserne.

Virksomheden skal gerne være der, men det skal ske indenfor relevante rammer der skal efterleves og påses af Svendborg Kommune.

Med venlig hilsen

Peter Burkal Larsen

TEGLBAKKEN 39

Der er også daglig støj – og jeg tvivler stærkt på at man fra virksomheden overholder de støjgrænser der er sat i almindelighed.

Jeg forstå nu, at man vil ændre på de interne køreveje i relation tilkørsel af ler, således at man ikke længere skal benytte Sdr. Ringvej hertil. Dette har også været ganske problematisk. For at sige det rent ud noget svineri når der har været fugtighed i luften.

I rammeområdet i forslag til kommuneplanen kan ses at man nu ønsker at give mulighed for lerdepot helt ned i enden af marken langs cykelstien, således at der kan ske en fuldstændig udnyttelse af marken til dette. Dette er uhørt og vil genere de omkringliggende bebyggelser meget.

Ud for de nuværende lerdepoter – der nok er etableret i.h.t. dispensation hvis jeg husker rigtigt – er der etableret en mindre støjvold som er beplantet. Problemet er imidlertid at denne beplantning overhovedet ikke blev vedligeholdt efter at den blev etableret, med den konsekvens at en hel del træer og buske er gået ud og dem der er tilbage kun er ganske små. En sådan beplantning kræver vedligeholdelse. Det ved forstfolk alt om. I øvrigt er støjvolden kun ganske lav.

Jeg har forståelse for at der er tale om en virksomhed der på sin oprindelige placering har ligget i området i mange år og som der skal være plads til med et vist antal lokale arbejdspladser til følge. Imidlertid er nu tale om at virksomheden "udvider sig" på en sådan måde at det er til stor gene for de beboelsesområder der ligger op til værket på Morten Perters Vej og på Teglbakken. Der er tale om beboelsesområder der har ligget der i mange år.

Virksomhedens egentlige ledelse samt ejere bor langt væk fra vores område og har i virkeligheden ikke som familien Andersen den store interesse i hvorvidt det påvirker nærområdet eller ej.

Med disse indledende bemærkninger kan jeg på ingen måde bifalde at der sker en ændring af kommuneplanen således at hele marken fremover kan udlægges til lerdepot og iøvrigt finder jeg, at man i relation til det nuværende midlertidige lerdepot fra kommunes side skal stille nogle store og skarpe krav til beskyttelse af beboelseskvarterene på Morten Peters Vej og Teglbakken.

"Ulven" er løs og jeg finder ikke at der igennem de sidste 10-15 år fra kommunens side på nogen måde er opstillet tilstrækkelige relevante krav i forhold til virksomheden i forhold til omgivelserne.

Virksomheden skal gerne være der, men det skal ske indenfor relevante rammer der skal efterleves og påses af Svendborg Kommune.

Med venlig hilsen

Peter Burkal Larsen

Merete Aagaard, Teglbakken 4A
Rasmus Pedersen, - - 2A
Tove Rasmussen - - 2B
Bente Fog Larsen 7a.
Bente Bechsgaard 7c.
Per Engstrøm 9B
Regina Hellander 1A.

Høringssvar til Svendborg kommuneplan vedr. endnu en dagligvarebutik i Ollerup.

Vi opfordrer til, at nedenstående passage udgår af lokalplanen, idet den kan have stor negativ indflydelse på de mindre lokalområder vest for Ollerup:

”Derudover udvides lokalcenteret i Ollerup for at give mulighed for placering af endnu en dagligvarebutik i nærheden af den eksisterende dagligvarebutik. Området udvides på baggrund af en konsekvensanalyse, der påpeger en styrkelse af konkurrencesituationen i lokalområdet. Placeringen forventes at skabe en synergi mellem dagligvarebutikkerne samt understøtte butikstorvet.
Udvidelsen sker ovenpå eksisterende boligejendomme. Lokalcenterets udvidelse indskrænker ikke de nuværende ejendommes muligheder, men tilfører dem en mulighed for fremtidig omdannelse”.

Byrådets mål i lokalplanen er at:

- sikre en god lokal dagligvareforsyning i hele kommunen.
- skabe rammerne for lokal og bæredygtig detailhandel i de enkelte bydele og lokalområder.

Dette mål harmonerer i vores optik ikke med en ny dagligvarebutik i Ollerup, da det kan betyde at Brugserne i Vester Skerninge og Ulbølle vil få en markant omsætningsnedgang.

I Rambølls redegørelse fremgår det at Dagli´Brugsen Ulbølle vil have en omsætningsnedgang på 1,6 mill. årligt, det vil betyde lukning af Brugsen efter en årrække.
Dette harmonerer ikke med Svendborg Byråds mål om at sikre en god lokal dagligvareforsyning i hele kommunen, og sikre tilflytning til de mindre områder.

Ulbølleområdet har de sidste godt 5 år oplevet en stor tilflytning af børnefamilier, og der er opstået et godt miljø i byen, som bygger bro mellem unge og ældre med mange fælles traditioner, og til dette bidrager Brusgen på mange måder, som leverandør, som sponsor, som initiativtager, som det lokale daglige mødested, samt som indkøbssted for efterskolen og -eleverne.
Hvis brugsen lukker vil byen være mindre attraktiv for tilflyttere, og det vil have en stor negativ konsekvens på byens liv, hvilket på ingen måde kan være til fordel for Svendborg kommune som helhed.

Så alt i alt, vil det have negativ indflydelse på yderområderne i kommunen, derfor ønsker vi at forslaget udgår af lokalplanen.

Med venlig hilsen
Carsten Jakobsen og Marianne Georgsen
Grønnegade 43, Ulbølle

Fra: Tine Hansen <tiha8@hotmail.com>
Sendt: 3. marts 2021 20:19
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Høringssvar vedr. planen om ændringer af Ollerup Bytorv. Deriblandt gøre eksisterende boliger til bolig/erhverv.
Vi bor i et af de huse kommune ønsker at ændre betegnelse for.

1. Er der tænkt på infrastrukturen, hvis der skal ligge endnu en dagligvarebutik på Ollerup Bytorv? Allerede i dag er der kæmpe problemer med trafik på især Højskolevej, da lastbilerne med varer mm. til Brugsen bruger denne vej til at komme til Brugsen, i stedet for at bruge Øster Skerninge Vej, da det ikke er let for dem at komme den vej ind. Dette gør også at Højskolevej tit er spærret ved indgangen til Bytorvet fra Højskolevej pga. ikke bare en lastbil men 2 og også 3 biler. Dette tænker vi ikke bliver bedre. Vi har haft kommunen indover de stigende trafikale problemer på Højskolevej og er blevet lovet en måling, men der er intet sket indtil videre. Bare fordi 4-5 boliggrunde bliver opkøbt, er det stadig de samme veje der skal rumme endnu mere trafik.
2. Er det ikke at sætte eksisterende boligejere i en utrolig svær og kompleks situation, ved at gøre det muligt for store koncerner at opkøbe vores grunde? Hvad hvis 4 boligejere ønsker at sælge, men os som nærmeste nabo til Bytorvet ikke gør? Hvor stiller det os? Men en bolig der falder gevaldigt i værdi og bliver umulig at sælge, da vi får en betonklods af en dagligvarebutik rundt om huset? Det føles lidt som bondefangeri!
3. Det at I giver tilladelse til store dagligvarekoncerner at opkøbe grunde på den måde, gør at Brugserne i lokalsamfundet i både Ulbølle, Vester Skerninge og Ollerup sættes under et voldsomt pres. Deres overlevelse hænger i en tynd tråd, hvis der kommer en Netto i nærområdet. Vores område (5762) er et at dem med flest tilflyttere det seneste år i Svendborg Kommune, dette er sket uden en lavpris dagligvarebutik, så måske beboerne i 5762 har andre grunde til at flytte herud end at kunne købe et lavpris, da hovedparten har få dækket det behov, da de kommer til Fåborg eller Svendborg dagligt. Hvis Netto får lov til at bygge i Ollerup, kan det godt være det er en udvikling af Ollerup, men det er en afvikling af de øvrige landsbyer.

MVH
Tine Hansen & Lars Heldbo
Højskolevej 4, Ollerup

ALARM
Tlf. 70 33 44 55

3B
Ringvej
Lerdepot uden afskærmning hvor tidligere levende hegn mod støv blev fjernet i 2016
2013
3B
2021

CAT

Fra: Anders Kongegaard <anders@kongegaard.dk>
Sendt: 2. marts 2021 14:32
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: rlag til Kommuneplan . Ang. lerdepotet i kommuneplan, punkt 09.01.E4.681.
Vedhæftede filer: Video.MOV; Video_1.MOV

Høringssvar.

Ang. lerdepotet i kommuneplan, punkt 09.01.E4.681.

Denne høring omfatter et areal, hvorpå der gives afslag på den indeværende løsning og nu forsøger man så at omlægge arealet til tungt erhverv i stedet.

Den ydeligere udvidelse i forhold til det depot der også er anlagt, hvor der indtil 2016 var et levende hegn, som skulle afskærme mod støv og støj ,som var plantet i henhold til dengang gældende lokalplan.

Gener fra støv er steget betydeligt. Ved sydøstlig vind er dette særligt tiltaget. Se vedhæftede billeder. Dette er aldeles over hvad man må anse for værende acceptabelt. Også gældende for maskinstøj .Efter 2016 er det tiltaget betydeligt bl.a. pga. det hegn der er fjernet på 10-15 meter høje træer der skærmede værket.

Lerdepotets højde er også over den alm. bebyggelse over for det nævnte areal. en rimelig højde på dette er ikke 7 meter ! Og udvidelsen giver mulighed for 12meter! Den lille vold der er etableret mod vejen med sparsom beplantning yder ingen afskærmning for aktiviterene på området overhovedet. Dertil kommer en betydelig støj fra maskiner der køre på stakkene 4-5 meter over skærm.

Ang. Støv partikler er jeg bekendt med hustande langt oppe af teglbakken forefinder støv i deres huse, og dette er opstået efter 2016.

Der skrives dette i hvidbogen ang. nuværende ˚ Teglværket har haft en midlertidig tilladelse til at benytte arealet, via en tidsbegrænset landzonetilladelse til deponi af ren ler.
Tidligere har teglværket fået afslag på at benytte området permanent, pga. den tætte beliggenhed på boligområdet og klager derfra.
Øst for teglværket er der i kommuneplanen udlagt areal til erhvervsområde, i form af tungt erhverv. Dette område indikerer, at en eventuel udvidelse af teglværkets aktiviteter skal udbygges mod øst, som ligger væk fra boligbebyggelsen langs Sdr. Ringvej.˚˚

Jeg vil på det kraftigste henstille til at der findes en løsning på arealet øst for fabrikken, og denne må indrette sig herefter jævnført hvidbogens ord. Der må og skal vises betydeligt hensyn til det store antal boliger nært beliggende.

Det bemærkes at det borgermøde der i sin tid var ang. dispensationen og erfaringer med naboers oplevelser, trods alt har medført at det anbefales at lægge depot øst for fabrikken. Fabrikken bør tilskyndes til at tage den udfordring det måtte være at lægge sin aktivitet der.

Anders Kongegaard
Teglbakken 3B
5771 Stenstrup

Vedhæftet billeder og video.

3B
Tegibakk
Ringvej
Lerdepot uden afskærmning hvor tidligere levende hegn mod støv blev fjernet i 2016
2013
3B
3B

CAT

-

Til Plan

Svendborg den 24. juni 2021

På vegne af Trailcenter Svendborg ønsker jeg en vurdering af om vores Trailcenter projekt kan lad sig gøre på den gamle SID grund (plan nr. 04.01.E6.152).

Projektet er et foreningsbåret og omfatter bygningen af et fælles mødested for alle der bruger Hallind- og Stevenskoven til sin outdoor aktivitet. Ombygning af Stråhytten. Formålet er at skabe bedre vilkår for og bedre samspil/dialog mellem de mange og voksende brugergrupper i naturen.

Vedhæftet skitseprojekt for Trailcenter Svendborg.

Mvh
Rico Busk
På vegne af Trailcenter Svendborg Bestyrelse

PS: jeg er i tvivl om mit svar via online-formularen gik igennem i aftes. Jeg fik ingen kvittering og skærmen frøs lissom. Derfor denne email.

--
Rico Busk
Snævringen 10, Thurø
5700 Svendborg
+45 2924 6585
ricobusk@gmail.com

TRAILCENTER SVENDBORG

SKITSEPROJEKT - DECEMBER 2019

SVENDBORG TRAILCENTER / PRAKSIS ARKITEKTER / DANMARKS IDRÆTSFORBUND / LOKALE & ANLÆGSFONDEN

Foreningen for Trailcenter Svendborg
Rico Busk
2924 6585
ricobusk@gmail.com

Praksisarkitekter
Grønnegade 2, Troense
5700 Svendborg
+45 35 55 20 38

Velkommen til projektet "Trailcenter Svendborg" – *etableringen af et mødested i naturen*.

En titel som udspringer af et ønske om at skabe et grundlag for et fremtidigt fællesskab for den stadig stigende gruppe af idrætsudøvere for hvem naturen uanset karakter udgør den primær facilitet for udøvelsen af deres idræt.

Visionen for projektet kan kort beskrives som,

- *Muligheden for at skabe et åbent "Inspiratorium", hvor brugerne via forståelse og indsigt kan lade sig inspirere til nye måder at dyrke idræt i naturen*

- *Muligheden for at bidrage til at idrætsudøver på tværs af alder, køn og sportslig ambition kan mødes i et fællesskab og skabe sociale relationer*

- *Muligheden for at inddrage den eksisterende bygning (Stråhytten) ved Svendborg Medie- og Sportsefterskole og på den måde indgå i udviklingen af Trailcenter-tanken i Danmark i samarbejde med Lokale og Anlægsfonden og Danmarks Idrætsforbund*

Projektmaterialet samt grundlaget for dette er udarbejdet af Praksisarkitekter i samarbejde med repræsentanter fra Lokale og Anlægsfonden (LOA), Danmarks Idrætsforbund (DIF) og foreningen Trailcenter Svendborg.

Derudover er et stort antal frivillige fra Sydfyn mødt op og har bidraget på fornemste vis - et udtryk for det store ønske, der eksisterer blandt brugerne af naturen på tværs af sportsgrene, holdninger og ambitionsniveau, om at kunne mødes et sted og udveksle erfaringer og dele viden og oplevelser.

Materialet omhandler analysen af de eksisterende rammer (Stråhytten og området ved Svendborg Medie- og Sportsefterskole, uddrag af den gennemførte brugerproces omsat til funktioner og tanker samt tegninger og beskrivelse af det projekt som projektgruppen i fællesskab har udviklet.

Trailcenter Svendborg er en del af et større projekt under DIF og LOA og det er håbet, at vi med etableringen af de første 5 Trailcentre i Danmark vil kunne skabe en ny model for hvordan fremtidens idrætstilbud i og omkring vores naturskønne områder kan tænkes til glæde for de mange.

01 / HOVEDGREB

Med udgangspunkt i stedets landskabelige træk og den eksisterende bygningen (Stråhytten) - herunder placeringen i fht. efterskolen samt bygningens arkitektoniske kvalitet er det ønsket at skabe et samlet, overskueligt og enkelt opbygget projekt.

Et projekt som i særlig grad understøtter de mennesker, som i fremtiden skal opholde sig her, hvad end det er for at mødes kortvarigt inden en løbe- eller cykeltur i skoven, for at dyrke yoga i tæt kontakt med naturen, eller blot blive inspireret til nye måder at færdes i naturen - alene eller sammen med andre uanset ambitionsniveau.

Ønsket er gennem enkle og stilfærdige greb at spille videre på de arkitektoniske kvalitet som allerede eksistere i bygningen og landskabet. Et ønske som harmonerer med projektets økonomiske udgangspunkt, hvor det klare mål har været at holde projektet indenfor en økonomisk ramme der muliggør en gennemførelse indenfor den nærmeste fremtid.

Landskabeligt tager projektet sit udgangspunkt i det eksisterende landskabs karakter. Således indarbejdes de markante cirkulære landskabselementer som dominerer stedet og projektet indskriver sig dermed i den eksisterende landskabsarkitektur.

Bygningsmæssigt fastholdes Stråhytten i sin skala og materialitet. Bygningen suppleres indvendigt med et enkelt bygningselement og forventes i fremtiden at kunne udgøre et rummelig og indbydende samlingsrum for den brede skare af brugere.

Visualisering visende Trailcenteret set fra vest - Fællesrummets udeareal

02 / STRÅHYTTEN VED EFTERSKOLEN

EKSISTERENDE FORHOLD

UDDRAG AF WORKSHOP 1-3

Stråhytten udgør en lille del af Svendborg Medie- og Sportsefterskole, og placeringen i umiddelbar sammenhæng med Hallingskov, de omkringliggende åbne grønne rekreative arealer foran efterskolen samt med kort afstand til allerede etablerede MTB-spor, Svendborg by og Skårupøre Sund gør at beliggenheden på mange måder er både fantastisk og sjælden.

Ved besøg i området er særligt 3 forhold slående for oplevelsen af stedet. Det store grønne rekreative areal beliggende syd for efterskolen med mindre lunde af æbletræer og et udførligt stisystem, som leder besøgende igennem området, de markante cirkulære trægrupper omkransende opholdsarealer og lærerboligerne og slutteligt Stråhyttens enkle og tidløse arkitektur. Alle forhold som kan bidrage til at skabe dette fremtidige samlingssted for fysisk og social aktivitet.

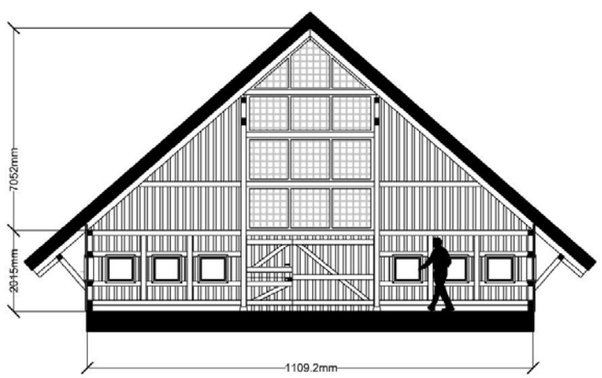
Stråhytten er opført i 1984 af Svendborg Teknisk Skole som et skoleprojekt, men har aldrig rigtig haft en fast funktion. Bygningen hører under efterskolen og er blevet udlånt til brug for bl.a. Svendborg Mountailbike Klub i forbindelse med deres arrangementer. Desværre har der ikke været afsat tilstrækkelige midler til at vedligeholde bygningen hvorfor den nu fremstår med en del slidtage. Det oprindelige stråtag er stort set væk, men heldig erstattet med en pressening, hvilket har bevirket at bygningens træværk med få undtagelse er intakt og uden råd eller svamp. Bygningen har indlagt el og der er vand og afløb i bygningens umiddelbare nærhed.

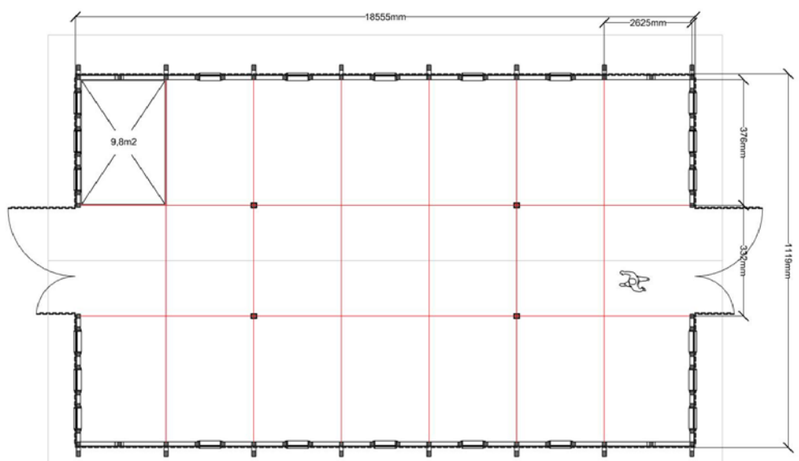
Stråhytten er opført efter enkle og klare håndværksmæssige principper, hvor tømrerarbejdet tydeligvis er udført med fokus på detaljerne. Huset er symmetrisk opbygget med et enkelt modulsystem som gentages og bygningen udgør indvendigt èt stort rum. Bygningen er uisoleret med små vinduer i facaderne og større vinduespartier i de symmetriske gavle. Husets vægge er opført i træ med lodret bræddebeklædning efter princippet "1på2". Gulvet er planker lagt på strøer over et støbt betongulv. Husets sokkel er udført i beton, hvorfor de lodrette bæringer er intakte. Huset fremstår generelt temmelig mørkt eftersom det sparsommelige lys der kunne trænge ind gennem vinduespartierne i gavlene hindres af en gitterkonstruktion som dækker vinduerne. De små vinduer i facaderne tilfører heller ikke meget lys, da husets tag er opført med et større udhæng i begge sider. Taget var oprindeligt stråtag uden undertag.

Bygningens areal udgør 203 m^2 og bygningen måler ca. 11x18.5 m. Bygningen er omfattet af lokalplan nr. 004.202 ved Svendborg Kommune.

§ 6.2 Alle udvendige bygningssider må kun indeholde de materialer og farver, der er anvendt på den eksisterende bygning.

Den overordnede vurdering er, at Stråhuset udover en overordnet enkel og fin arkitektur rumme fine håndværksmæssige detaljer, men at det trænger til en gennemgribende renovering.





02 / STRÅHYTTEN VED EFTERSKOLEN

EKSISTERENDE FORHOLD

UDDRAG AF WORKSHOP 1-3

Luftfoto over området ved Svendborg Medie - og Sportsefterskole

03 / TRAILCENTER TANKEN

TRAILS I OG OMKRING SVENDBORG

UDDRAG AF WORKSHOP 1-3

03 / TRAILCENTER TANKEN

TRAILS I OG OMKRING SVENDBORG

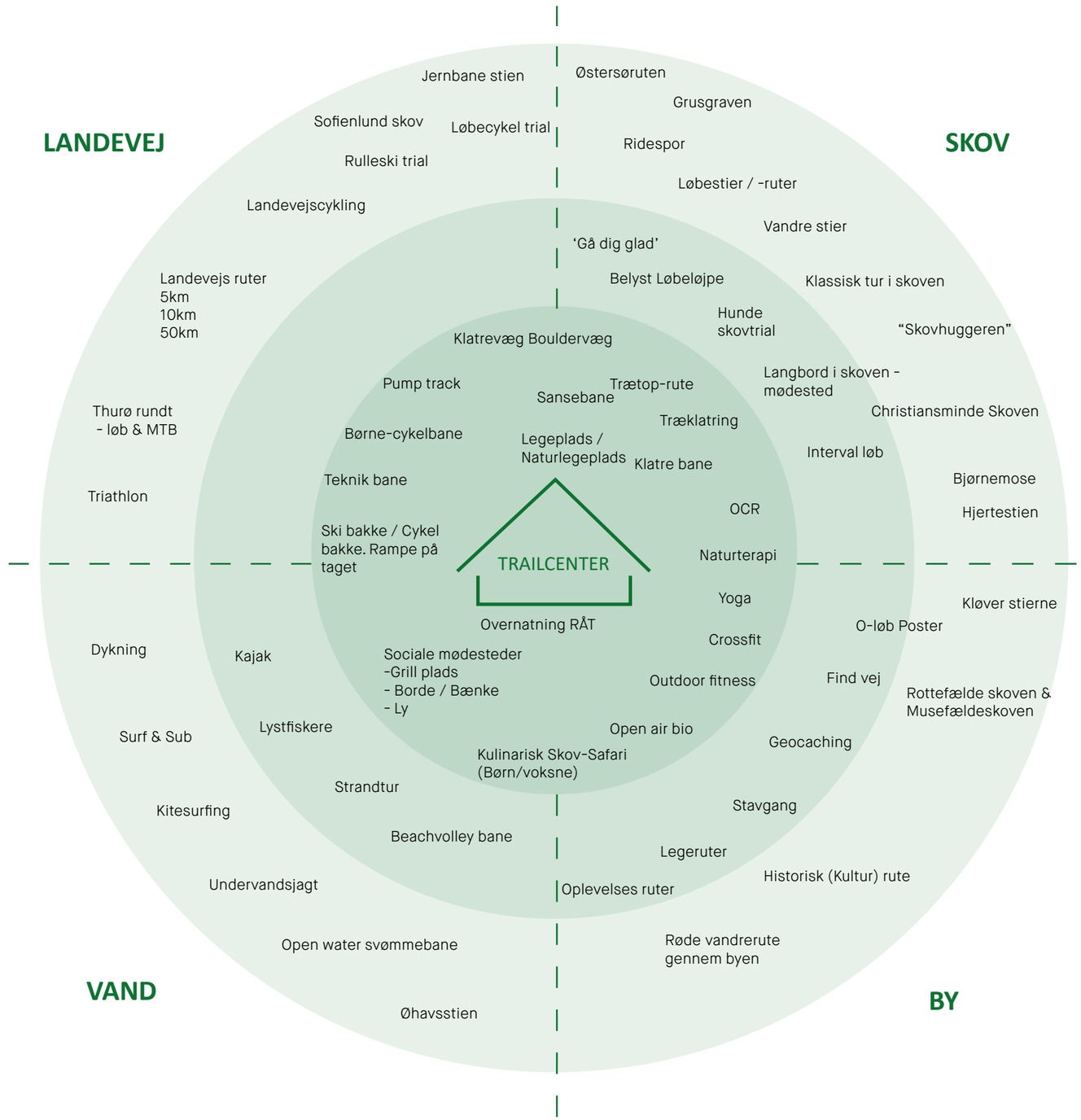
UDDRAG AF WORKSHOP 1-3

Den mangfoldige sydfynske natur har gjort at området omkring Svendborg udgør et særligt godt område for et stort antal løberuter, Mtb-spor, aktivitetsområder for sejlsport og dykning, vandring og meget mere – under ét kaldet "Trails".

Formålet med projektet er at skabe et fællesskab for brugerne af disse trails, så de kan få forståelse for, samt inspirere hinanden i deres forskelligartede brug af naturen.

I forbindelse med workshopforløbet kortlagdes trails'ene og området har vist et enormt potentiale som kun delvist er udfoldet og forhåbningen er, at projektet kan være med til at skabe et grundlag for etableringen af yderligere spor og aktiviteter i det sydfynske.

Ikke alle spor er placeret ude i naturen og i forbindelse med etableringen af Trailcenter Svendborg vurderedes det hensigtsmæssigt at indbygge en række aktiviteter inde i bygningen eller i umiddelbar nærhed af bygningen.



Figuren viser eksisterende spor samt mulige fremtidige spor i området, og blev udarbejdet som en del af workshopforløbet. Ud over at fungere som en inspirationsmodel for det videre arbejde i brugerprocessen gav modellen en indsigt i hvilke spor der med fordel kunne placeres i nær sammehæng med Trailcenteret.

03 / TRAILCENTER TANKEN

DE FREMTIDIGE BRUGERE

UDDRAG AF WORKSHOP 1-3

Bygningens disponering er opstået med udgangspunkt i den dialog som har været gennemført med de fremtidige brugere.

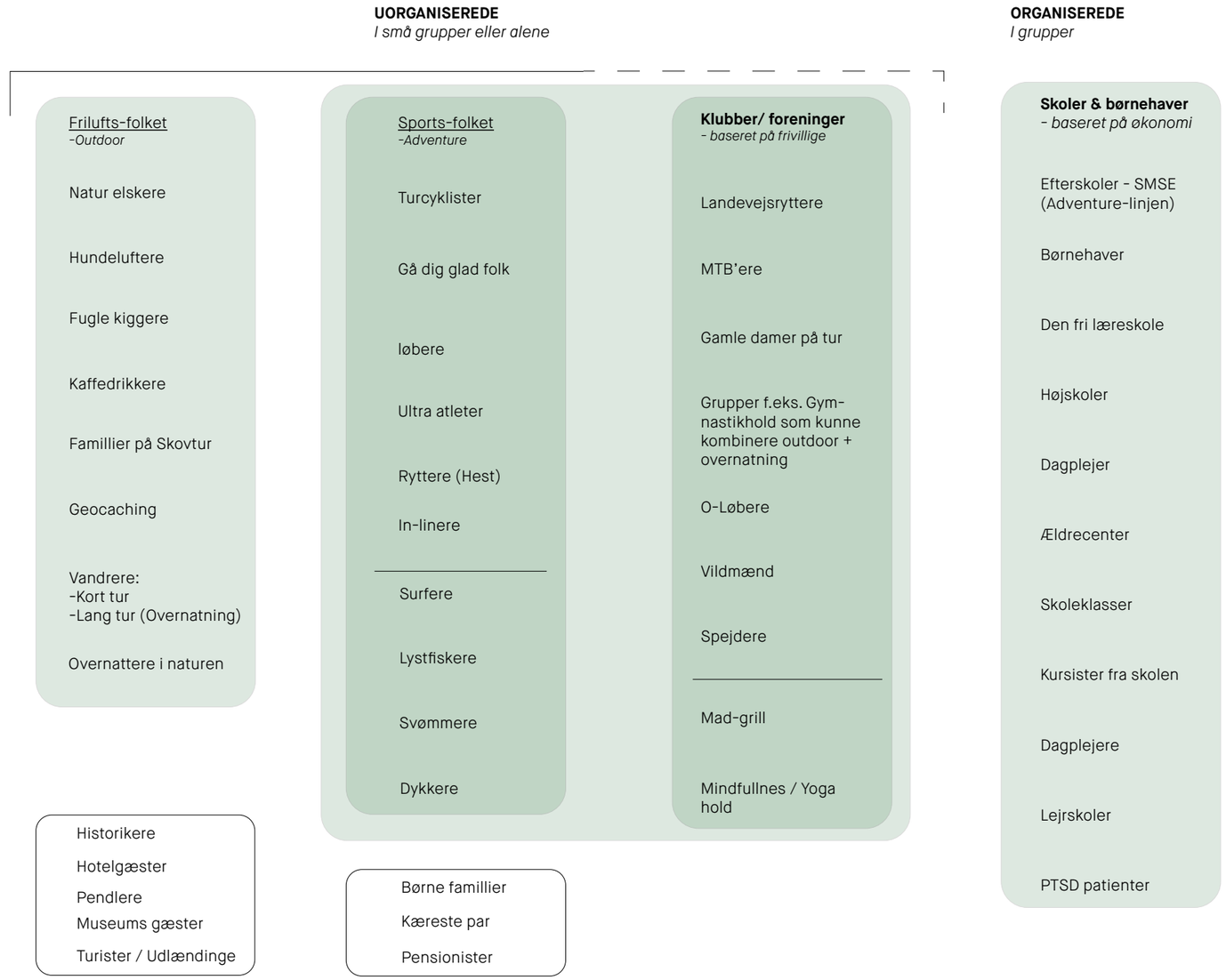
Brugerne har det forhold til fælles at de gerne vil dyrke deres idræt i naturen, men derudover er deres behov af vidt forskellig karakter og bl.a. baseret på nedenstående forhold.

Hvor længe opholder brugerne sig i Trailcenteret ?

Er brugeren alene er i en gruppe ?

Er det førstegangsbesøgende eller er brugerne medlemmer af en eller flere foreninger som hører til i huset og kommer for at være en del af et etableret fællesskab ?

For at imødekomme denne forskelligartethed i brug og behov er det ønsket at skabe en bygning som i høj grad er fleksibelt og som kan åbnes mere eller mindre op afhængig af hvem der bruger det.



03 / TRAILCENTER TANKEN

DE FREMTIDIGE BEHOV

UDDRAG AF WORKSHOP 1-3

I gennem processen blev det mere og mere tydeligt at brugernes ønske primært er at være i naturen, hvorfor bygningen udgør et sekundært element i deres idræt. Således er deres behov ganske forskellige, men fælles for brugerne er, at deres behov er ret beskedne.

Det primære ønske er at have et sted at mødes, som ligger tæt på de områder hvor de dyrker deres idræt/aktivitet. Et sted som giver adgang til de basale fornødenheder såsom toilet og rindende vand. Endvidere en mulighed for at kunne låse overtrækstøj inde og måske en sjælden gang at tage et bad efter endt træning.

Et udtalt ønske som brugerne håber at få ud af trailcenteret er, det uformelle møde med de andre brugere og igennem dette møde skabe venskaber og blive inspireret ud i nye måder at færdes i naturen.

Slutteligt er der ønsket om at skabe et sted som kan udgøre et samlingspunkt for aktiviteter på tværs af interesser, alder og ambitionsniveau – et hus for de mange, hvis fælles interesse er at dyrke idræt i naturen. Et hus som kan bruges til undervisning, til formidling, til samling og som kan åbne og lukke mere eller mindre op alt efter hvem der benytter det.

"Vi er jo kommet for at være i naturen - så egentligt har vi ikke brug for særligt meget"

Bruger - Workshop 2

Ophold - UDE/INDE

- *Terrasse med varme*
- *Grill / Bålplads*
- *Borde og bænke*
- *Drikkevandshane*
- *Friluftskøkken (EL og Vand)*

En større terrasse som giver mulighed for at socialt samværd via stillesiddende og afslappende aktiviteter. Det er her man mødes efter endt træning eller hvor man lige sidder i solen og venter på at løbeveninden ankommer. Der er også her der kan laves mad til mange mennesker på grill, bål eller via det udendørs køkken. Der indtænkes en delvis overdækning af området.

"Åbent område" - Inde

- *Fællesrum / offentligt*
- *Flere planer (Hems)*
- *Overnatning for ca 30.*
- *Køkkenfacilitet*
- *Opbevaring af grej*
- *Ribber / Bouldervæg*
- *Små lockers med lås*
- *Brændeovn / ildsted / bålplads*
- *Borde og Bænke*
- *Garderobe*

En del af huset er åbent og dermed tilgængeligt 24/7 - alternativt sidder der en kodeaktiveret lås som autom-atisk låser dørene efter kl. 21.00 eller efter lignende. Området er uisoleret og dermed koldt, men danner læ for regn og blæst. Endvidere rummer det en række faciliteter som kan gøre det attraktivt for mange forskellige brugere.

"Lukket område" - Inde

- *Mødelokale*
- *Varmekilde*
- *Brugbart 365 dage om året*
- *Foreningslokale*
- *Te køkken*

En del af huset kan aflukkes med nøgle/ kode og er derfor kun tilgængeligt efter nærmere aftale.

Base Camp - (ude/inde)

- *Grejbank*
- *Depotrum*
- *Teknikrum*
- *Cykelvask og service (luft)*
- *Rengøring og reperation af grej*

Et område i nær tilknytning til bygningen indrettes som Base Camp - området lige inden man går ud i naturen eller det første man komme til når man har været ude i naturen. Det er her man kan få rengjort støvler, cykler eller aflevere den cykelhjelm man har lånt.

Træning - UDE

- *Træningsbane*
- *Teknikbane*
- *ØKO-Parkour*
- *Opkørsel / Bane / Tag*
- *Legebane*
- *Bevægelsesspor*
- *OCR Crossfit stil*
- *naturlegeplads & sanserute*

Et område i nær tilknytning til bygningen indrettes som "legeplads" for alle aldre. Det betyder at der opbygges en kom-bineret træningsbane / legeplads som giver mulighed for at mange forskellige brugere kan have glæde af denne.

Evt. tænkes dette område at udgøre en del af bygningen - alternativt udnyttes det kuperede terræn syd for bygningen.

Overnatning - UDE/INDE

- *Udendørs shelter m. bålplads eller brændeovn*
- *Udendørs hængekøjer - og indendørs*

Info - UDE

- *Informationstavler*
- *Kort over området*
- *Kalender*
- *Kultur- / naturformidling*
- *God plads til Info / Inspiration*
- *Inspiratorium*
- *Projektor til "open Air + Skærm"*
- *Kontaktoplysninger*

Et område i nær tilknytning til bygningen indrettes med lettilgængelig information om de trails der ligger i området samt om trailcenteret og de brugere som gør brug af faciliterne og områdets trails.

Området overdækkes jf. særligt ønske fra DIF/LOA.

Området placeres med let tilslutning for sporene

Velvære - UDE/ INDE

- *Toiletfaciliteter*
- *Bad / omklædning / puslebord*
- *Sauna / Svedehytte*
- *Outdoor Wellness*
- *Vildmarksbad / Spa*
- *Udstrækning / Relax / Yoga / Meditation*

Et område i nær tilknytning til bygningen indrettes med særligt fokus på velvære og afslapning efter endt træning.

04 / LANDSKAB

SITUATIONSPLAN

1:1000

Projektet tager sit udgangspunkt i èt primært forhold,

”At skabe de bedst tænkelige rammer for fysisk udfoldelse i naturen for mennesker i alle aldre uanset deres sportslige præstationsevne eller ambitionsniveau”

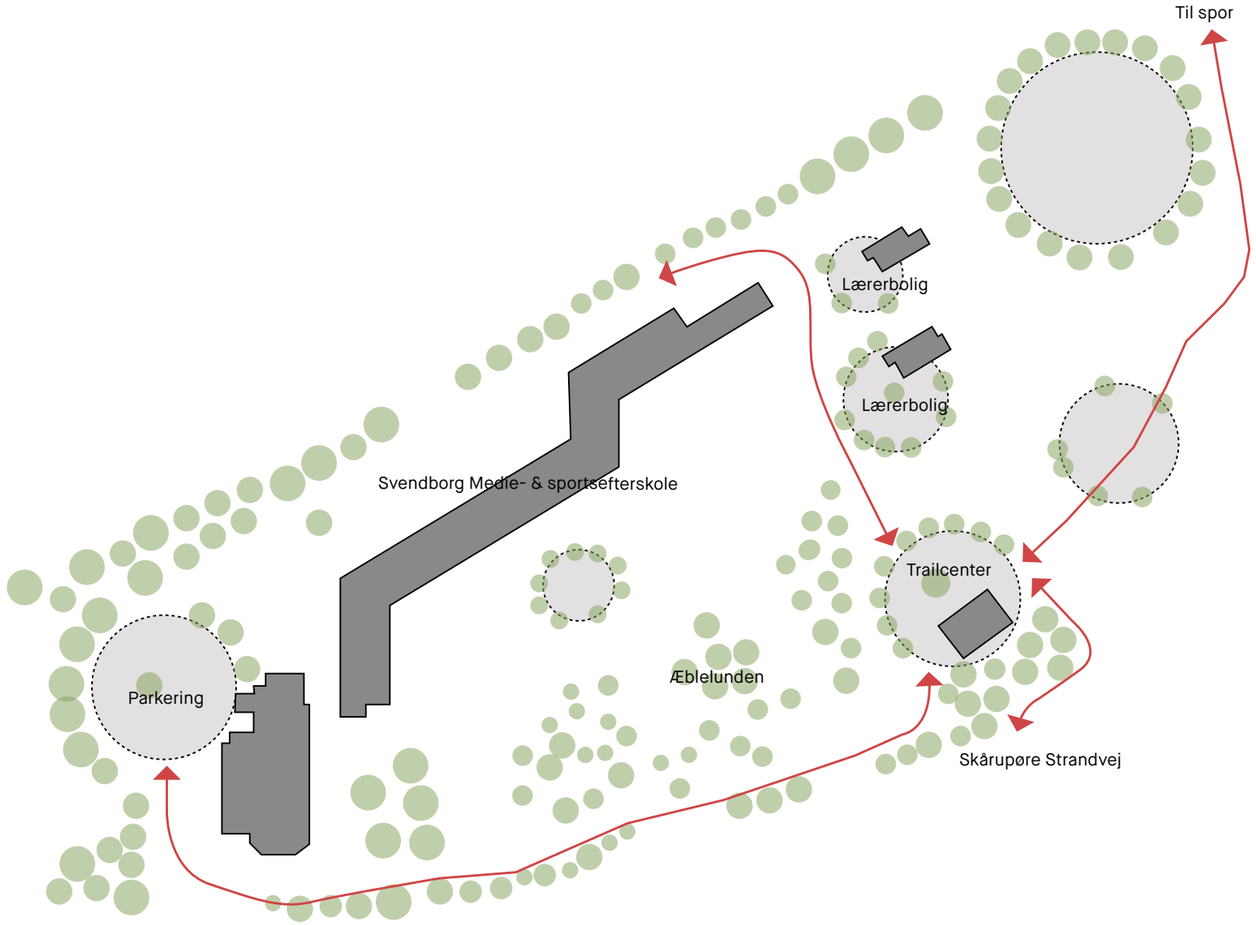
Med dette mål for øje er det ønsket at renovere Stråhytten samt bearbejde det omkringliggende landskab, så disse arealer understøtter brugernes ønsker for fysisk udfoldelse i og omkring Trailcenteret.

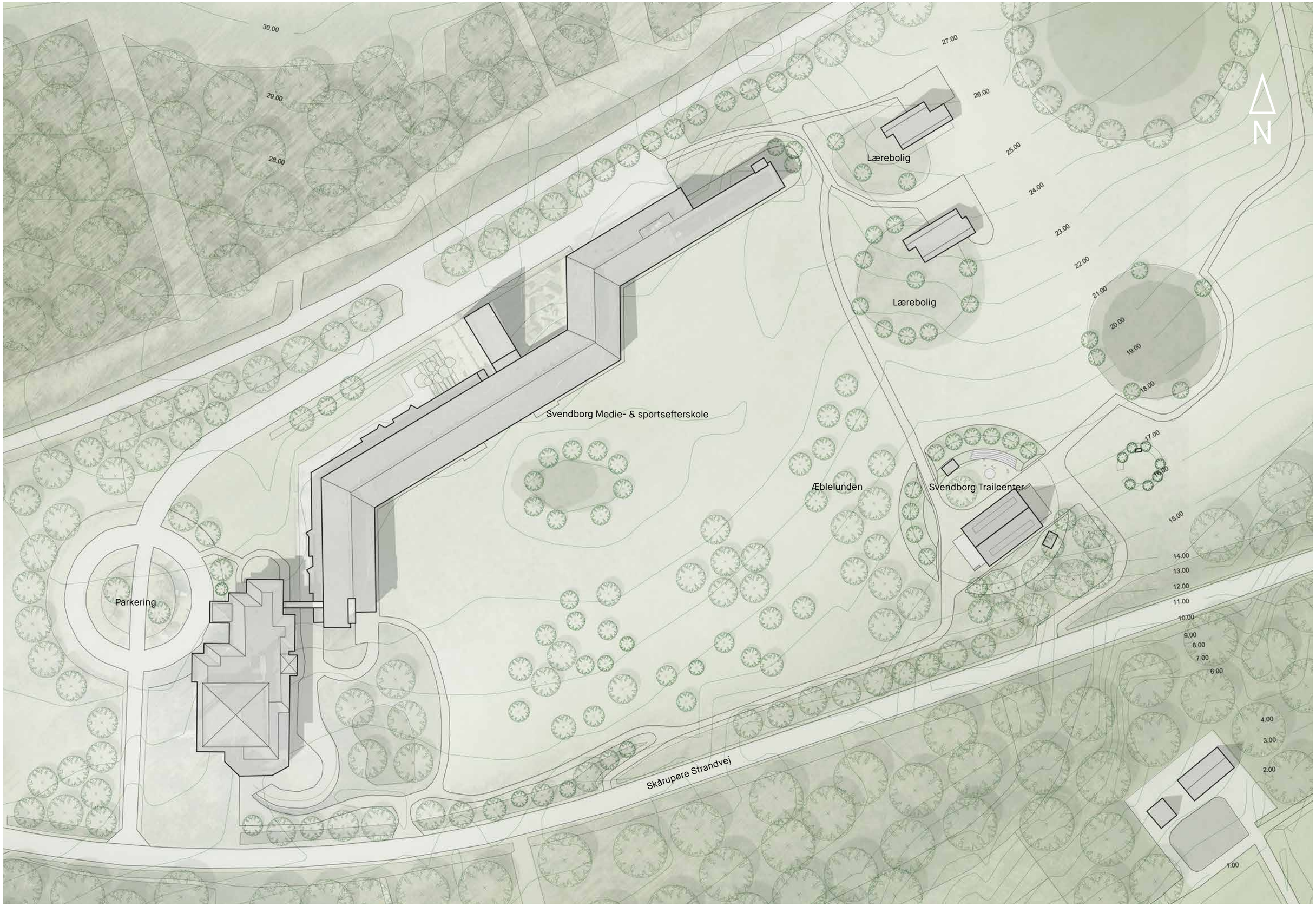
Den eksisterende landskabsplan for området ved efterskolen tager udgangspunkt i et stort åbent område med en række større cirkulære ”aflukninger”. Disse cirkler er markeret med høje træer såvel som et umiddelbart uigennemtrængeligt buskads. Lokalplansmæssigt er det afgjort at dette landskabstræk også i fremtiden skal karakterisere områdets.

§ 1 Lokalplanens formål er at fastlægge en udbygning af eksisterende kursusejendom samt fastholde områdets særegne karakter.

(uddrag af lokalplan for området)

Projektet underligger sig denne eksisterende arkitektoniske tilgang og i projektet etableres således endnu et cirkelslag indenfor hvilket Trailcenter Svendborg placeres. Dermed opnås der samtidig en naturlig afskærmning mellem Efterskolen og Trailcenteret, hvorfor Efterskolen selv kan vælge hvornår de ønsker at involverer elever, lærer og henlægge undervisningen til bygningen.




30.00
29.00
28.00
27.00
26.00
25.00
24.00
23.00
22.00
21.00
20.00
19.00
18.00
17.00
16.00
15.00
14.00
13.00
12.00
11.00
10.00
9.00
8.00
7.00
6.00
4.00
3.00
2.00
1.00
N
Lærebolig
Lærebolig
Svendborg Medie- & sportsefterskole
Æblelunden
Svendborg Trailcenter
Parkering
Skårupøre Strandvej

04 / LANDSKAB

PLAN OVER NÆROMRÅDET

1:250

Eftersom landskabets kotering falder næsten 5 m fra den sydligste lærerbolig og ned til Stråhytten tænkes cirkelslaget mod nord og vest etableret som en jordvold der efterfølgende beplantes med træer og buske efter samme princip som de eksisterende cirkler. Dermed optages noget af faldet på grunden og jordvoldens indvendige side giver mulighed for at lave siddepladser for større forsamlinger (Undervisning, foredrag eller hygge om et bål). Endvidere kan området udnyttes i forbindelse med træningspas. Slutteligt er der mulighed for at etablere et mindre depot og dermed bedre mulighed for overnatning i umiddelbar nærhed af Trailcenteret.

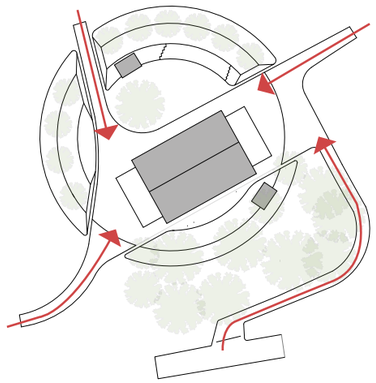
Mod syd og øst etableres cirkelslaget primært ved let skift i belægningen samt markering via bevoksning. Dette, idet ankomsten til Trailcenteret sker fra disse retninger og ønsket er at skabe en uhindret naturlig adgang til stedet, men at fastholde de cirkulære landskabstræk.

I det kuperede terræn og de høje træer umiddelbart syd for Stråhytten og som en naturlig del af Trailcenteret etableres en kombineret teknikbane (pumptrack for Mtb) og naturlegeplads med plads til mange forskellige former for fysisk udfoldelse. Banen tænkes kombineret med muligheden for at bevæge sig rundt langs cirkelslaget periferi, hvorved der opstår en naturlig træningsbane som en del af Trailcenteret. Denne bane udvikles i nær sammenhæng med Trailcenterets fremtidige brugere, som har stor erfaring fra bygning af Mtb-bike spor i skovene.

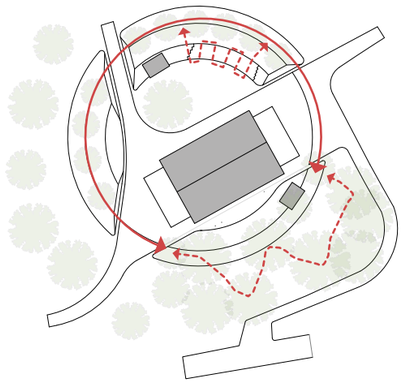
Ankomsten til Trailcenteret sker med bil til efterskolens vestlige parkeringsplads og efterfølgende på cykel eller til fods via det eksisterende stisystem. Det vil være muligt at køre frem til Trailcenteret med en bil, men det er ikke hensigten at der etableres parkeringspladser i umiddelbar nærhed.

De cirkulære elementer ses genbrugt i flere sammenhænge og kunne med fordel udgøre et genkendeligt element for brugerne både i området ved efterskolen, men også andre steder på sydfyn. I princippet kan disse udgøres af den letgenkendelige runde form, en vandpost og en forklaring til det trail som man er på vej ud på.

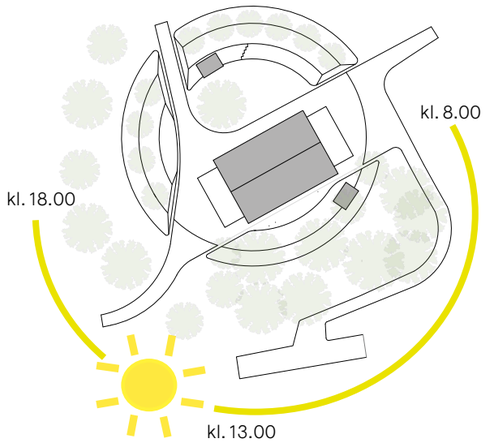
Ankomsten til Trailcenteret

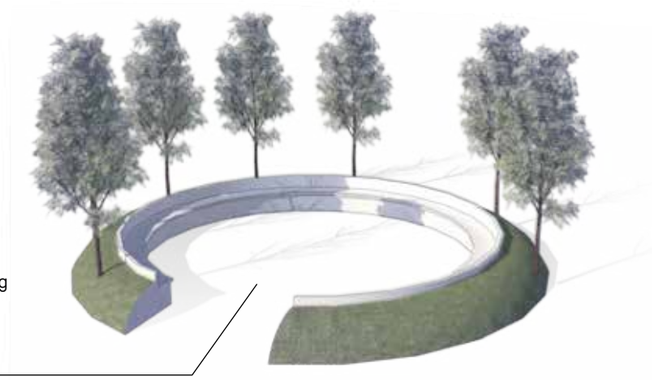


Brugen af de nære omgivelser til træning

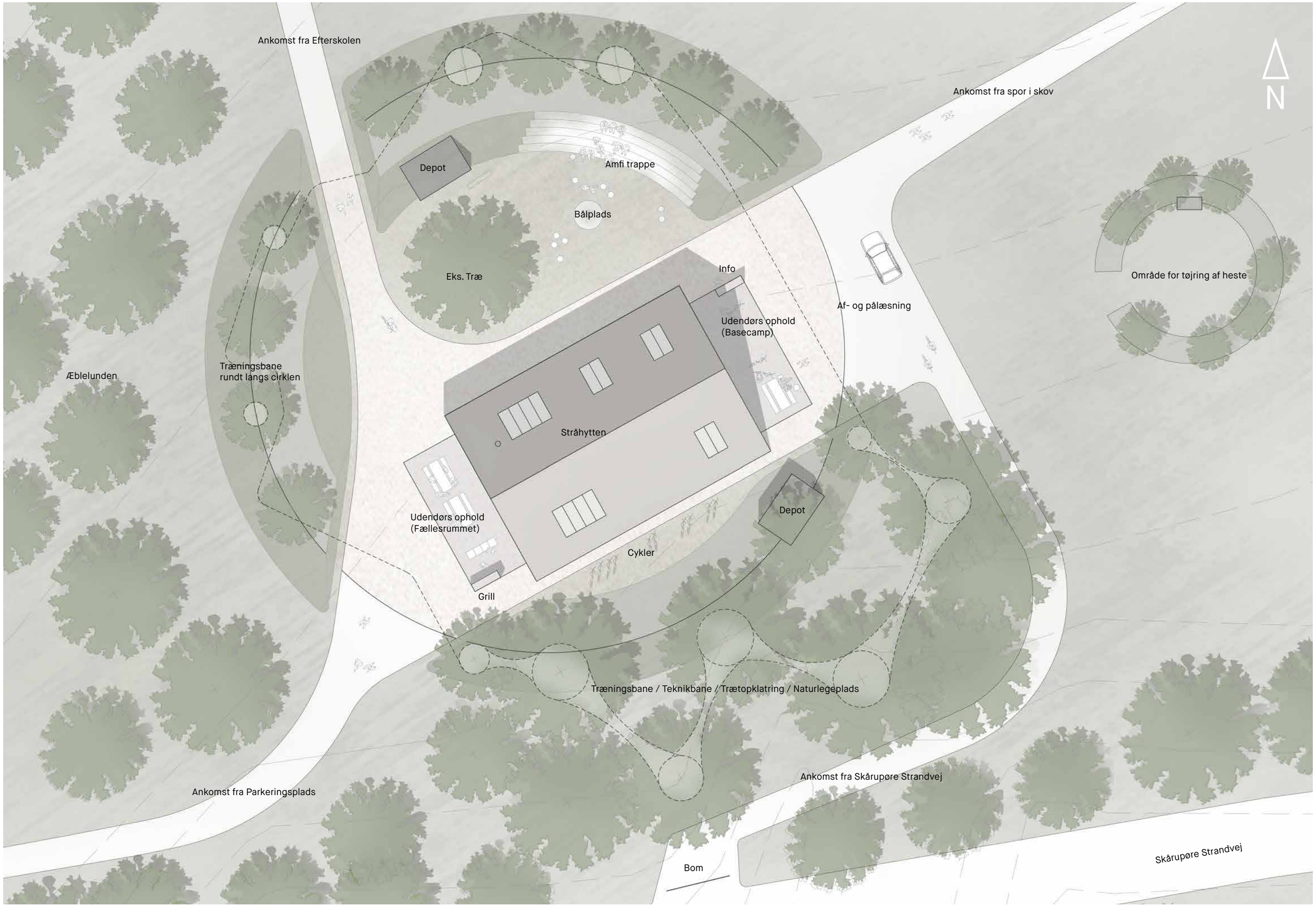


Sol og skygge (Sommersolhverv - 21. juni)





- Træningsmaskiner
- Petanquebane
- Legeplads
- Toilethus / omklædning
- Cykelparkering
- Bålplads
- Hestefold


Ankomst fra Efterskolen
Ankomst fra spor i skov
N
Depot
Amfi trappe
Bålplads
Eks. Træ
Info
Område for tøjring af heste
Af- og pålæsning
Udendørs ophold
(Basecamp)
Træningsbane
rundt langs cirklen
Æblelunden
Stråhytten
Udendørs ophold
(Fællesrummet)
Depot
Cykler
Grill
Træningsbane / Teknikbane / Trætopklatring / Naturlegeplads
Ankomst fra Skårupøre Strandvej
Ankomst fra Parkeringsplads
Bom
Skårupøre Strandvej

05 / BYGNING

BYGNINGSKONCEPT

Udgangspunktet for renoveringen af stråhytten har været at bevare så meget som muligt at det eksisterende udtryk, herunder at fastholde den rumlige følelse af det store åbne rum med højt til loftet.

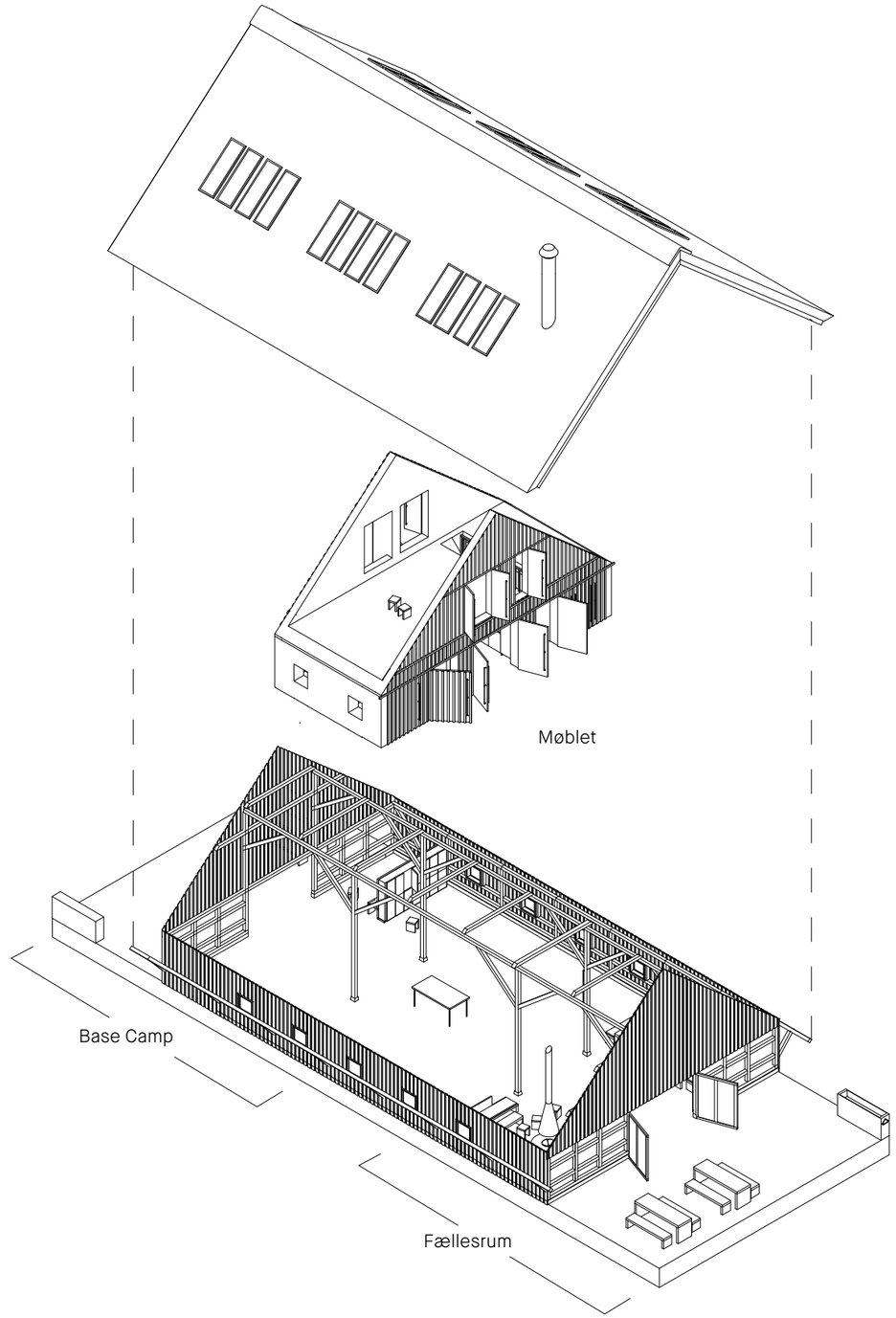
Derudover er det et stort ønske at skabe lys og luft i det ellers mørke og lidt indelukkede rum. Dette ved at sætte vinduespartier tagfladerne mod syd og nord.

For at skabe en større kontakt mellem ude og inde og åbne den ellers lidt lukkede bygning op og gøre den mere imødekommende ændres stråhyttens gavle, så disse fremstår mere åbne og tilnærmelige. Samtidig lader denne ændring en større mængde af lys og luft trænge ind i bygningen.

For at kunne imødekomme brugernes ønsker til det fremtidige trailcenter opdeles Stråhytten i 3 områder. Dette ved at der etableres et nyt element inde i bygningen – et møbel !

Dette møbel udgør i sig selv et rum, men opdeler derudover bygningen i 2 rum af forskellig karakter og forventet brug. Projektets opdeling i disse 3 områder betyder at huset rummer en særlig grad af fleksibilitet. De fremtidige brugere kan således alt efter behov få adgang til Trailcenterets faciliteter.

Eftersom alle Trailcenterets faciliteter er udvalgt med henblik på at understøtte brugernes adgang til naturen, er disse tænkt direkte sammen med området udenfor bygningen. Således er der etableret 2 platforme i forbindelse med husets gavle som forlænger henholdsvis Fællesrummet og Basecamp. På denne måde kan aktiviteterne i disse område ligeledes foregå udendørs når vejret tillader det.



Base camp
Dette rum åbnes helt op mod naturen og gøres tilgængeligt for alle hele døgnet rundt. I princippet fungere området som et overdækket areal og vil for mange af brugerne være det første møde med Trailcenteret. Her er alle velkomne uanset deres tilhørsforhold. Brugerne vil her have mulighed for at benytte et toilet, have adgang til aflåselige skabe, have mulighed for at pumpe eller vaske deres cykel eller løbesko mv. Her findes beskrivelser af ruter i de nærliggende naturområder samt information om hvad der sker af aktiviteter samt hvilke foreninger som benytter sig af Trailcenteret. I direkte sammenhæng med dette overdækkede rum etableres en mindre forplads som udvider området og som vil være henlagt i sol om morgenen/ formiddagen.

Fællesrummet
Dette rum åbnes delvist op mod naturen, men der skærmes for vind og vejr med henblik på at rummet kan opvarmes til brug for arrangementer af forskellig karakter. Området er tilgængeligt for alle i dagtimerne. Ønsket er at skabe et rum som er både indbydende at være i og som understøtter projektets grundlæggende tanke om at skabe kontakt mellem de mennesker som bruger natur som legeplads. I direkte sammenhæng med dette rum etableres en mindre plads udenfor som gør det muligt at trække aktiviteterne herud. Dette område vil være henlagt i sol eftermiddag og aften.

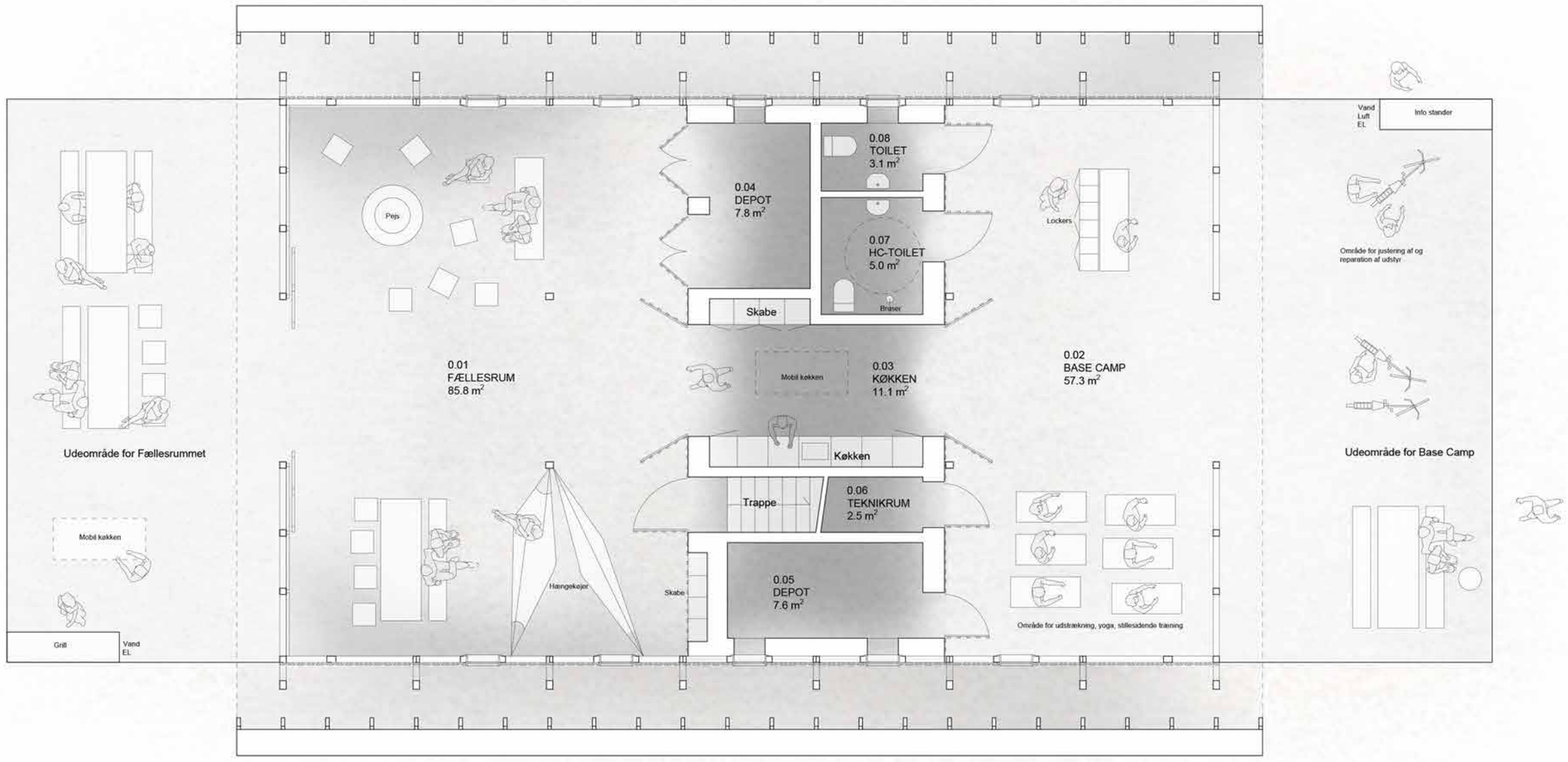
Møblet
Udgør den nye del i projektet. Udover at opdele bygningen i 2 og dermed skabe grundlaget for Fællesrummet og BaseCamp opbygges Møblet så det kan åbnes og lukkes efter behov og dermed understøtte aktiviteterne. Møblet konstrueres så det kan opvarmes året rundt og indeholder Trailcenterets køkken, toiletter, depoter og et foreningsrum. Møblet vil være tilgængeligt ved brug af en form for adgangskontrol, dog forventes toiletterne altid at være tilgængelige. Ønsket er at lave Trailcenter der er så åbent og tilgængeligt som muligt, men erfaringen viser desværre også at denne tilgang til tider har nogle begrænsninger.

Visualisering visende det indendørs mødested - Fællessrummet

05 / BYGNING

PLANTEGNING - NIV00

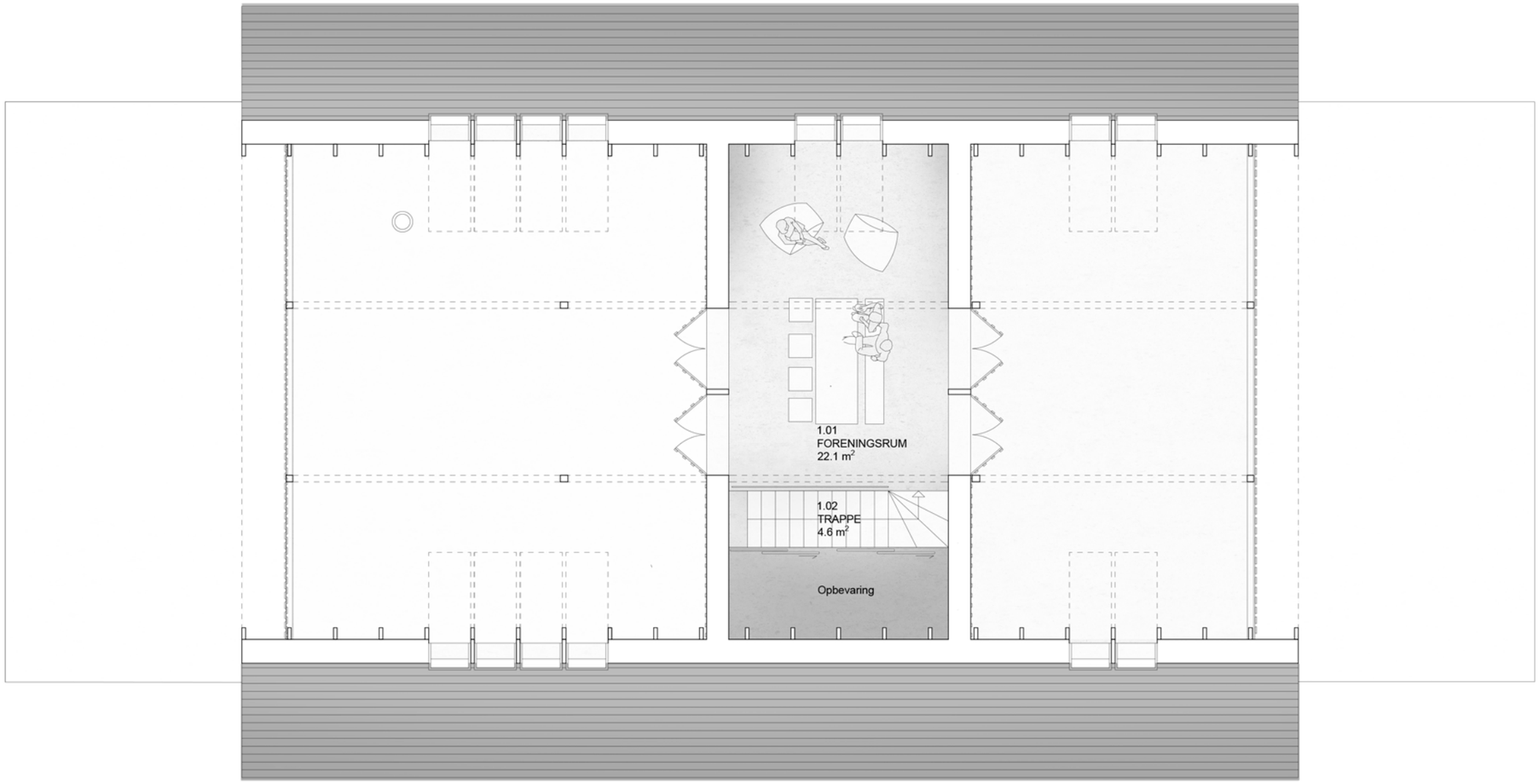
1:100



05 / BYGNING

PLANTEGNING - NIV01

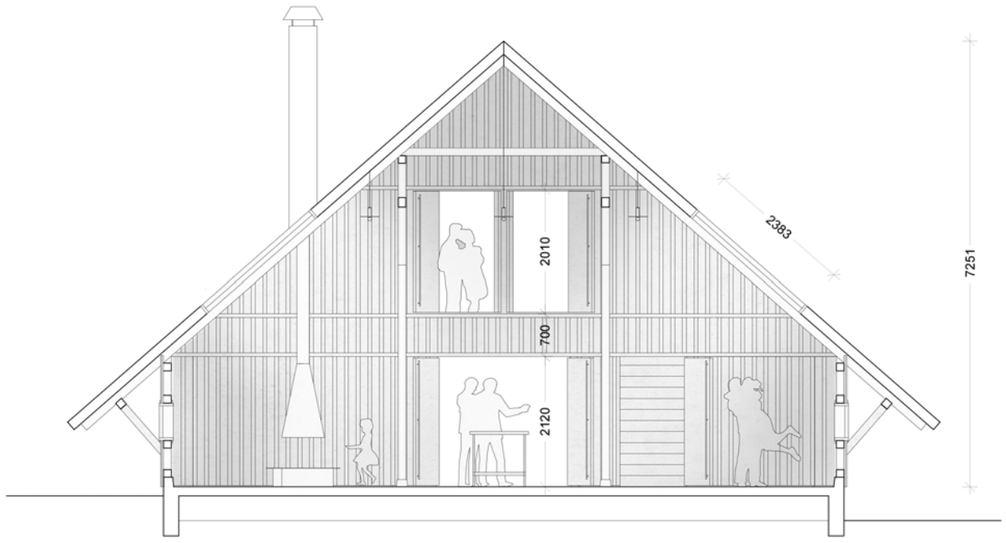
1:100

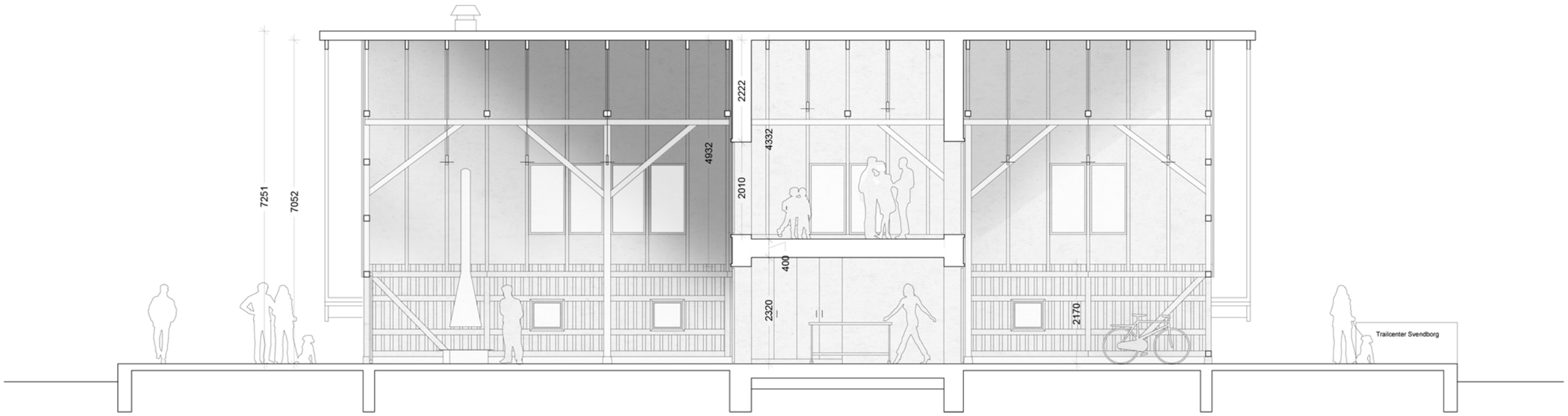


05 / BYGNING

TVÆRSNIT OG LÆNGDESNIT

1:100

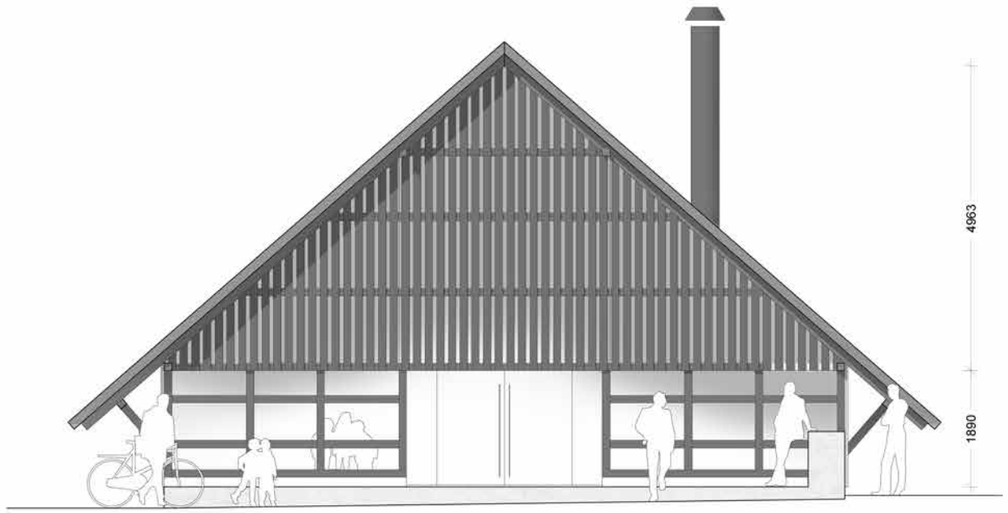




05 / BYGNING

ØSTFACADE OG SYDFACADE

1:100



06 / MATERIALER OG OVERFLADER

Stråhyttens rå karakter videreføres i det nye projekt. Huset skal kunne holde til at blive brugt, hvilket skal kunne ses på overfladerne inde såvel som udenfor.

De rå brædder på væggene og de ru kontruktioner males, men bevares i deres nuværende form.

Betongulvet under brædderne udgør den fremtidige overflade (der tilføres et nyt lag ovenpå det eksisterende) og indikerer at huset kan holde til den ventede brug.

Stråtaget genetableres ikke af brandtekniske årsager. I stedet disponeres bygningen med et trætag som tilfører bygningen en arkitektonisk enkelthed samtidig med at bygningen brandteknisk fungerer væsentligt bedre end tidligere

Det nye element (møblet) udføres i høvlet lyst træ (fyr) monteret som listebeklædning, hvorfor farve og sarthed indikerer en anden brug – særligt på 1. sal er det ønsket at skabe et rum hvor opholdet er karakteriseret ved en mere stilfærdig karakter.

På indersiden af gavlen i Fællesrummet monteres glas. Dette mhp. at fastholde tanken om en åben og imødekommende bygning, men hvor det er muligt at varme rummet op lejlighedsvis. Eftersom rummet er uisoleret er der tale om enkelt lags glas monteret direkte på indersiden af trækonstruktionen med trælister eller profiler i jern.

Møbler og andet inventar udføres i i træ med fokus på holdbarhed. Plankeborde og skamler udføres så de passer sammen med "møblet" og i en kvalitet som gør at de kan benyttes både uden- og indendørs.

In situ beton
Rå overflade

Bræddebeklædning
Sortmalet

Konstruktioenr
Sortmalet

Sort jern
Voksbehandlet

Listebeklædning
Fyr - natur

Krydsfiner

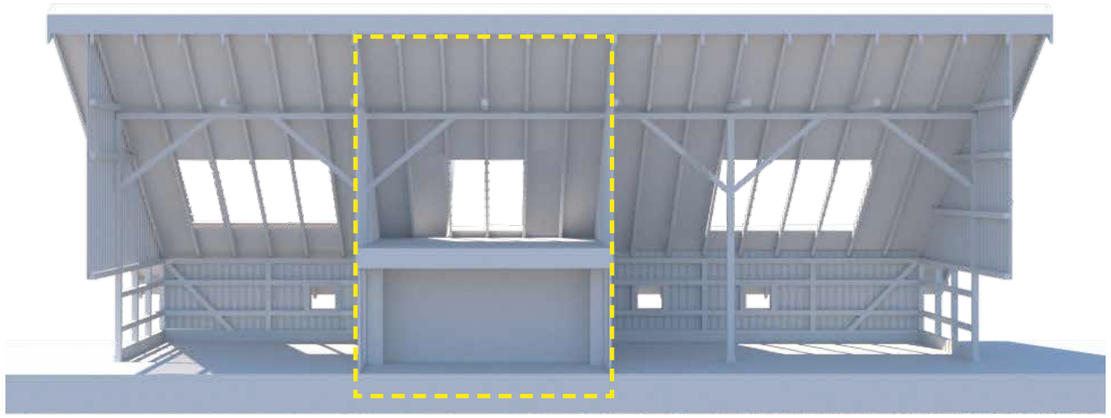
07 / BÆREDYGTIGHED

Den bæredygtige tanke er en væsentligt del af projektets grundprincipper, hvorfor det er ønsket at inddrage bæredygtighed med en høj grad af synlighed.

Dels fordi det er det byggetekniske mest fornuftige, men også fordi de mennesker som udgør projektets fremtidge brugere på alle måder signalerer at de underlægger og tilpasser sig de præmisser som naturen skaber for os at udfolde os i.

Byggeteknisk arbejdes der med materialer og konstruktioner som fortsat sikrer et minimum af pres på naturen på dette sted.

Socialt og økonomisk udgør hele Trailcentertanken en unik mulighed for at imødegå nogle af de udfordringer vedr. accept, fælles forståelse og respekt for hinanden - som vores samfund desværre oplever i stigende grad.



Base Camp
- uisoleret område der fungerer som et overdækket og skærmet uderum.

Møblet
- isoleret område som kan opvarmes til alm. brug hele året rundt.

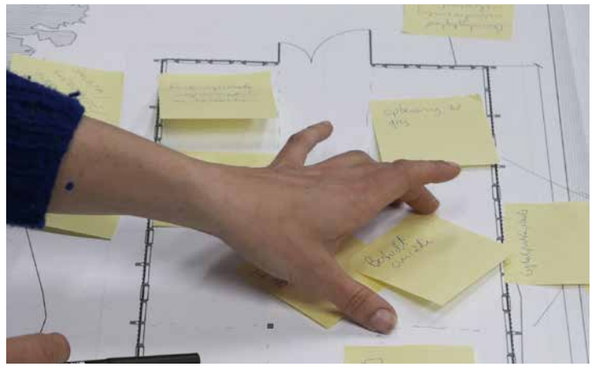
Fællesrummet
- uisoleret område som kan opvarmes ved brug af brændeovn eller anden varmekilde. de store glaspartier mod syd bidrager endvidere til komforten i rummet.

Visualisering visende det overdækkede og altid tilgængelige område - BASE CAMP

08 / AREALER, TID, PROCES OG ØKONOMI

Proces
I forbindelse med skitsefasen er der gennemført 3 workshops med en stor deltagelse af en bredt funderet brugergruppe. I denne brugergrupper har der været både plads til den dybt engagerede bruger med ønske om indflydelse og den let lyttende bruger, som blot ønskede at se hvilke tanker der gør sig gældende. Uanset har det været en vellykket brugerproces med mange gode diskussioner, tanker og ikke mindst er der skabt et bredt ejerskab blandt de fremtidige brugere for projektets videre bearbejdning.

Mappen udgør beskrivelsen af det ønskede projekt, velvidende at projektet vil bearbejdes yderligere i den forestående proces grundet økonomi, byggeteknik og projektering.



Økonomi (overslag)
Som en del af projektmaterialet er der udarbejdet et overslag på de samlede omkostninger til opførelsen af Trailcenter Svendborg. Overslaget udgør et bilag til projektmappen.

Arealer

Bruttoarealer

Stråhyttens areal udgør idag 203 m² fordelt på én etage og indeholdt i ét samlet rum.

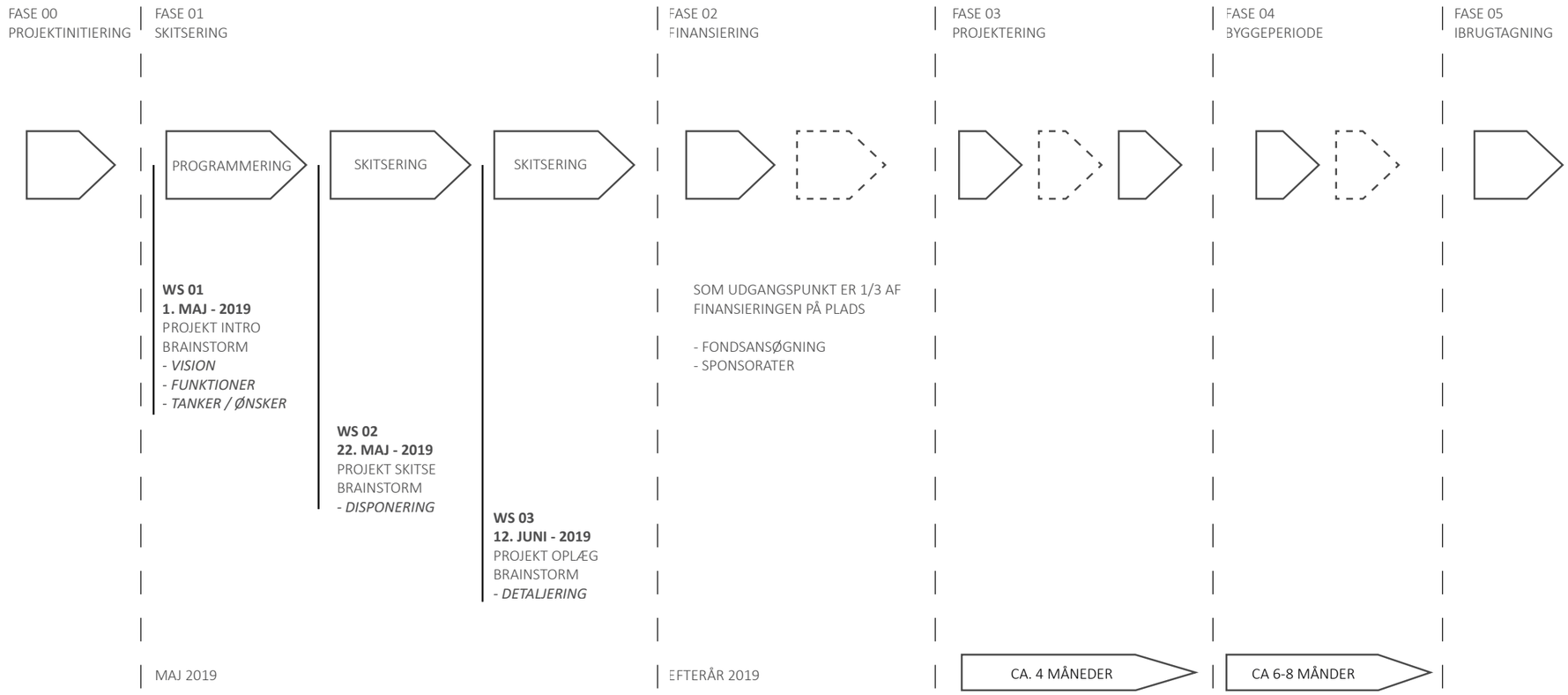
Efter ombygning udgør det samlede bruttoareal 239 m² fordelt på 2 etager.

Udover det bebyggede areal (Stråhytten) bearbejdes udeområdet indenfor det cirkulære areal, så det i videst mulig omfang understøtter de ønskede funktioner indenfor friluftsliv, overnatning samt en alsidig træningsbane.

Nettoarealer

Niv 00				
0.01	-	Fællesrum	85.8	m²
0.02	-	Base Camp	57.3	m²
0.03	-	Køkken	11.1	m²
0.04	-	Depot	7.8	m²
0.05	-	Depot	7.6	m²
0.06	-	Teknikrum	2.5	m²
0.07	-	HC Toilet	5.0	m²
0.08	-	Toilet	3.1	m²
NIV 01				
1.01	-	Foreningsrum	22.1	m²
1.02	-	Trappe	4.6	m²
TOTAL			206.9	m2
I TERRÆN				
Depot 1	-	Uopvarmet	13.5	m²
Depot 2	-	Uopvarmet	13.5	m²
SAMLET TOTAL			**233.9**	**m2**

08 / AREALER, TID, PROCES OG ØKONOMI



08 / ORGANISATION OG DRIFT

Organisation og drift
Trailcenter Svendborg udgøres af en stærk interesseorganisation og bygger udelukkende på frivillige kræfter. Organisationen har rod i det Svendborgensiske Outdoor-miljø og i særdeleshed i Mountainbike klubberne i Svendborg og på sydfyn.

Eftersom Stråhytten og dermed det fremtidige Trailcenter Svendborg hører under Svendborg Medie- og Sportsefterskole vil det overordnede ansvar for stedet som udgangspunkt påhvile efterskolen.

Trailcenter Svendborg har en brugsaftale med Efterskolen som har et udtalt ønske om at projektet gennemføres, da de ser en mulighed for at benytte Trailcenteret i forbindelse med deres undervisning på bl.a. Outdoor-linien.

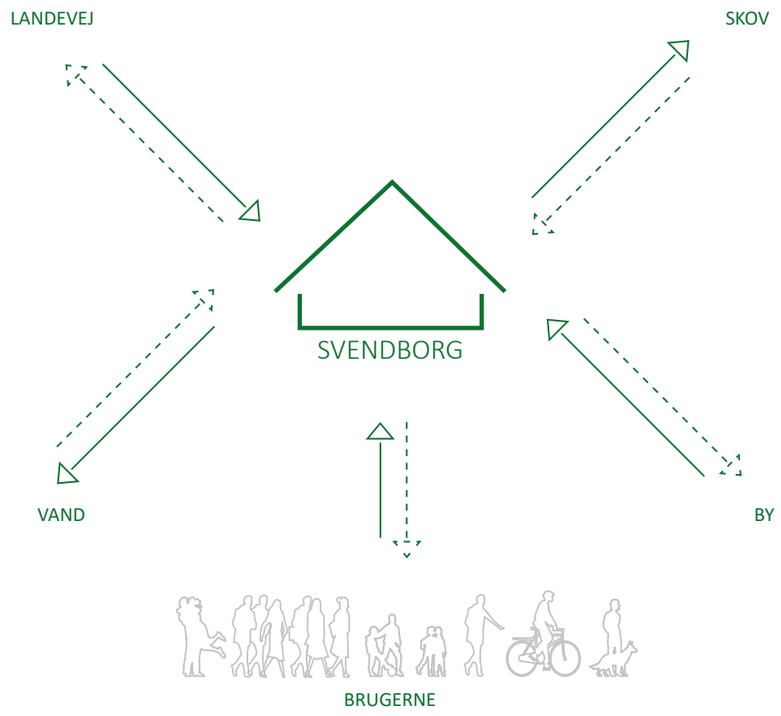
Driften af Trailcenteret vil i fremtiden varetages af Interesseorganisationen Trailcenter Svendborg efter aftale med Svendborg Medie- og Sportsefterskole.

Den store mængde af interessenter giver forventeligt en meget vekslende brug af faciliteterne i Trailcenteret, og det vil være svært på forhånd at beskrive hvordan en uge forløber. Endvidere vil årets gang og dermed vejrets naturlige skiften have en væsentligt indflydelse på aktiviteterne.

Vi ser dette forhold som en kvalitet og har med en robist og fleksibel ndretningen af Trailcenteret forsøgt at underbygge dette forhold, så der bliver plads til de mange brugere uanset vejret.

Vi har forsøgt at lave en fiktiv oversigt visende en uges aktiviteter i Trailcenteret - velvidende at kun fremtiden kan fortælle den historie.

	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lørdag	Søndag
7.00 - 9.00	Morgentræning *- Individuelt og i hold*						Rengøring og vedligehold
9.00 - 15.00	Skoleaktiviteter *- Efterskole* *- Højskole og andre skoler*			Skoleaktiviteter *- skoleudflugt med overnatning*	Skoleaktiviteter *- skoleudflugt med overnatning*		
9.00 - 20.00	Uorganiserede Aktiviteter *Individuelt og i hold - MTB, Løb, Gang, Hundeluftere, Ryttere, Yoga, Landevejsryttere, OCR mv.*					Aktiviteter på tværs af interesser	Kan forekomme særligt organistede aktiviteter, *- BISSEN* *- DGI Landsstævne* *- Klubmesterskaber* *- og lignende*
15.00 - 20.00	Klubaften MTB *Løb før og efter træning (opvarmning og hygge)*	Bål sidst på eftermiddagen Social aften i løbeklubben *Grill, hygge og fællesskab*			Fredagshygge *Hænger ud og ønsker god weekend*	*Grill, hygge og fællesskab*	
19.00 - 21.00			Klubmøder, bestyrelsesmøder som kræver bookning ! *Grill, hygge og fællesskab*			*Overnatning for tilmeldte*	Klubmøder, bestyrelsesmøder som kræver bookning ! *Grill, hygge og fællesskab*
22.30	Trailcenteret lukkes automatisk						



Danskerne foretrækker i stigende grad at dyrke idræt alene eller i mindre grupper på selvvalgte tidspunkter.

Her spiller naturen en vigtig rolle, hvor blandt andet løb, mountainbike, triatlon og havkajak er særligt populært, og i takt med ændringerne i vores motionsvaner efterspørger flere danskere muligheden for idræt i naturen.

På nuværende tidspunkt findes der ikke mange faciliteter, der kan understøtte de stigende brugergrupper inden for outdoor-idræt i Danmark. Dét vil DIF og Lokale og Anlægsfonden gøre noget ved.

(Hvad er et Trailcenter - uddrag fra DIF's beskrivelse)

Jeg vil gerne foreslå at man fjernede nogle af alle de indsnævringer på Rantzausmindevej og istedet satte farten ned på strækningen til f.eks 40-45 km/t. På den måde ville trakfikken være meget mere flydende. I dagens Danmark kan de unge mennesker ikke længere cykle, men skal køres af deres forældre ud til skolen. Det er et kaos af bilen om morgenen og om eftermiddagen. Så mere flydende trafik vil jeg stemme for.

Venlig hilsen
Per Ishøy

Navn
Kasper winther

Adresse
Jægermarken 30,1 th 5700 Svendborg

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
Kasperstywin@gmail.com

Kommentar
Noget jeg længe har haft i tankerne er tankefuld området, der mangler i høj grad en vej til tankefuld fra faaborgvej, men samtidig er faaborgvej jo en af de mest trafikeret veje i byen og dermed også en vej med meget larm , så at bygge boliger i det stykke af tankefuld lige ud mod faaborgvej ville ikke være en god ide tænker jeg , der ville det til gengæld være oplagt at ligge en dagligvarebutik eller to og så lidt træer bag ved og så efterfølgende boligområde, på den måde vil boligområde delen blive afskærmet fra meget af den larm der kommer fra faaborgvej og der vil samtidig bekommer lettere adgang til tankefuld og til dagligvarebutik for de som med tiden bygget og bor i den ende af tankefuld

Vedhæft filer

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Et forslag om at optimere forholdene for cykelister på svendborgsundbroen.

Når man skal cykle fra Tåsinge til gymnasiet, Handelsskolen, Svendborg Vest etc. så skal man cykle i højre side af broen. Når man kommer til Svendborgsiden kan man enten vælge at cykle rundt og under broen eller stige af cyklen og gå ned af trappen (At krydse vejen på broen og så cykle i den forkerte cykelbane er ofte observeret, men den mulighed medtager jeg ikke direkte her).

Jeg ønsker en dobbeltsporet cykelsti i begge sider af broen. Hvor der er mulighed for at cykle i begge retninger i begge sidder af vejen. De vil hver især fungere som en cykelsti a la den der kører igennem hele Tåsinge og til Langeland, hvor både cykellister og fodgænger bruger de samme spor.

Venlig hilsen
Jonas

Navn
Hans Raae Andersen

Adresse
Rantzausmindevej 178

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
vivian.hans@gmail.com

Kommentar
Rantzausmindevej. Forlængelse af Johs. Jørgensens Vej til Dyrekredsen. I og med at boligmassen især i den vestligste del af Rantzausminde gennem flere år er udvidet, er belastningen af Rantzausmindevej nået et niveau, der ikke længere findes acceptabelt. Vejen er ikke designet til den voldsomme belastning og trafikintensitet, hvilket dens stand bærer præg af. Især ved den seneste boligmæssige udvidelse langs Højensvej, er den tunge trafik nærmest eksploderet. Den tunge trafik ophører i et vist omfang på et tidspunkt, men antallet af personbiler vil stige meget i takt med at de nye boliger tages i brug. Infrastrukturen er slet ikke fulgt med udviklingen i boligmassen. Det er helt uacceptable forhold primært for beboerne langs Rantzausmindevej, men også for alle andre, der bor i området. Jf. projektbeskrivelsen "Forlængelse af Johannes Jørgensens Vej", Budget 2021 ; Anlæg 2021-2024 forventes midler til den nye overordnede vejføring fra Dyrekredsen til Johs. Jørgensens Vej afsat så vejprojektet kan iværksættes tidsmæssigt som beskrevet i anlægsforslaget.

Vedhæft filer
Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Navn
Kim Rasmussen

Adresse
Rødkildevej 15

Postnummer
5762

By
Vester Skerninge

Email
kimsp@roedkilde.com

Kommentar
Det bør inddrages i den nye Kommuneplan, at Svendborg Kommune aktivt arbejder for at få aflyst vejreservationen til ny hovedvej 44 mellem Fåborg og Svendborg. Vejreservationen er snart 50 år gammel og ligger hos Vejdirektoratet. Der er ikke brug for vejen og anlæggelse af den vil effektivt indkapsle både Ulbølle og Vester Skerninge mellem to hovedveje. Se vedlagte kort.

Vedhæft filer
/media/forms/upload/form_91916642-7fc2-40c0-aaa6-4e9d06971eab/a056a7a2-61a0-496a-8432-4993f705cc0d/f908e715-c4f8-4832-afd0-a4d298c48c4b/sk_rmbillede_2021-02-27_kl._17.49.04.png

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Forslag til Kommuneplanen for Svendborg Kommune 2021-2033
Supercykelsti mellem Ollerup og Svendborg

Cykelstiforeningen, Cyklistforbundet, FORUM5762 og trafikanter i Svendborg noterer med stor tilfredshed, at der er indgået en aftale, der sikrer etablering af en forbindelse mellem Ollerup og Svendborg til cyklisterne. Det åbner en række muligheder, som vi gerne vil bidrage til indgår i revisionen af kommuneplanen. Det er indlysende, at et forslag til en linjeføring og de videre perspektiver ikke kunne indgå i det oprindelige udspil, da det politiske forlig, der åbner muligheden for en forbindelse, ikke var kendt på det tidspunkt, da planforslaget blev offentliggjort.

Ligeledes er det en forudsætning, at denne kommentar alene bør indgå i planforslaget, hvis den endelige fastlæggelse af forbindelsen blive syd for søen. I så fald vil vi gerne give vores input til en mulig løsning af den udfordring, som Svendborg Kommune sammen med Vejdirektoratet nu står overfor.

I vores bud på en god stiforbindelse har vi vægtet nogle overordnede principper:

1. At sti-standarden i videst muligt omfang tilstræbes som *supercykelsti*. Dvs.:
    1. Ensartet standard på hele strækningen
    2. God og sikker adskillelse fra den øvrige, tunge trafik
    3. Kortest mulige strækning
    4. Minimale afbrydelser i form af vejkrydsning, 90 graders sving, lyskryds, bomme etc.
    5. God belysning for tryghed og sikkerhed. I naturområder gerne med lave solcelledrevne lamper med sensorstyring (tænder foran og slukker efter cyklisten)
    6. God og ensartet skiltning, vejbelægning og afstribning

Herudover bør det tilstræbes, at ruteføringen hensynsfuldt byder på særlige natur- og kulturarvsoplevelser - ligesom der bør tages størst muligt hensyn til lodsejerinteresser

Om ruteføringen:

1. Set fra kommunens vestlige del er tilslutningen til den eksisterende stiforbindelse langs rute 44 gennem Ollerup bedst sikret, såfremt en kommende sti går via Ollerup bytorv, ad Bromarksvej, Bakkevej og rammer Egensevej, hvor Bakkevej munder ud i Egensevej. En dobbeltrettet cykelsti på Egensevejs nordlige side vil give gode betingelser for elever til friskolen i Ollerup, elever på Den fri Lærerskole og turister, der vil holde pause eller proviantere lokalt ved bytorvet.

2. Hvor Egensevej skifter navn til Ærtevej forlægges ruten ind over åsen mod Hellegårdsvej. Her er et kuperet forløb, der med en enkelt "slyngel" giver en enestående naturoplevelse. Der er et kig ned mod Hvidkilde sø og gods, samt mulighed for at etablere rastepladser med fortællinger om områdets karakter, geografisk, kulturelt og natur- og miljømæssigt.

3. Hvor stien slutter sig til Hellegårdsvej, vil det være vores forslag, at den hidtidige gennemkørselsvej ændres til en cykelvej, hvor der ud over cyklister alene er mulighed for lokale beboere at køre fra og til deres boliger. Der vil være en udfordring for landbrugsmaskiner, men må løses gennem dialog og skiltning – - evt. med bom med nøgle for brugere med ret til kørsel. Vi kunne fx forestille os, at Hellegårdsvej lukkes umiddelbart vest for Egense Kirkevej og Hvidkildevej.

4. Ved nuværende lukning af Hellegårdsvej (ud for FGU – Syd- og Midtfyn) vil der for cyklister være mulighed for enten at køre ad eksisterende dobbeltrettet sti langs Tipsvænget og videre af Skovsbovej til Erhvervsskolen og gymnasiet eller vælge at lægge ruten over Johs. Jørgensensvej i forbindelse med trafikmål i midtbyen. Førstnævnte valg kan forlænges ad Høje Bøge Vej, Egensevej og Lundevej ved at færdiggøre tidligere planer fra Cykelruteplan 2014. Her bør supercykelstien enten udformes som enkeltrettede cykelstier eller -baner, hvor pladsen er kneben. Så vil man kunne færdes sikkert helt frem til midtbyen.

Se i øvrigt vedhæftede kortudsnit, der tydeliggør vore tanker, hvoraf det fremgår, at størstedelen af forslaget følger rute B, som var foreslået ved en tidligere planlægningsfase.

I et lidt større perspektiv - og på længere sigt - vil en videreførelse af de nuværende dele af cykelruten kunne indgå i en egentlig supercykelstiforbindelse mellem Svendborg og Faaborg. I så fald kan turister cykle fra færgerne i Faaborg til Langeland eller med færgen til Ærø. Et aktiv, der i lighed med den allerede etablerede og velkendte Øhavssti vil bidrage til en "grøn turisme", der efter vores opfattelse vil være i pagt med målsætningerne for Geopark Det Sydfynske Øhav og lignende initiativer. Samtidigt vil projektet måske kunne smykke sig med titlen som Region Syds første og førende supercykelsti.

Også cykelstien skal naturligvis ses som et miljømæssigt initiativ, der kan bidrage til øget brug af cykel frem for bil. Cowi har i en undersøgelse fra Billund Kommune netop beregnet, at op mod 50% af alle kortere bilture <15 km kan flyttes fra biler til cykler, såfremt der er god og sikker fremkommelighed. Sideløbende vil de mange uddannelsessteder i langt højere grad kunne være selvtransporterende, når det er forsvarligt at sætte sig i sadlen frem for i sædet. Netop den daglige og især øgede brug af cyklen som transportmiddel er et helt afgørende argument for at skabe en sikker og naturskøn forbindelsesvej mellem Ollerup og Svendborg. Ligeledes kan den eksponentielle vækst i (el-)ladcyklers og elcyklers popularitet skabe et øget behov for god infrastruktur, hvis cyklen skal udgøre et attraktivt alternativ til bilen.

Der er flere gode argumenter for ikke at udsætte indsatsen for de mest udsatte trafikanter på strækningen, det vil fx også mindske risikoen for de bilister, der af og til må "drible" sig gennem en cykelrække. Ren- og vedligeholdelse af stien bliver en overkommelig opgave, da den er med fast bund og let fremkommelig.

Sikkerhed for bløde trafikanter på rute 44
En tryg, sikker og flot rute syd om Hvidkilde sø vil forhåbentlig lokke de fleste cyklister den vej, men det vil ikke fjerne cyklister fra rute 44, hvor gode cykelstier fører frem til strækningen ved godset uden cykelsti. Vi appellerer til at kommunen bruger sin indflydelse på, at der snarest iværksættes projekter for at skabe trygge forhold for de bløde trafikanter her. F.eks. med udgangspunkt i projektrapport fra nov. 2019 fra iIngeniør Pablo Celis og arkitekt Philip Rasmussen

Indsendt 1. marts 2021 i fællesskab af:

Foreningen for fremme af Cykelsti mellem Ollerup og Svendborg

v. fmd. Jens Fabricius Hansen

Cyklistforbundet, Afdeling Svendborg

v. fmd. Marianne Kildebjerg

Foreningen FORUM5762

v. fmd. Michael Grube Andersen

Gode folk i planafdelingen

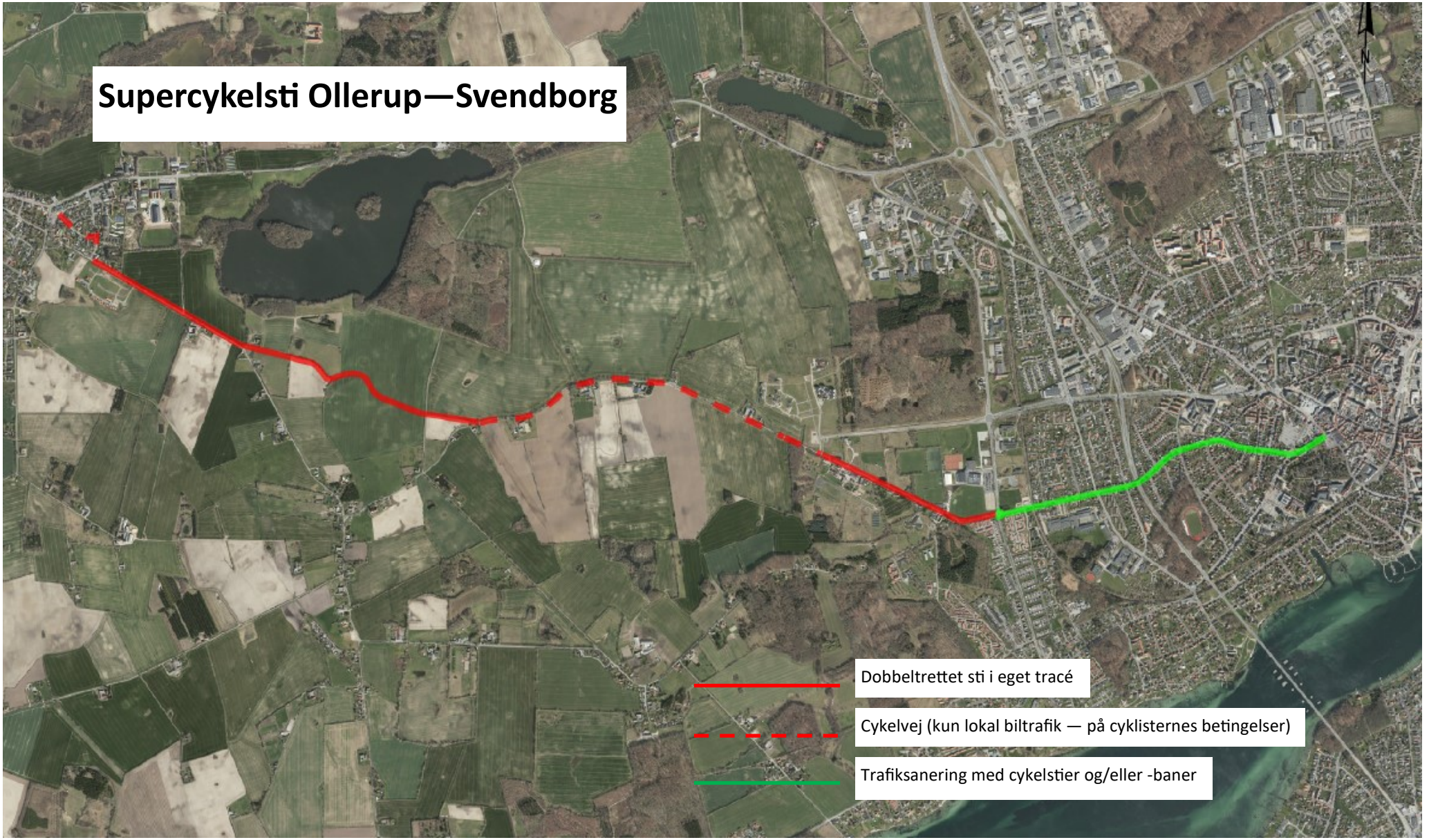
Vedhæftet høringssvar fra 3 foreninger/grupper vedrørende en cykelstiforbindelse mellem Ollerup og Svendborg. Da det endnu ikke er afklaret, hvilken rute forbindelsen skal følge fremsender vi et forslag, der alene gælder, hvis den endelige fastlæggelse skal gå syd om søen.

Udover kommentarerne er der vedhæftet et kortudsnit og en definition af begrebet supercykelsti på dette link:

https://supercykelstier.dk/hvad-er-en-supercykelsti/

Desuden for god ordens skyld, rapporten som er omtalt i høringssvaret med et løsningsforslag langs rute 44.

På vegne af grupperne
Arne Ebsen
41585762


Supercykelsti Ollerup—Svendborg
Dobbeltrettet sti i eget tracé
Cykelvej (kun lokal biltrafik — på cyklisternes betingelser)
Trafiksanering med cykelstier og/eller -baner

HOVEDLANDEVEJEN FORBI HVIDKILDE

Forbedring af trafiksikkerhed og cykelforhold

November 2019

BY&LANDSKAB

CVR 4009 2749

Axeltorv 3 - 4900 Nakskov
Bülowsgade 61 - 8000 Aarhus C
Nytorv 9 - 1450 København K

Phone: +45 5137 6980
Email: pr@byoglandskab.dk

Celis Consult

pablo@celis.dk
2757 8816

BAGGRUND

Ved stormødet på Hvidkilde Gods den 6. april 2019 blev der sat fokus på cykelforholdene ved hovedlandevejen forbi Hvidkilde, med udgangspunkt i cykelstiprojektet fra 2015, der blev udarbejdet i samarbejde imellem Svendborg Kommune, Vejdirektoratet og Hvidkilde Gods. Stormødet var informativt og kom grundigt rundt om bindinger og synspunkter på strækningen. Det var mødets konklusion, at der var behov for at se på nye alternative løsninger. Derfor er der blandt andet arbejdet på en stiløsning syd for Hvidkilde Sø. Denne løsning vil kunne skabe et attraktivt alternativ til hovedlandevejen.

Det vil imidlertid ikke være muligt at fjerne alle cyklister fra hovedlandevejen, ligesom det kan diskuteres om det er ønskværdigt henset til oplevelsen af de store herlighedsværdier fra cyklen. Derfor sætter nærværende rapport fokus på tiltag, som er mulige at etablere indenfor det eksisterende hovedlandevejsprofil.

Dialogmødet i riddersalen på Hvidkilde april 2019.

Hovedlandevejsstrækningen er fyldt med landskabs- og bygningskultur. Store kvaliteter og store bindinger.

Et nyt design hvor der skal være plads til alle under betryggende forhold på de begrænsede plads.

DEN SELVFORKLARENDE HOVEDLANDEVEJ

Det foreslåede nye design tager udgangspunkt i den funktion hovedlandevejsstrækningen har i dag. Det vil sige en forholdsvis kurvet smal strækning med meget trafik, problematiske oversigtsforhold og klemte cykelforhold. På vejarealerne anvendes farvede belægninger, så det er tydeligt hvor der er cyklister.

HASTIGHEDSDÆMPNINGER

Det er vigtigt på hele strækningen at sikre en lav hastighed. Efter samme opskrift som den nærliggende hovedlandevejsstrækning igennem Ollerup, foreslås der etableret hastighedsdæmninger tre steder: Ved indkørslen til alléen, på strækningen forbi slottet og i kurven forbi Røde Mølle. Hastighedsdæmpningerne markeres med to rækker hvide skaktern og røde overflader.

De eksisterende hastighedsdæmpninger på hovedlandevejsstrækningen igennem Ollerup.

Farvede cykelarealer og hastighedsdæmpninger ved Røde Mølle.

HERLIGHEDENS ARKITEKTUR

I forbindelse med forbedringer på selve hovedlandevejen er det vigtigt at de vejtekniske tiltag ikke "blænder" for de unikke landskabelige og bygningsmæssige kvaliteter på strækningen. Derfor bør tiltagene ses i sammenhæng med et arkitektonisk eftersyn. Blandt andet bør overfladefarverne vurderes nærmere i en helhed sammen med udstyr og beplantning på strækningen.

Cykelarealer med samme overfladefarve som slotspladsen på Hvidkilde. En overvejelse til at imødekomme de helt unikke bygnings- og landskabsmiljø.

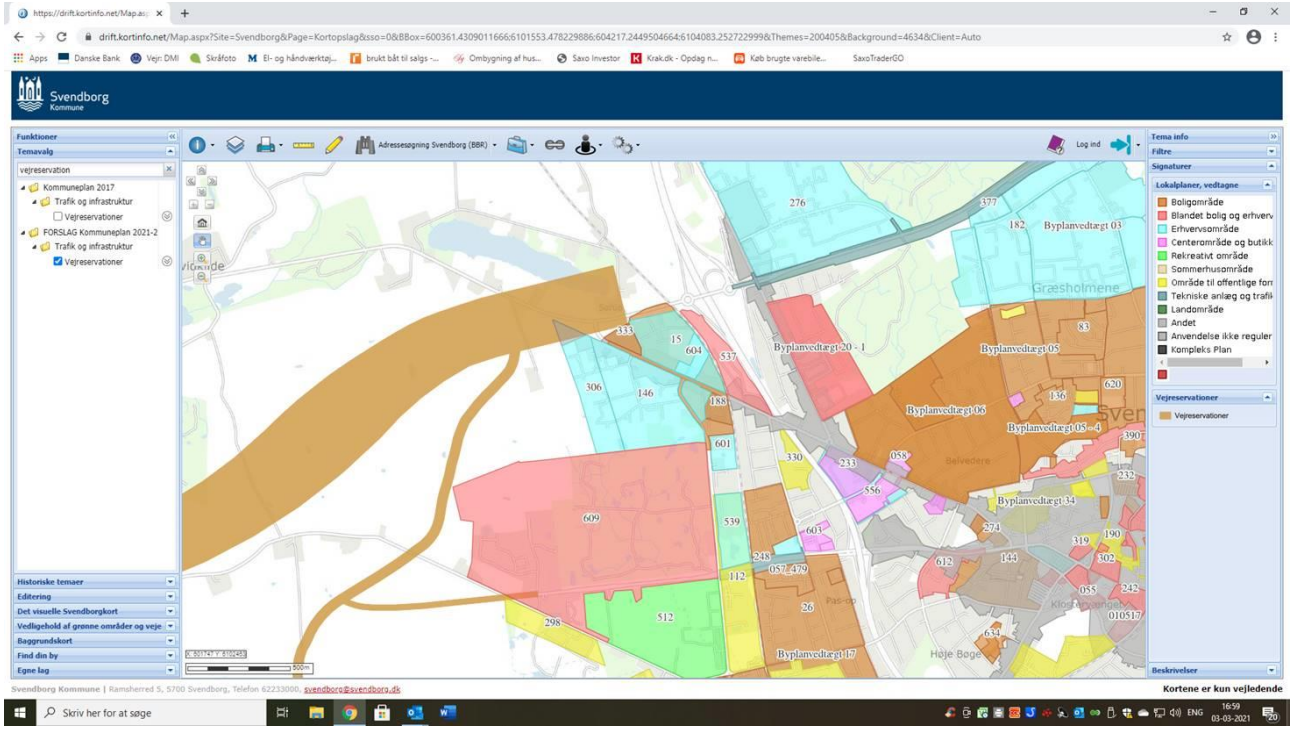
Trafiksaneringen på strækningen igennem alléen, hvor der ikke ændres på omgivelserne, men hvor beplantningen fortsat er det dominerende element i vejmiljøet.

Høringssvar vedr. forlængelse af Johanne Jørgensens Vej, ind- og udkørsel fra Rytterskoven og Rytterhaven samt mulig ny vej fra Svendborg til Fåborg.

Der er udlagt et reserveret areal til ny vejføring, hvor Rantzausminde og Tankefuld kobles på, men der mangler kobling til Rytterskoven og Rytterhaven. Dette foreslås medtaget, således at trafikforholdene med tung trafik til og fra lokalplanområde 306 kan lovliggøres, idet denne lokalplan giver udtryk for at være et område type 2, med 60 Db hele døgnet og op til miljøklasse 5.

Som det er i dag kan lokalplan 306 ikke vejserviceres gennem bolig- og erhvervsområde 146 jf. Miljøstyrelsens pålæg fra 2003, 2005 og Statsamts Sønderjyllands konklusion fra 2006.

https://drift.kortinfo.net/Map.aspx?Site=Svendborg&Page=Kortopslag&sso=0&BBox=600361.4309011666;6101553.478229886;604217.2449504664;6104083.252722999&Themes=200405&Background=4634&Client=Auto



Med venlig hilsen
H.C.Wulff

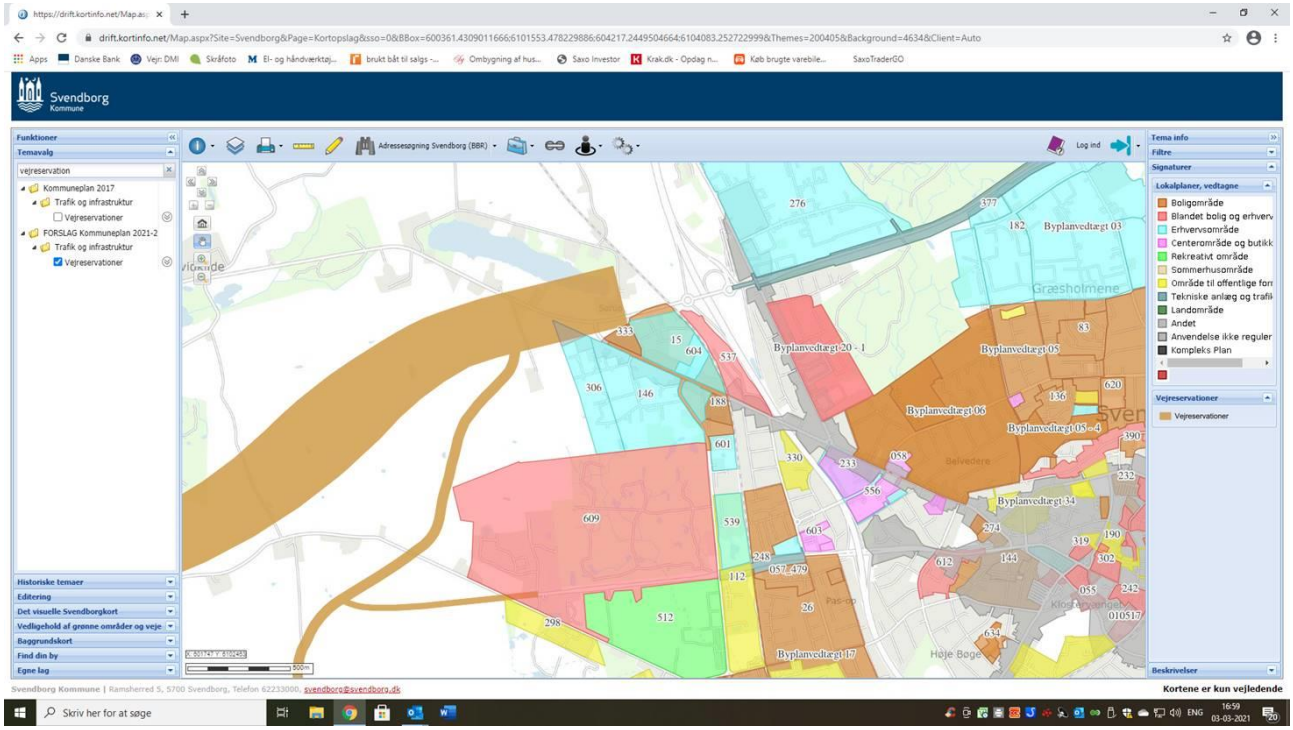
Søren Lolks Vej 5 5700 Svendborg
52386033

Høringssvar vedr. forlængelse af Johanne Jørgensens Vej, ind- og udkørsel fra Rytterskoven og Rytterhaven samt mulig ny vej fra Svendborg til Fåborg.

Der er udlagt et reserveret areal til ny vejføring, hvor Rantzausminde og Tankefuld kobles på, men der mangler kobling til Rytterskoven og Rytterhaven. Dette foreslås medtaget, således at trafikforholdene med tung trafik til og fra lokalplanområde 306 kan lovliggøres, idet denne lokalplan giver udtryk for at være et område type 2, med 60 Db hele døgnet og op til miljøklasse 5.

Som det er i dag kan lokalplan 306 ikke vejserviceres gennem bolig- og erhvervsområde 146 jf. Miljøstyrelsens pålæg fra 2003, 2005 og Statsamts Sønderjyllands konklusion fra 2006.

https://drift.kortinfo.net/Map.aspx?Site=Svendborg&Page=Kortopslag&sso=0&BBox=600361.4309011666;6101553.478229886;604217.2449504664;6104083.252722999&Themes=200405&Background=4634&Client=Auto



Med venlig hilsen

Henrik Henriksen

Plannr. 10.03.B.052 som planlægges udlagt som boligområde med fremtidig status som byzone.

Det kan ikke umiddelbart af de fremsendte planer udlæses, om der i forbindelse med udlægningen af dette område samtidig planlægges en adgangsvej for motordrevne køretøjer fra Sønderballevej til det nye boligområde. Det mest naturlige vil utvivlsomt være adgang til området fra Lakkendrupvej; men Menighedsrådet for Gudbjerg-Gudme-Brudager pastorat vil for en sikkerhedsskyld gerne udtrykke sin store betænkelighed ved en adgangsvej fra Sønderballevej; idet denne kunne tænkes at påvirke Præstegården. Vi forventer derfor, at menighedsrådet bliver inddraget forinden en evt. beslutning om adgangsvej fra Sønderballevej tages.

Med venlig hilsen skovrider Keld Velling
På menighedsrådets vegne

Høringssvar Kommuneplan 2021-33

På Ryttermarken, Rytterskoven og Rytterhaven er der knap 20 privat boliger, heraf flere familier med skolesøgende børn. Kvarteret bruges samtidigt til gå- og løbeture for de tilstødende nabolag ved Sørup Sø, Sofielund, de mange institutioner, der er i nærområderne, fx bo- og dagtilbuddet på Ryttervej til borgere med nedsat fysisk og/eller psykisk funktionsevne, daginstitutionerne Skovlinden og Ryttergården. Hertil kommer store administrative arbejdspladser, hvor det i løbet af arbejdsdagen er en naturlig daglig fysisk aktivitet med en gåtur eller to.
Ryttermarken fungerer også som en naturlig trafikåre for beboerne på kollegiet Tre Roser, fx til/fra Idrætscentret på Ryttervej.

Lokalplan 146 og 306, der er et blandet bolig- og erhvervsområde, er samtidigt hjemsted for en række virksomheder, hvor der i dagtimerne er en del trafik med fragt- og flyttebiler, kloak- og slamsugere samt andre store lastbiler, container- og sættevogne. Af trafiksikkerhedsmæssige årsager opfordres Svendborg Kommune derfor til, at få etableret flisebelagt fortov på alle vejene, sådan som det er sket på Ryttervænget.

I kvarteret er der ved projekteringen afsat cirka 1 meter til fortov på begge sider af Ryttermarken, Rytterskoven og Rytterhaven. Det vurderes derfor, at anlægsudgifterne til etablering af et trafiksikkert fortov med fliser er en overskuelig anlægsopgave.

Vedhæftet er situationsbilleder, der også viser at der er afsat arealer til fortov. Nuværende 'fortov' anvendes kun i begrænset omfang, fordi det flere steder er ujævnt og svært fremkommeligt, fx er det heller ikke muligt at skrabe sne.

Det bør også bemærkes, at der flere steder i kvarteret er opsat skilte, der muligvis kan være til gene for trafiksikkerheden.

Et sidste opmærksomhedspunkt vedrørende trafiksikkerheden ved Rytterkvarteret er et spørgsmål om manglende markering af vigepligt fra den private vej ved Ryttermarken 21. Trafikken fra vejen er eskaleret, efter at der er etableret flere nye ind- og udkørsler på den private vej til/fra Svendborg Vand og Affald.

Som det ses af vedhæftede fotos, så er der i området ikke et funktionelt fortov, der benyttes. Dette efterlyses, idet der er frygt for trafiksikkerheden, for både børn, unge og ældre i området.

Trafiksikkerheden er generelt et emne, der bør prioriteres højt i den endelige version af Kommuneplan 2021-2033. Det gælder også Rantzausmindevejen og andre steder, der er hårdt belastet af den øget trafik på vejene.

Er der behov for det, så uddybes ovenstående meget gerne.

Venlig hilsen
M. Kjærulff

Til rette vedkommende i Svendborg kommune - planafdeling

På vegne af lokal byggegruppe i Østre Bydel, Thurø, fremsendes hermed ønske om, - og til input i fremtidig kommuneplan at, matrikel med nr. 7000bo som i nuværende kommuneplan er reserveret som fremtidig vejareal, fremadrettet kan anvendes til fritidsformål, da det vil gavne de fremtidige udviklingsmuligheder for Øhavets Bevægelsescenter. Hvad Øhavets bevægelsescenter (ØBC) er, og formålet med dette er kort beskrevet i vedhæftet projektbeskrivelse.

Skulle der opstå spørgsmål eller ønskes mere uddybende input til kommuneplan, står vi naturligvis til rådighed med svar og hjælp til dette.

På vegne af byggegruppen bag Øhavets Bevægelsescenter.

Kasper Mikkelsen
Solsortvej 8, Thurø
5700 Svendborg
Tlf. 61466621

Vedhæftet er:
ØBC_Områdeskitse – Tidlig skitse med idé til fremtidig disponering af område.
ØBC_matrikelkort – Matrikelkort visende præcisering af matrikel 7000bo, i forlængelse af brovejen og i forbindelse med eksisterende fritidsformål, Thurø.
ØBC_Projektbeskrivelse – Kort projektbeskrivelse med tanker, idéer, formål etc.

EVT. P-OMRÅDE /
UDENDØRS FITNESS

STIFORBINDELSE

CAFÈ,
MØDEFACILITETER,
OMKLÆDNING

THURØ
BOLDKLUB
KLUBHUS

PASSAGE
HÆVET TRIBUNE

HAL B
MULTIHAL

PUMPTRACK

PADELBANER

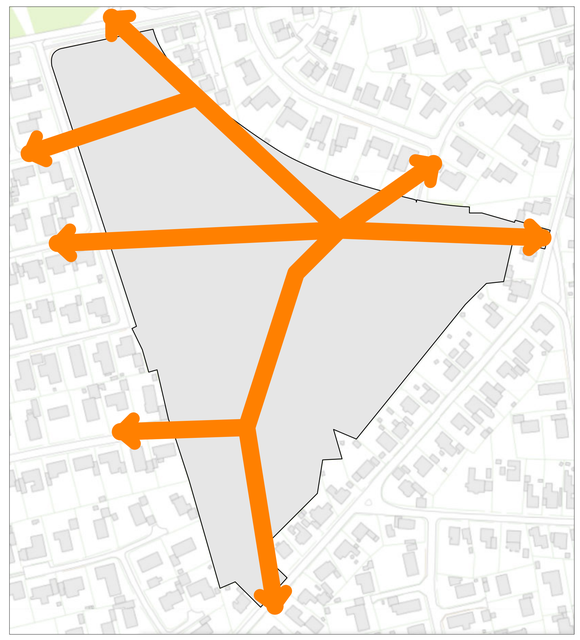
EKSISTERENDE HAL A.

KUNSTGRÆSBANE

LEGE & -
AKTIVITETSOMRÅDE

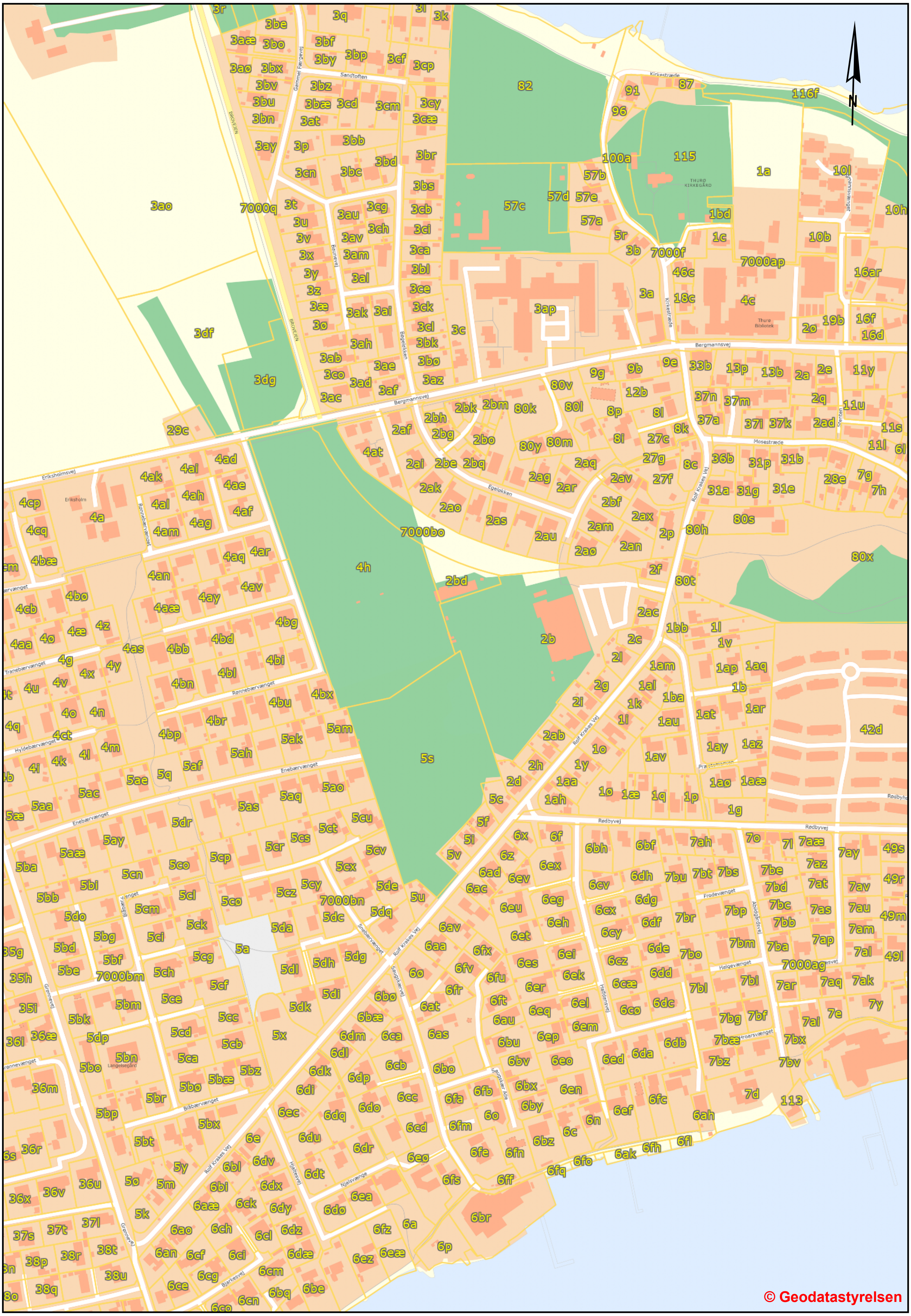
TENNISBANE

BEACHVOLLEY
STRANDHÅNDBOLD



FORBINDELSER & PLADSDANNELSER

OVERSIGTSPLAN - ØBC
MÅL: 1:500



Sandtoften
Kirkestræde
Bergmannsvej
Erikshoimsvej
Egeløkken
Mosestræde
Rolf Krakes Vej
Rødbyvej
Frodevænget
Helgevænget
Enebærvænget
Rønnebærvænget
Tranebærvænget
Hyldebærvænget
Bilbærvænget
Snebærvænget
Njalsvænget
Grønnevej
Bjarkesvej
© Geodatastyrelsen

Øhavets Bevægelses-Center

Svendborg, Østre Bydel, Thurø

Indholdsfortegnelse

Projektbeskrivelse for Øhavets Bevægelsescenter 3

Baggrund for projektet - Tanker og idéer 3

Formål 4

Mål og succeskriterier for Øhavets Bevægelsescenter 4

Hvor kommer anlægsønsket fra? 5

Udviklingsplan 5

Projektbeskrivelse for Øhavets Bevægelsescenter

Baggrund for projektet - Tanker og idéer

Vi skal bevæge os og være mere fysisk aktive.

Globale og nationale anbefalinger for at sikre bedre folkesundhed nu, og for fremtiden, understreger et tydeligt behov for, at vi skal bevæge os langt mere end for nuværende[1]. Vi skal have et endnu større fokus på forebyggelse og behandling af en lang række kroniske sygdomme samt skærpe vores opmærksomhed på mental sundhed. Forskning viser fx, at fysisk aktivitet kan hjælpe med at forebygge 35 kroniske sygdomme, behandle 26, herunder forbedre menneskers fysiske funktionsevne, styrke den mentale sundhed og give øget livskvalitet[2][3].

Udbuddet af aktivitets- og idrætsfaciliteter, der imødekommer behovet for at sikre folkesundheden og et stigende potentiale for bevægeglæde og socialt samvær via idræt, leg og fællesskab, b.la. som følge af den positive befolkningsudvikling og befolkningssammensætning i Svendborg Kommune, er desværre mangelfuldt i Østre Bydel og på Thurø. Foreningerne oplever desuden væsentlige kapacitetsudfordringer i de nuværende bygninger samt udearealer, og ønsker at udvikle rammer, der sikrer medlemmernes behov for idræt, leg og fællesskab. En udvikling af rammerne vil endvidere skabe nye tilbud til lokalbefolkningen, fx. senioridræt om formiddagen, tilbud til daginstitutioner og skoler om mere alsidige idrætstilbud og faciliteter, der er attraktive om man er tilknyttet en forening eller ej.

Covid-19 pandemien har med nedlukninger medført social isolation for rigtig mange borgere. Det har specielt for unge og ensomme haft en voldsom indvirken på deres psykiske velbefindende. Det understreger vigtigheden af fællesskab og socialt liv for at bibeholde og styrke den mentale sundhed hos os alle.

---

[1] WHO. "Physical activity". 26. november 2020. https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity

[2] Mobilize-projekt.org "BEDRE SUNDHED FOR MENNESKER MED MULTISYGDOM GENNEM INDIVIDUALISERET TRÆNINGS- OG UDDANNELSESPROGRAM". 26. februar 2021. https://www.mobilize-project.dk/

[3] Sundhedsstyrelsen. "Fysisk aktivitet : Håndbog om forebyggelse og behandling". 2018. https://www.sst.dk/-/media/Udgivelser/2018/Fysisk-aktivitet-h%C3%A5ndbog-og-tr%C3%A6ning/Fysisk-aktivitet-%E2%80%93-h%C3%A5ndbog-om-forebyggelse-og-behandling.ashx?la=da&hash=13BF6A066B8A807DFE6999A5AB5C29D13A5CDD35

For at udvikle idrætsfaciliteterne på tværs af Svendborg, er det derfor særdeles relevant, at der etableres nye og tidssvarende aktivitets- og idrætsfaciliteter i Østre Bydel. Faciliteter, der kan imødekomme befolkningstilvæksten og lokalbefolkningens behov, herunder foreningslivets muligheder for at tilbyde endnu mere idræt og bevægelse for en endnu bredere målgruppe.

Alt sammen for at sikre et fortsat attraktivt samlingspunkt for alle bydelens generationer i rammer, som kan styrke synergien mellem det eksisterende foreningsliv, institutioner, kultur- og erhvervsliv.

Ved at sætte stærke og attraktive rammer omkring fællesskab i nærområdet, og derigennem appellere til fysisk aktivitet og bevægelse, kan den generelle folkesundhed øges.

Formål

Det primære formål med etablering af Øhavets Bevægelsescenter er at styrke fællesskabet omkring fysisk aktivitet og bevægelse på tværs af Østre Bydel.

Det sekundære formål med etablering af Øhavets Bevægelsescenter er, at det skal medvirke til at forebygge sygdom ved at styrke den mentale og fysiske sundhed gennem attraktive faciliteter, der appellerer til idræt, bevægeglæde og socialt liv for alle aldersgrupper, både i og uden om det eksisterende foreningsliv.

Mål og succeskriterier for Øhavets Bevægelsescenter

- At **fællesskab og faciliteter** tilsammen gør området **attraktivt og unikt** for hele bydelen og resten af Svendborg at besøge og spændende at returnere til.

- At Øhavets Bevægelsescenter sikrer et spændende nærmiljø, hvor alle har lyst til at opholde sig og udfolde sig i fællesskab gennem idræt, samvær, hygge og klubmiljø **på tværs af aktiviteter, generationer og niveau**. Et særligt fokus på de unge - i særdeleshed også uden for foreningsregi.

- At bidrage til at **fysisk og psykisk sygdom** forebygges, lindres og behandles gennem **fysisk aktivitet** og **fællesskab**.

- At **lokale idrætsforeninger**, der aktuelt benytter de eksisterende faciliteter, styrker relationen til hinanden gennem fornyet organisering og indgår gode **samarbejdsaftaler**.

- At arbejde aktivt med **brugerinddragelse og ejerskab** med henblik på at daginstitutioner, skole, kultur- og erhvervsliv involveres i brugen af Øhavets Bevægelsescenter.
- At **bæredygtighed** er et gennemgående princip for hele bygge- og anlægsprojektet. Alle elementer i byggeriet, inde som ude, designes og etableres mhp. at sikre et minimalt klimaaftryk i valg af materialer og den efterfølgende drift, herunder at have fokus på **biodiversitet** i alle udendørs områder.
- At **antallet af aktive borgere** i Østre Bydel og på Thurø øges frem mod år 2030 med 1000 personer.
- At alle **byggeønsker realiseres** inden år 2025.

Hvor kommer anlægsønsket fra?

Anlægsønsket kommer fra foreninger i området, daginstitutioner og skoler i bydelen, haludvalget, lokalmiljø og erhvervsdrivende. Interessen for nye faciliteter er blevet understreget ved et borgermøde med stor lokal tilslutning og med dialog om, hvilke faciliteter der skal prioriteres, samt dialog med foreninger, skoler, institutioner, campingpladser, hoteller mfl. (støtteerklæring og foreløbig oversigt over underskrevne støtteerklæringer; se bilag 5 og bilag 6). Der er desuden dialog med initiativgruppen bag lokalrådet på Thurø.

Byggegruppen består af lokale borgere, frivillige foreningsfolk og ildsjæle, der alle brænder for nærmiljøet og udvikling af et område, der vil komme til at tilgodese og styrke lokalmiljøet generationer frem. I byggegruppen er der repræsenteret kompetencer inden for lokalt kendskab, kommunikation og skriftlighed, projektledelse, byggeri, netværksdannelse, organisation og strategi, fundraising, revision og økonomi. Se bilag 9 for præsentation af byggegruppens medlemmer, herunder faglig baggrund og fokus i projektet.

Den store interesse underbygger netop det tydelige behov for nye, tidssvarende aktivitets- og idrætsfaciliteter, der kan rumme og facilitere andre typer af aktiviteter samt understøtte muligheden for idræt, bevægelse og sund livsstil. Etablering af faciliteter vil desuden give foreningerne bedre forudsætninger for fastholdelse af eksisterende medlemmer samt rekruttering af nye og indbyde til sammenhold og fællesskab.

Udviklingsplan

Projektets omfang sikres i en robust og varieret masterplan for hele området, der i 4 delprojekter fungerer, så hvert område kan udvikles hver for sig. Derved er der mulighed for at afslutte hvert område successiv inden for en overskuelig tidsramme.

Opdeling i delprojekter giver desuden mulighed for at tage ved lære af erfaringer undervejs og løbende tilpasse området til de behov og aktiviteter, der gør området levende over tid.

Delprojekterne er beskrevet med udgangspunkt i de indeholdte faciliteters fysiske placering, og hvad der for nuværende vurderes mest praktisk at realisere.

En samlet masterplan for Øhavets Bevægelsescenter udarbejdes som det allerførste og vil muligvis justere delprojekternes elementer og rækkefølge.
De økonomiske og logistiske muligheder definerer rammerne for og overgangene mellem delprojekterne.

1. delprojekt (bilag 1)

Masterplan udarbejdes for det samlede projekt med henblik på at sikre synergi og sammenhæng. Oversigtskort med placering af elementer på arealet udfærdiges, herunder andre illustrationer. Fundraising iværksættes. Dialog med Svendborg Kommune. Organisering af foreninger iværksættes. Visuel identitet skabes.

2 Padelbaner forbundet af et fællestorv mellem dem og den eksisterende Thurøhal.

2. delprojekt (bilag 2)

Hal B samt "lobby" med cafeteria, opholdsfaciliteter og fælles omklædningsfaciliteter for alle foreninger.

3. delprojekt (bilag 3)

Kunstgræsbane med flere funktioner, herunder atletikfaciliteter. Udendørs aktivitetsområde, med alsidige aktivitets- og legeområder integreret med skoven. Sammenkædning af området med stier og uderum.

4. delprojekt (bilag 4)

Beachvolley, Pump track og parkeringspladser.

3ab
3ae
3bp
Svendborg
3co
3ad
3az
9g
3af
80v
3ac
2bk
2bm
80k
80l
8p
2bh
2af
2bg
80e
2bo
80y
80m
8i
4at
2aq
2al
2be
2bq
Svendborg
2ah
2ag
2av
2ak
2ar
2bf
2ao
2ap
2as
2am
7000bo
2at
2au
2ao
Svendborg
2bd
4bg
4by
2b
Svendborg

Plan og Udvikling
Frederiksø 4A
5700 Svendborg

Arkitektfirmaet
ARNE BIRK

Sag: TS21-0050 Rasteplads - Odensevej
Dato: 2021-06-03
Emne: Udvikling af areal ved Svendborgmotorvejen og Odensevej

Overordnet intention:
At etablere et nyt serviceområde med fokus på bæredygtighed ved et centralt trafikknudepunkt i Svendborg. Det er hensigten at området – udover at tilbyde faciliteter for flere typer trafikanter - også skal fungere som et landemærke og en portal til Svendborg og det sydfynske område.

Området:
Områdets samlede areal udgør ca. 3,3 hektar og omfatter følgende matrikelnumre:

- Matrikelnr. 18v, Sørup, Svendborg Jorder
  Ejer: I.K 2011 Holding ApS

- Matrikelnr. 18 am, Sørup, Svendborg Jorder
  Ejer: Svendborg Kommune

- Matrikelnr. 18 ar, Sørup, Svendborg Jorder
  Ejer: Svendborg Kommune

- Matrikelnr. 20d, Sørup, Svendborg Jorder
  Ejer: Svendborg Kommune

Området grænser mod nord op rundkørslen ved Ring Nord/Svendborgmotorvejen – samt mod nord-øst ud til det trafikerede lyskryds ved Ring Nord og Odensevej. Mod vest afgrænses området af Svendborgmotorvejen/Sundbrovej – og mod øst af den nedlagte frakørselsrampe fra Sundbrovej og villakvartererne ved Stubbevangen og Odensevej. Mod syd kiler området til og afgrænses af et overløbsbassin i tilknytning til motorvejen.

I henhold til kommuneplanramme 03.01.R1.689 er størstedelen af områdets generelle anvendelse udpeget til rekreativt område i form af i form af bypark, legeplads, skov eller grønt område. Området henligger dog i dag fortrinsvis ubenyttet.

Bygninger på ejendommen Odensevej 81 (matrikel nr. 18v) tænkes evt. nedrevet.

Trafikalt knudepunkt
Rundkørslen ved motorvejstilslutningen og krydset ved Odensevej gør at området ligger helt centralt i forhold til en funktion som serviceområde for trafikanter. Ikke kun i forhold til bilister – men også cyklende og gående som færdes langs Ring Nord, Odensevej og Lundtoftevej.

Arkitektfirmaet ARNE BIRK
v/ Søren Thomsen, ApS

Mølmarksvej 173, 5700 Svendborg
Tlf. 6221 6171
post@arnebirk.dk
www.arnebirk.dk

DANSKE ARK
Beskikket bygningssagkyndig og energikonsulent

Bank: Andelskassen
Konto nr: 5986 0004019472
SE nr: 28859422

Adgang til området
Området tænkes at få vejadgang via en ny indkørsel fra den eksisterende rundkørsel, mens en sti for gående og cyklende tænkes ført gennem området. Optimalt sikres – på sigt - en mere direkte og sikker kobling mellem serviceområdet og Lundtoftevej for "bløde" trafikanter via er forbedret fortov og cykelsti som vil kunne beskytte de gående og cyklister som kommer fra nord via Odensevej og fra vest via Faaborgvej.

Disponering af området
Området tænkes – i princippet – disponeret som vist på vedlagte kortbilag.

Nærmest krydset Ring Nord/Odensevej (Område 1) tænkes etableret faciliteter som henvender sig til alle typer trafikanter – som fx toiletfaciliteter, restaurant eller lign. Herudover tænkes i Område 1 faciliteter som særligt henvender sig til cyklister.

En del af området med orientering mod Ring Nord og Svendborgmotorvejen/Sundbrovej tænkes udlagt med faciliteter primært for bilister (område 2). Disse faciliteter tænkes kombineret med grønne arealer – hvor der fokuseres på at skabe gode vilkår for biodiversiteten – i denne forbindelse indtænkes overløbsbassinet mod syd eventuelt.

På en del af arealet tænkes desuden arealudlæg til solceller – eksempelvis nærmest motorvejen – og evt. i et oplagt samarbejde med SEF Energi. Evt. indledes også dialog med vejmyndigheden om etablering af solceller på skråningen mod vejen.

Endelig er det tanken at der et sted på arealet etableres et let genkendeligt vartegn som er synligt for den passerende trafik. Helt overordnet er det hensigten at området forskønnes og kommer til at fremstå imødekommende og attraktivt for både lokale og besøgende udefra.

Funktioner i serviceområdet
I område 1 tænkes fx. mulighed for etablering af café/restaurant/take-away samt eksempelvis faciliteter for cyklister, som fx ladestandere til elcykler, cykeludlejning, luft, cykelvask mv. Faciliteterne tænkes orienteret mod både lokale og cykelturister.

I område 2 tænkes placering af servicefaciliteter som fx ladestandere til elbiler, tankstation for brintbiler, udlejning af el-biler, samt mere traditionelle faciliteter som vaskehal og service/tankstation med benzin og diesel.

Med venlig hilsen
Arkitektfirmaet ARNE BIRK

Søren Thomsen
Bygningskonstruktør BTH

Matrikelgrænser Jordstykke
Jordstykke

Ring Nord

Svendborgmotorvejen/Sundbrovej

Vejadgang fra rundkørsel

Område 1

Område 2

Udlæg af areal til solceller

Grønt område

SEF Energi

Bassin

Ring Nord

Odensevej

Lundtoftevej

GEO FYN

FORELØBIGT UDKAST 29.4.2021

30 m
1 : 2000

23. april 2021, 10:54

Zacharias Baden

Fra: Tom Eggert <tomeggert1@gmail.com>
Sendt: 31. januar 2021 10:35
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Kommuneplan

Vedr. den nye kommuneplan, under Kyst- og badeinteresser:
Vindeby Grundejerforening har modtaget et forslag vedrørende vores lokale badestrand Carlas Plads, beliggende som nabo til Vindeby Lystbådehavn, Troensevej i Vindeby. Denne strand er særdeles velbesøgt i sommerhalvåret, og vi ville gerne have stranden udpeget som badevandsområde, som får taget badevandsprøver om sommeren.
Venlig hilsen
Tom Eggert
Formand for Vindeby Grundejerforening
Kamillevej 11
5700 Svendborg

Zacharias Baden

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 25. januar 2021 10:46
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'
Vedhæftede filer: opl_g_til_svendborg_kommunes_hvidbog_om_offentlig_h_ring.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Rantzausminde Bådelaug v/ Frede West

Adresse
Stenbukken 34

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
post@rantzausmindebaadelaug.dk

Kommentar
Oplæg til Svendborg Kommunes hvidbog om offentlig høring, 2021 – 2033. Oplæg fra Rantzausminde Bådelaug, Rantzausminde Havn. Rantzausminde Bådelaug ønsker at være medspiller på udviklingen af Rantzausminde Havn og tilhørende arealer til glæde for havnens brugere, gæster og beboerne i de omkringliggende boligområder, som i disse år udvides stærkt. I den forbindelse vil vi benytte lejligheden til på det stærkeste at opfordre Svendborg Kommune til snarest at få infrastrukturen på plads i form af omfartsvejen fra Johannes Jørgensens Vej til Rantzausminde. Rantzausmindevej har overskredet sit

maksimum for trafik, hvilket opleves dagligt. Vi ønsker at havnen og området fremstår så attraktivt og indbydende som muligt. Allerede nu er den lokale havbadeforening i gang med at opføre en ny og flot sauna med tilhørende omklædningsrum, da medlemsskaren stiger og stiger. Opførelsen sker i samme stil som de bestående fiskerhuse og samtidig bliver området ved den lille og meget populære badestrand frisket op. Vi har tidligere fået byggetilladelse til en legeplads, som vi i tidens ånd har tænkt udvidet med en fitness afdeling med moderne maskiner. En overdækket terrasse på grillpladsen er også planlagt med plads til omkring 25 personer, dvs at en skoleklasse også kan få plads. Placering bliver i samme niveau som grill pladsen og udføres, så det falder naturligt ind i området med græs, lav beplantning og respekt for de omkring liggende boliger. Ved kiosken og nedenfor stensætningen har Svendborg Havn et ønske om at opføre en lav bro eller en ponton, hvorfra børnene kan lege og fiske krabber mv. Der påtænkes også en lang trappe på stensætningen, hvorfra man også kan holde øje med ungernes aktiviteter eller sidde og nyde lidt godt fra kiosken. Alt dette koster rigtig mange penge, hvorfor vi igen i år arbejder på at opnå fondsmidler til projekterne eller dele heraf. Etablering af et nyt, bedre og lettere tilgængeligt slæbested for trailerbåde og kajakker er under projektering fra Svendborg Havn med stor opbakning fra de lokale foreninger/klubber, hvilket ikke alene vil være til glæde for brugerne, men mindst lige så vigtigt højne sikkerheden langs havnefronten meget. Med det nuværende slæbesteds placering skal trailerbådene køre langs hele havnefronten og derefter ind på området, hvor også Svendborg Sunds Sejlklub har stor aktivitet med unge mennesker og forskellige joller. Det nye slæbested placeres i den østlige ende af havnen, dvs tæt på adgangsvejen til og fra havnens område. I og med det forventede antal forskellige brugere er stigende ønskes de ret utidssvarende og begrænsede toilet- og badeforhold, erstattet af en ny bygning, der placeres mere centralt i havnen og som også indeholder andre servicefaciliteter. Ønsker Svendborg Kommune at dens største havn, som ligger i den skønneste natur, skal være attraktiv, er det stadig ikke for sent at fremkomme med en handlingsplan snarest. Rantzausminde Bådelaug bidrager gerne med input. Rantzausminde Bådelaug Formand Frede West 20841165

Vedhæft filer

/media/forms/upload/form_91916642-7fc2-40c0-aaa6-4e9d06971eab/baeb305e-c207-49cd-9710-283a1ed95a93/f908e715-c4f8-4832-

afd0-a4d298c48c4b/opl_g_til_svendborg_kommunes_hvidbog_om_offentlig_h_ring.pdf

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Zacharias Baden

Fra: noreply@cowiplan.com
Sendt: 15. januar 2021 16:27
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Nyt høringssvar til 'Kommuneplan 2021'
Vedhæftede filer: traeer_p__otte_ruds_vej.doc

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Navn
Morten Skak

Adresse
Otte Ruds vej 12

Postnummer
5700

By
Svendborg

Email
morten@skak.com

Kommentar
Kulturmiljøet Strandsvejskvarteret I det indsatte billede i Forslag til kommuneplan 2021 - 2033, afsnittet om Strandsvejskvarteret, er der indsat en tæt række enkeltstående træer på den vestlige del af Otte Ruds vej. Disse træer eksisterer ikke, og jeg frygter nu, at der er planer om plante en sådan række træer, der vil tage udsigten ud over sundet. Forhåbentlig er der tale om en trykfejl. Jeg vil bede om, at disse træer tages ud af lokalplanen. Hvis træerne på billedet/planen i stedet skal visualisere den eksisterende bøgehæk

på stedet, bør det klart fremgå af kortet/billedet/planen, at der er tale om en hæk. Med venlig hilsen Morten Skak

Vedhæft filer
/media/forms/upload/form_91916642-7fc2-40c0-aaa6-4e9d06971eab/8c391e06-64ee-4b6f-9f4f-6836d3e4e16c/f908e715-c4f8-4832-afd0-a4d298c48c4b/traeer_p__otte_ruds_vej.doc

Jeg er indforstået med, at jeg ikke må skrive personfølsomme eller fortrolige oplysninger.
True

Jeg er indforstået med at mit høringssvar er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og bliver vist offentligt.
True

Plan Status
Public hearing

Fra: Loa Haislund Larsen [mailto:loa@baggaardteatret.dk]
Sendt: 2. februar 2021 13:30
Til: Lili Jensen <lili.jensen@svendborg.dk>; Søren Thorsager <soren.thorsager@svendborg.dk>; Linda Pedersen <Linda.Pedersen@svendborg.dk>
Cc: Jakob Bjerregaard Engmann <jakob@baggaardteatret.dk>
Emne: Input til Kommuneplan 2021-2033

Kære Lili, Linda og Søren

Tak for i går. Jeg kunne ikke have ønsket mig en bedre introduktion til projektet på min første arbejdsdag

Jakob og jeg har kigget Kommuneplanen igennem. Vi er glade for at videreudvikling af et teater på Frederiksø er nævnt specifikt. DNSE kan, som I ved, understøtte flere af de mål der er sat i planen omkring bosætning, turisme og byudvikling.

Vi har to overvejelser, som vi gerne vil dele med jer:

1. BaggårdTeatrets usynlige teater-format kan noget i foreningen mellem natur og kulturarvsformidling, som vi med fordel kan bygge videre på. Det er oplagt at nævne under potentialer og synergier for UNESCOs Geopark.

2. DNSE som nyt stort oplevelseshus for borgere og besøgende kommer potentielt til at spille en væsentlig rolle i forbindelse med "Turisme som driver på havnen". Bør teatret nævnes i den forbindelse?

Skriv endelig hvis noget er uklart, så uddyber jeg gerne.

Bedste hilsner

Loa Haislund Larsen
BaggårdTeatret

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: lizette-matricha@hotmail.com <lizette-matricha@hotmail.com>
Sendt: 3. februar 2021 22:00
Til: Rikke Berg <rikke.berg@svendborg.dk>
Emne: Svendborg / helhedsplan

Til rette vedkommende.
Hermed et forslag til udviklingen af Svendborg kommune.
Nu da vi i Svendborg skal have en god plan for udviklingen i kommunen.

Personligt synes jeg byen mangler et dejligt stort havnebad for alle aldersgrupper. Således man ikke skal tage udenbys.

Dernæst skal vi have en naturlegeplads i byen og den skaterbane skal da i den grad opdateres.

Dernæst og det vigtigste , synes jeg Svendborg skal gå forest i landet ift at få hjulpet borgerne der har asbesttag med at få det udskiftet. Det går ud over alle i byen, når det støver rundt.

Mvh Svendborg borger

Sendt fra min iPhone

Zacharias Baden

Fra: Zacharias Baden
Sendt: 11. januar 2021 14:15
Til: niels@magerholm.dk
Emne: SV: Ændring af ramme området 11.00.R2.068

Hej Niels.

Tak for din henvendelse.

Som aftalt over telefonen, er der tale om en fejl i optegningen af området, i forhold til de eksisterende matrikelskel.

Vi vil sørge for at området bliver tilpasset, sådan at det kun omhandler den del af Strandskoven, som Vejstrupgaard ejer.

Du tager endelig kontakt, såfremt du har nogle spørgsmål.

Venlig hilsen

Zacharias Baden
Planlægger

Svendborg Kommune
Plan og Udvikling

Frederiksø 4, 1. sal
5700 Svendborg

Tlf: +4530175064
Mobil: +4530175064
Email: zacharias.baden@svendborg.dk

<https://kii.svendborg.dk/logo/Svendborglogo2016ny.jpg>

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Niels Mortensen [mailto:niels@magerholm.dk]
Sendt: 11. januar 2021 10:08
Til: Svendborg Kommune - Plan <plan@svendborg.dk>
Emne: Ændring af ramme området 11.00.R2.068

Hej jeg vil gerne kontaktes vedr ovenstående da jeg er grundejer

--
Med venlig hilsen

Niels Mortensen

Tiselholtvej 18
5882 Vejstrup
Mobil: +45 2622 1092
Mail: niels@magerholm.dk
Web: www.magerholm.dk

Åbyskov d. 25. februar 2021

Høringssvar vedr. Skovbegravelselsplads i ”Strandskoven” ved Vejstrup.

Jeg har haft tæt tilknytning til naboejendommen til ”Strandskoven” siden 1979, dengang var der fin harmoni mellem antallet af besøgende til stranden og hvad området kunne bære.

Publikumstrykket er taget til med årene og har aldrig været så højt som det er i dag. Det er fiskere, strandjægere, hundeluftere, og andre besøgende til stranden inkl. lastbilchauffører og andre som nyder deres frokost i bilen eller på stranden.

Jeg har ikke set noget vildt ved denne skov i mange år, og prisen for mange besøgende er affald og rotteproblemer.

Området tåler ikke yderligere publikumsbetlastning.

Parkering ved strandskoven sker i et 90 grd. sving, hvilket sikkerhedsmæssigt er problematisk.

Strandskoven er en smal strimmel skov på ca. 1,5 Ha som ligger langs Strandvejen ned til stranden, med nabolodsejere på 3 sider og ca. 3,2 km fra Vejstrupgaard. Strandskoven blev skovet ret voldsomt for få år siden, træet blev udkørt i ekstremt vådt føre med voldsomme hjulspor til følge. I dag står der randtræer og ellers unge træer på arealet, som er uvejsomt og mere eller mindre groet til i op til 2 meter høje brombær.

Foreningen ”Skovbegravelsels Aps” som Vejstrupgaard er medlem af skriver, at man ønsker at give mennesker mulighed for at blive begravet under store flotte bøge-/egetræskroner og i smuk og naturlig skovbund.

Dette er absolut ikke muligt ved strandskoven, arealet har slet ikke karakter af smuk skov og det ligger ved en rasteplads.

Antallet af publikum til skovbegravelselspladser må antages at være stigende med årene, da der vil være besøgende til gravpladsen(mindeplader), men også at andre familiemedlemmer ønsker at begraves på samme gravplads(familietræ). Ceremonier i forbindelse med urnenedsættelser og markeringer af årlige mærkedage med picnics m.v. vil ganske givet øget publikumstrykket i og ved skoven i årene fremover.

Erfaringer med skovbegravelselspladser i Danmark er begrænset til 2014, hvis det bliver en succes må det være ekstra vigtigt, at de områder som udpeges er egnede og fremtidssikrede og kan leve op kundernes krav fremover, da der kun er 3 skovbegravelselspladser på Fyn.

Jeg er den lodsejer som får flest gener af begravelselspladsen, som skal ligge lige ud foran min indkørsel og 130 meter fra beboelsen. Fra ejendommen høres i dag støj fra publikum ved stranden, dette vil uden tvivl blive værre med besøgende til begravelselspladsen.

Det må være rimeligt, at den som vil lave forretning på skovbegravelse også må tage de ulemper, som er forbundet hermed.

”Strandskoven” lever slet ikke op til foreningen ”Skovbegravelse Aps” beskrivelse af skovbegravelse, de øvrige medlemmer af foreningen er store godser som kan placere et skovbegravelselsplads på et par hektar skov midt i 200-300 hektar sammenhængende skov, hvilket giver mening.

Overordnet synes jeg, at ideen med skovbegravelser er god, bare det ikke generer omgivelserne, og at det er i egnet skov.

Området ved Ådalen i Vejstrup er langt mere velegnet p.g.a., at der er større sammenhængende skovareal med ældre træer, der er gode parkeringsforhold, toiletforhold og stier til skoven. Der er også en naturoplevelse ved Vejstrup Å

Desuden har Vejstrupgaard større skov i området, som lever op til krav om skovbegravelselspladser, det var måske mere oplagt.

Det er ret ubetænktsomt, at Vejstrupgaards ejer vil etablere en skovbegravelsplads på en satellitparcel 3,2 km fra gården, og lade naboer til parcellen få alle generne, som er forbundet hermed.

Derfor er jeg imod forslaget om begravelselsplads i ”Strandskoven”, da det vil være til betydelig gene for min ejendom.

Mvh

Peter Bech Petersen

Åbyskovvej 37

5881 Skårup

Til Svendborg kommune

Høringssvar 4.16. Diverse. Plan nr. 11.00.R2 067

Plan navn : Rekreativt område skovbegravelse Vejstrup Ådal

Skovbegravelse Vejstrup Å -dal

Vi er ejer af matrikel nr 36 a , som støder op til begravelsespladsen, som vi ingen indvendinger har imod,

Vi ser dog at der kan blive en stigning af mangel på P pladser for området.

Det er nu muligt at parkerer ved vores depotbygning, Nyborgvej 518, hvor der er ca. 4 pladser, samt på vores parkeringsareal i skoven hvor der er ca. 6 pladser.

Vejstrup Å-dal med Fredskov og Øhavs-sti er et populært natur og ude-område, vi oplever ofte i weekender at alle p pladser er optaget, en skovbegravelsesplads vil øge interessen for området og øge behovet for parkering.

Vi forslår derfor at mt. Nr. 36 b som støder op til nuværende P areal, og ejes af Vejstrupgård inddrages og her etableres yderligere parkering.

Vi vil være åbne for en dialog om etablering af nyt P område i den sydvestlige del af vores matrikel nr. 36 a. hvor der er gode oversigtsforhold.

Med venlig hilsen

DDS Spejderne Pionererne

Cvr. Nr 30334280

Bestyrelses repræsentant, Bendt Rossander Sørensen, Østergade 25 5874 Hesselager

Tlf. 30 56 15 24 . mail bendtrs@gmail.com

Svb. 22.02.21

Høringssvar på kommuneplan 2021-2033.

Ren luft: Svendborg Indre by bør snarest blive Miljøzone, og med tydelig skiltning: Tomgang max 2 min.

Over 100 år gamle bygninger: For at bevare byens gamle købstadspræg, bør ingen bygning i indre by kunne opnå tilladelse til ændring/nedrivning/nybyg uden at Arkitektur-rådet **og** Bevaringsforeningen er hørt først.

Foucaults-pendul: Da højden bliver som Svendborgsundbroen, og det vel skal have 3-4 ben at stå på, vil det give både **SKYGGE og VIND-STØJ** i en meget stor radius for omkringboende, herunder Hotel Svendborg. En anden placering bør derfor findes.

Åbning af åen: Den påtænkte åbning af Trappebækken og Kobberbækken ned mod Simac på Havnen, risikerer at blive som i Århus: Stort et samtlige cafeer og barer i byen rykkede ned til åen!
Når/hvis det samme sker her i Svendborg vil bymidten være tømt for liv efter kl. 18.

Mølledammen: Efter seneste oprensning er der ingen beplantning i selve dammen. Det har betydet, at ællingerne ikke har noget sted at gemme sig for mågerne. Her i sommer tog mågerne 23 ællinger!

KYST-VANDRE-RETTEN: Bør respekteres af kommunen, dvs. **Intet byggeri/privatisering helt ned til kysten.**

Liv i bymidten: I indre by bør der aldrig gives tilladelse til flex-bolig =sommerhus.

Mvh

Lisbeth Pieszak

Kedelsmedstræde 23,

5700 Svendborg

Zacharias Baden

Fra: Anders Christian Büchert <anders@acbmusic.dk>
Sendt: 18. februar 2021 12:41
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033 / Istandsættelse og akustikregulering af Rundbuehallerne på Frederiksøen

Hej Svendborg Kommune

Jeg vil gerne indsende forslag om en **istandsættelse og akustikregulering af Rundbuehallerne på Frederiksøen**.

Jeg hedder Anders og driver et koncert-agentur hvorfra jeg forhandler koncertaftaler på vegne af en række kunstnere - herunder Patina og Folkeklubben som begge har sydfynske rødder og nyder god succes. Jeg arbejder med musik fordi jeg er musikelsker. Jeg flyttede i øvrigt til Svendborg af samme årsag, da vi her har en kommune der - trods størrelsen - har vist sig at prioritere kulturlivet højt.

Jeg mener dog at Svendborg Kommune har et massivt uudnyttet potentiale i form af Rundbuehallerne på Frederiksøen. Disse haller kan udgøre et perfekt event- og koncertsted hvis man kommunalt ønsker at prioritere det. Det er der flere årsager til:

- Lokalerne har en god størrelse med plads til 950 stående gæster - dvs. de er ikke i konkurrence med andre steder som eksempelvis Borgerforeningen
- Lokalerne er placeret på Frederiksøen som man - som jeg har forstået det - i forvejen ønsker at udvikle med fokus på kulturen
- Et spillested her vil kunne kombiner alt det gode ved Svendborg: den maritime historie, naturen (hvilket spillested har egen delfin?) og kulturen
- Et øget liv på Frederiksøen vil være en stor bonus for byens erhvervsliv
- En styrkning af Svendborgs brand som kommune med fokus på kulturen vil bidrage til turisme og tilflytning
- En istandsættelse vil gøre det mere attraktivt for større turnerende kunstnere at besøge Svendborg i vinterhalvåret. Lige nu har vi en rig sommersæson med en del festivaler og udendørskoncerter. Men i vinterhalvåret vil rigtig mange se forbi Svendborg for til gengæld at spille i Odense - af den simple årsag, at Svendborg ikke har lokaler med tilpas stor kapacitet til at tiltrække de store navne. Jeg har diskuteret dette med landets store koncert-agenturer som enstemmigt er enige i, at der er et behov at dække her.
- En istandsættelse vil gøre det mere attraktive for eksterne arrangører at benytte sig af hallen. Det kunne eksempelvis være den fynske arrangør Live Culture som i mange år har arrangeret koncerter på Valdemars Slot. Det kunne sådan set også være min egen virksomhed (… jeg plejer dog ikke at agere arrangør).
- Det vil - vigtigst af alt - give en langt bedre koncertoplevelse hvis akustikken er i orden.

Jeg havde selv koncert i Rundbuehallerne tilbage i oktober. Jeg undersøgte i den forbindelse muligheden for at akustikregulere hallen og fik i den forbindelse Claus "Lyt" Hansen fra virksomheden AudioExperts http://www.audioexperts.dk/om-audioexperts.html en tur til Svendborg for at lave de indledende målinger. Førend han kan estimere prisen for en akustikregulering mere præcist skal der en gennemgribende opmåling af hallen til. Men baseret på hans indledende måling vil der være tale om en investering på ~1.000.000-1.500.000 DKK for at lave en total akustikregulering af hallen.

Det er i øvrigt min overbevisning at man uden større problemer vil kunne hæve lejeprisen for hallen såfremt der gøres en indsats på akustikområdet. Lejeprisen er i forvejen relativt lav - og, efter min mening, under markedsprisen - ift. hallens kapacitet og dermed indtjeningsmuligheder.

Foruden selve akustikreguleringen vil det være formålstjenesteligt at investere yderligere i hallen. Jeg kan eksempelvis forstå at hallen skal isoleres førend den for alvor kan benyttes i vinterhalvåret. Derudover kan man med forde investere i grej og materiel, men dette vil i så fald kræve at man ligeledes afsætter et årligt driftsbudget. Der er

ingen tvivl om, at jeg ligeledes betragter det som en god idé, men i første omgang er selve istandsættelsen af hallen langt vigtigere.

Jeg håber dette bliver taget i betragtning når de konkrete planer for Frederiksøen fortsætter.

Hvis I har yderligere spørgsmål må I endelig rette henvendelse til:

Anders Büchert (via firmaet ACB Music)
Krogvej 2, Troense
5700 Svendborg
+45 20 30 48 06

Mvh
Anders

Zacharias Baden

Fra: Kim Rasmussen <kim@roedkilde.com>
Sendt: 27. februar 2021 18:23
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: Forslag til Kommuneplan 2021 - 2033

Til Byrådet

Jeg opfordrer hermed til, at byrådet sørger for, at de gentagne overløb af ca 3 mill liter urenset spildevand årligt der ledes til bassiner, søer, skov, enge på Rødkilde og til slut til Hundstrup Å og Nakkebølle Fjord ophører øjeblikkeligt.

Udledningen er ulovlig da Svendborg Vand og Affald (SVA) og Svendborg Kommune ikke har en gyldig udledningstilladelse.

Rørledningen går fra Ulbølle By til to bassiner i Rødkilde Skov og er oprindeligt oprettet som afledning for Sydfyns Dampvaskeri og mejeriet i Ulbølle.

Jeg har tidligere anmodet om, at to de to omtalte bassiner renses op. I en beskrivelse fra 1955 angives der, at der er tilført stærkt forurenet spildevand og da det kommer fra bymæssig bebyggelse, et vaskeri og et mejeri kan jeg være bange for at der f.ex. er rester af chlorerede opløsningsmidler, kulbrinter og BTEX-forbindelser. Alt skidt fra Ulbølle siden 50'erne må ligge som sediment i de bassiner. SVA har ikke ønsket at oprense bassinerne og har ikke vedligeholdt bassinerne de sidste 50 år.

3 mill liter urenset spildevand der årligt flyder igennem skoven, samt to bassiner med 50 års aflejring af potentielt miljøfarlige kemikalier fra byen falder meget dårligt i tråd mit ønske om at højne skovens og min ejendoms økologiske tilstand.

Skiftende ejere på Rødkilde har siden 1942 protesteret mod forurening og lugtgener fra denne rørledning.

Jeg skal hermed endnu en gang anmode om at ledningen sløjfes og det urensede overløbs- og spildevand føres til Kommunens nærliggende renseanlæg i stedet.

Med venlig hilsen/Kind regards

Kim Rasmussen
Rødkilde
Rødkildevej 15
DK-5762 V. Skerninge
Denmark
www.roedkilde.com
+45 50 16 16 16

Skal din ATV udskiftes med en UTV ? Klik for at se Kioti K9

Rødkilde ATV - Rødkilde ATV på Facebook
en del af Rødkilde Gods - Rødkilde Gods på Facebook

Høringssvar til kommuneplan. Om havnen

Ang. Plannr 01.01.E5.699 Erhvervsområde Østre Havnevej
Det bør tilføjes at adgang til kaj for havneerhvervet, samt godshåndtering over kaj skal bevares.
De nederste 3-4 etager i det kommende nybyggeri /renovering af DLG-siloerne, skal være forbeholdt erhverv, med fortrinsret for maritimt erhverv der skal bruge kajen. Dette kan f.eks. være lystbådeværfter og -reparatører, riggere, bådmotorreparation, bådopbevaring, bådoptagning osv.
Adgangen til kajen er vigtig for disse specifikke maritime erhvervsvirksomheder, og det må ikke forhindres, selv ved en evt. fremtidig boligudbygning (f.eks. i de øverste etager på Østre Havnevej, hvis det skulle komme på tale i den fremtidige udbygning af havneområdet).

Ang. Plannr 01.01.C4.985, Blandet bolig- og erhvervsområde Frederiksø

Jeg mener at det er helt forkert at der står at der ikke må være hotel. Et hotel med restaurant kan være en (den eneste?) mulighed for at få en stor investor til at skabe et flot byggeri, - som også kan inkludere Danmarks Museum for Lystsejlads. Vi skal bevare og værne om den maritime arv og sætte fokus på den danske maritime tradition - derfor skal Danmarks Museum for Lystsejlads blive på havnen, og det kræver at vi åbner for at få store investorer ind.
Man vil her kunne opnå en helt særegen synergi-effekt og det vil være et stærkt trækplaster, sammen med Kammerateriet og strandbaren.

Jeg skrev nedenstående læserbrev til FAA, som blev bragt d. 7.2.:

" **Et hotel på Frederiksø vil løfte vores havn!**

I denne tid er forslaget til den nye kommuneplan for 2021-2033 i høring, noget de fleste borgere nok ikke har hørt så meget om. Men planen vedrører os alle, i by og på land, - og på havnen, og jeg mener bl.a. at der bør være langt mere fokus på bevarelse og fremme af de maritime virksomheder på havnen.
Uden maritime virksomheder, dør vores unikke havn. De maritime virksomheder skal have førsteret til at have adresse på havnen, og have adgang til at bruge kajer og vandarealer. Heriblandt også Danmarks Museum for Lystsejlads. At man overhovedet snakker om at flytte museet væk fra havnen, er vanvid.
Men vi er også nødt til at åbne for samspil med aktører, der ser rentable muligheder. For det kræver store summer at bygge her, og museet har brug for en støttespiller i et sådant projekt.
I kommuneplanen står der for eksempel, at på den del af Frederiksø, som indeholder rundbuehallerne mv., må der ikke være hotel. Jeg mener at det er helt forkert at udelukke dette. Et hotel kan være en oplagt mulighed (måske den eneste?) for at få en stor investor til at skabe et flot byggeri, som kan inkludere en offentlig restaurant med enestående sundudsigt, og ikke mindst en mulighed for *også* at inkludere Danmarks Museum for Lystsejlads. Måske det skal være et krav for at bygge her?

Uanset må vi tænke stort og unikt! Det er Svendborgs bedste placering, og det kan blive et helt unikt byggeri med en enestående synergieffekt, som også højner den maritime kulturarv og sætter fokus på den danske maritime tradition.
Det er helt essentielt at Museet for Lystsejlads bevarer deres placering på havnen. Med en flot synergi af hotel, restaurant, museum og Kammerateriet, vil dette område af havnen kunne blive et stærkt trækplaster for alle, både lokale og turister.
Nu må det være tid til at tage de store beslutninger, som ingen har villet tage de sidste 25 år siden værftet lukkede. Det må være slut med prøvehandlinger og gratister, der er ved at omdanne Frederiksø til et Svendborgensisk Christiania - ja, jeg har mødt mange turister og fastboende, der udtrykte netop dette! Vi må være modige nok til at tage de store beslutninger, og derfor skal ordet 'hotel' også fremgå af kommuneplanen.
PS. Alle kan sende høringssvar til kommuneplanen, inden 3. marts. Se mere på https://svendborg.cowiplan.dk
"

Indsendt af:
Byrådskandidat for Konservative
Louise Haldbo Balslev
Solvænget 8
5883 Oure
Tlf 42477110

Vedr høring af Kommuneplan 21-33

Vi er ejere af ejendommen ejendommen "Holmskov" beliggende Stokkebækvej 12 5874 Hesselager
Vi har i forbindelse med kommuneplan 2009-21 oplevet en del gener ved den landskabelige vurdering som blev indført med kommuneplanen i 2009.
Ejendommen Holmskov har siden 1960 været en svineproduktionsejendom som har udviklet sig i takt med nye krav og den nødvendige udvikling i rationalisering.
I 2007 blev der blev indledt et glidende generationskifte af ejendommeno og for at tilpasse ejendommen til den situation blev der påbegyndt en ændring og udvidelse af ejendommens svineproduktion således at denne kunne foregå i rammer som var i top med hensyn til arbejdsmiljø og dyrevelfærd.

Vores problem med kommuneplanen opstår i 2015 da vi ønsker at iværksætte næste del af udviklingsplanen.

I 2015 var området som ejendommen er beliggende i blevet udpeget til særligt følsom landskabsområde uden vi lige havde været gjort opmærksomme på det.

Vores miljøgodkendelse gik dog alligevel igennem og med nogle skærmende beplantninger og en tur til politisk behandling i byrådet blev tilladelsen givet.

Desværre blev tilladelsen påklaget og sendt igennem en behandling i natur og miljøklagenævnet. Efter 4 år sagsbehandling og en bustur hvor 14 nævnsmedlemmer besøgte området, blev det endelig stadfæstet at landbrugsbygninger altid må tilbygges såfremt det er erhvervsmæsigt nødvendigt for driften.
Dog havde afgørelsen en træls tilretning af tilladelsen, idet at nævnet ikke fandt det hensigtsmæssigt i et særligt følsomt landskabsområde, med en gangbro oven på kornsiloen til servicering af transportanlægget til kornsiloen.

Vi mener at selve udpegningen af området omkring ejendommen Holmskov som særligt landskabeligt følsom er forkert af flg grunde:

1. Selv før etableringen af den første halvdel af den store stald i 2008 mod vest har der ikke været samme udsigt over Langelandsbæltet som der er længere mod nord i resten af område 14.M3, Stuehus, halmlade, og halmfyret med 14m høj skorsten, samt et langt 20 m højt pilehegn som afgrænsede det gamle byggefelt mod vest har generet udsigten næsten lige så meget som den nuværende staldbygning.

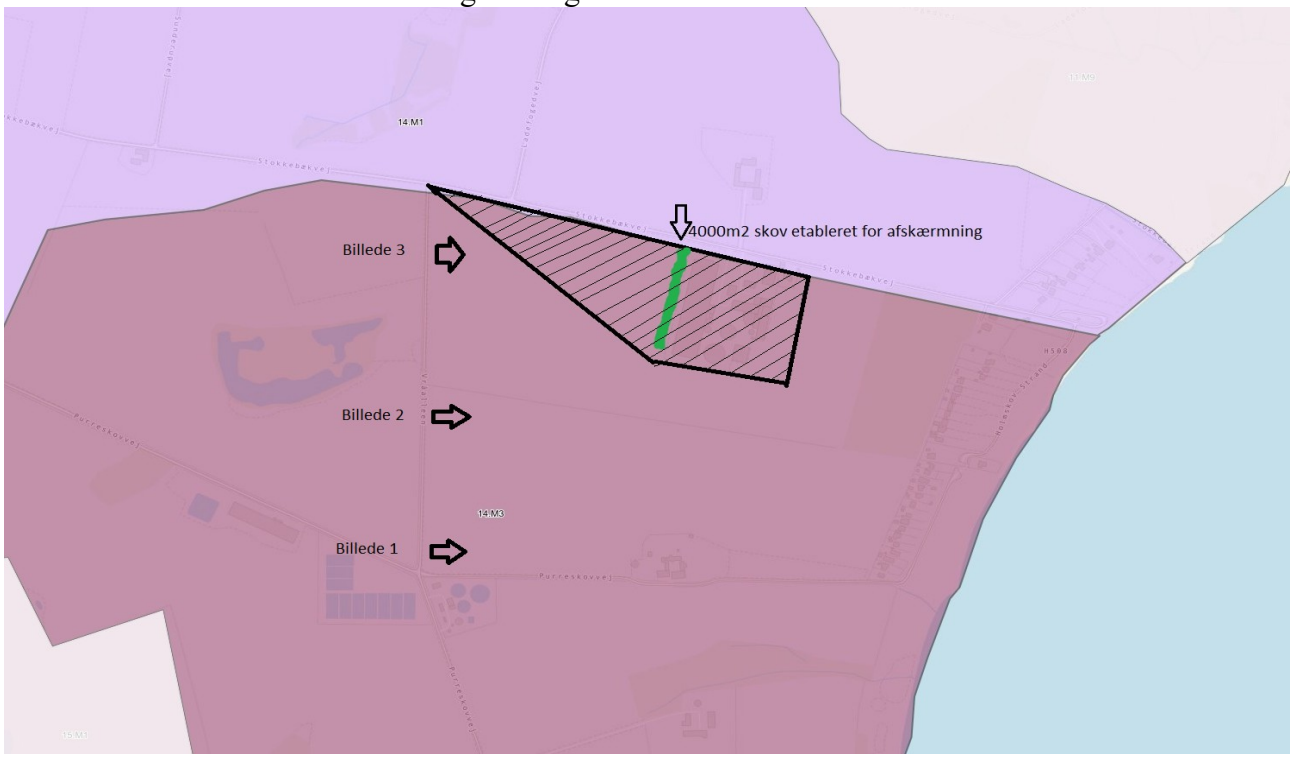
2. Der er for nuværende tydelig forskel på udsigten over Langelandssundet fra resten af 14,3M og så udsigten til Langelandssundet henover Holmskov
   Se bilag 2 med billeder af udsigten taget fra forskellige steder af Vråalleen

3. Der er etableret en mindre skov vest for staldanlægget (Se kort bilag 1) for at skærme for udsigten til staldene. Når disse træer om nogle år bliver 10 m høje er der kun himmel tilbage i udsigten og ingen udsigt til Langelandsundet tilbage.

Vi anmoder derfor om at udpegningen af særligt følsomt landskabsområde ændres, således at det område på kortet som er indrammet med sort streg og skraveret, overgår fra 14,M3 til 14,M1
se vedhæftet kort bilag 1
M.V.H
Lars og Erik Andersen
tlf 21458694
Email lars@holmskovgaard.dk

Bilag 1
Skraveret areal som jeg mener skal skifte fra 14M3 til 14 M1

Pilene anviser hvor billederne i bilag 2 er taget



Bilag 2

Billede 1

Billede 2

Billede 3

Thurø lokalhistoriske Forening

Den 27. februar 2021

Svendborg Kommune
Plan og Udvikling
Frederiksø 4, 1.sal
5700 Svendborg

Høringssvar til Kommuneplan 2021-2033. Rammeområde 05.01.O3.070

Bestyrelsen fremsender hermed høringssvar til ovennævnte rammeaftale.
Vores forening driver det lokalhistoriske arkiv på 1. salen af Bergmannhus, Bergmannsvej 70, hvor vi har haft til huse, siden år 1982.
Vi har hele 1. salen til disposition, hvor vi selv står for den indvendige vedligeholdelse. Vi har i denne corona tid, netop fået malet væge, karme og paneler, og fået lagt nye gulvtæpper på. For nogle år siden, fik vi ved hjælp fra Velux-fonden, indkøbt en stolelift, så gangbesværede gæster kan besøge vores arkiv.
Vi er 18 frivillige, vi har 500 medlemmer og i gennemsnit 100 besøgende om året.

Vores høringssvar går ud på, at vi vil anmode om, at der i råderets/leje/salgsdokumenter bliver indsat en klausul om, at vores forening fortsat kan få lov til, at drive det lokalhistoriske arkiv på 1.salen, så længe disse foreninger består samt, at Svendborg Kommune, fortsat betaler et vederlag/honorar til kultur/forsamlingshuset, for at arkivet er i huset.

Vi ser frem til, et godt samarbejde med kulturhuset.

Venlig hilsen
Formand Inger Søsborg
p.b.v.

Bergmannsvej 70, 1.sal., Thurø, 5700 Svendborg. Tlf. 42 48 63 67.
Åbent: Hver Tirsdag kl. 14 – 18 eller efter aftale
E-mail: info@thuroarkiv.dk
Hjemmeside: www.thuroarkiv.dk
Facebook: Thurø Lokalarkiv

Haver til Maver - Svendborg arbejder med at skabe forståelse og læring om dyrkning, natur og madlavning, for at bidrage til elevernes og børnenes kritiske forståelse af menneskets samspil med naturen. Det er læringssted for børn, hvor de får jord under neglene, bålrøg i håret og fuglesang i ørene, mens de bliver klogere på alt det mangfoldige liv omkring dem. Eleverne bliver engageret i aktiviteter hvor de udfører praksisnære, meningsfulde og konkrete handlinger relateret til have, den have- og praksisnære natur og madlavning. På en oplevelsesfyldt, inspirerende og motiverende måde kan de udføre meningsfulde aktiviteter i vejen fra jord til bord til jord – og herved udvikle deres viden om og handlefærdigheder i forhold til fødevarer, madlavning og bæredygtighed.

Hesselager, den 27-02-2021

Til

Byrådet

Svendborg Kommune

Ramsherred

5700 Svendborg

HØRINGSSVAR: FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033, RAMMEOMRÅDE 11.00.R2.068.

Indsigelse mod etablering af skovbegravelsesplads i Strandskoven, 5882 Vejstrup, rammeområde 11.00.R2.068.

Hermed gøres indsigelse mod etablering af en skovbegravelsesplads i Strandskoven ved Strandvejen, 5882 Vejstrup, af følgende grunde:

Skovstykket er et smalt område beliggende langs med en offentlig vej, og må alene af den grund vurderes at være uegnet til den ro og eftertanke, der tænkes at være idéen bag etablering af alternative begravelsespladser, herunder skovbegravelsespladser. Der findes langt bedre lokaliteter i større skove i kommunen.

Skovstykket er endvidere omfattet af strandbeskyttelseszonen, der er en af de mest restriktive naturbeskyttelseszoner i Danmark. Det forekommer derfor særdeles betænkeligt, at den myndighed der burde sikre overholdelse af bestemmelserne, foreslår en ikke hjemmehørende aktivitet indenfor netop denne zone.

Infrastrukturen omkring Strandvejen ved Strandskoven rummer ikke mulighed for parkering til en skovbegravelsesplads.

Som grundejer af Strandvejen 60 og kystarealet hen til Strandskoven og derfor nærmeste nabo til Strandskoven vil jeg af ovenstående grunde klage over forslaget og opfordre Byrådet til at trække forslaget tilbage og overveje andre og bedre egnede steder, hvis det fortsat skønnes, at det er en kommunal opgave at udpege alternative begravelsessteder.

Med venlig hilsen

Henrik Butze-Ruhnenstierne

Lethorp, Møllevej 21

5874 Hesselager

henrik@butze.dk Mobiltlf. 28100910. www.lethorp.dk

LandboSyd

Dato: 5. februar 2021

Miljø og Teknik
Plan og Udvikling
Frederiksø 4, 1. sal
5700 Svendborg

Sekretær:
Birthe Reggelsen Lauridsen / ELA
Tlf. 74 36 50 53
brl@landbosyd.dk

Sag nr. 11756

Vedr.: Høringssvar kommuneplan 2021-2033

I forlængelse af offentlig høring af forslag til kommuneplan 2021-2033 fremsendes hermed på vegne af Kirsten Gro Pedersen, Tisselholtvej 32, 5882 Vejstrup, Danmark høringssvar vedr. ændring af rammeområde 11.00.R2.068. Det er i forslaget åbnet op for en skovbegravelsesplads i en mindre del af Vejstrup Ådal og strandskoven.

Kirsten Gro Pedersen, der er bosiddende i området ønsker at påklage forslaget om at inddrage matr. 22d og 14n Vejstrup By, Vejstrup til skovbegravelsesplads. Jeg kan forstå, at matr. 22d Vejstrup By, Vejstrup efterfølgende er udgået af planlægningen.

Klagen vedrører således rammeplanen for matr. nr. 14n Vejstrup By, Vejstrup på i alt 1,4815 ha, der er registreret med fredskovspligt på hele arealet samt beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen for hele arealet.

Forslaget til skovbegravelsesplads påklages, da skoven er beliggende op til en smal asfaltvej på 5 m, hvor der ikke er parkeringsmuligheder. På marken, der ligger på den modsatte side af skoven, er der registreret et beskyttet sten- og jorddige, der vanskeliggør muligheden for at udvide med parkeringsmuligheder. Etableringen af parkeringsmuligheder er desuden begrænset, henset til at området er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen. Besøgende til skovbegravelsespladsen vil således være nødsaget til at parkere i rabatten, og kan dermed ikke undgå at parkere delvis på den smalle vej. Vejen er desuden adgangsvej til landbrugsarealer, hvorfor trafikken udgør store landbrugsmaskiner, der yderligere sammen med manglende parkeringsmuligheder giver udfordringer for passage.

Det fremgår ikke af det fremsendte forslag til kommuneplan hvor mange urnepladser, der forventes etableret. Men det må forventes, at der vil være en øget trafik af besøgende, både ved ceremonier og generelt besøgende til urnepladserne.
Den øget trafik og manglende parkeringsmuligheder vil alt andet lige medføre trafikale udfordringer på den smalle vej, der vil komme besøgende og de herboende lodsejere til stor gene.

Desuden er skoven beliggende indenfor strandbeskyttelseszone, hvor hovedformålet med strandbeskyttelseslinjen er (I) at sikre at arealerne nær kysten friholdes for indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse og (II) at arealerne der er beskyttet af strandbeskyttelse bevares så urørt som muligt.

Ved at etablere en skovbegravelsesplads strider ovenstående mod begge formål i strandbeskyttelsesloven.

Jeg håber, at Kirsten Gro Pedersens klage tages til efterretning, således at Kommunen undersøger andre områder for etablering af skovbegravelsesplads, der ikke er omfattet af strandbeskyttelse og hvor adgangsvejen og parkeringsmuligheder er bedre egnet.

Med venlig hilsen
LandboSyd

Ellen Bruun Andresen
Erhvervsjurist
Tlf.: 74365161

2021-03-03

Høringssvar SfB, Svendborg Kommuneplan 2021-2033

I SfB kan vi se tilbage på et succesfuldt strategisk udviklingssamarbejde med SG og Svendborg Idrætscenter SIC i de forgangne år, hvor SfB skridt for skridt har bidraget til og fortsat vil bidrage til, at vi "flytter sammen og integrere" - og hvor målet med Klubhus, Baner og Stadion er at bidrage til de fælles faciliteter og den færdigbyggede vision for Svendborg Idrætscenter.

SfB har synkroniseret med masterplanen fra SG og Svendborg Idrætscenter SIC og har præciseret SfB's Masterplan 2021 /3/.

SfB ønsker at Kommuneplanen 2021-2033, Udviklingsplan Svendborg Vest Plannr: 02.01.263 /1/ samt Svendborg Kommune Lokalplan 512 /2/ tilpasses masterplanen fra Svendborg Idrætscenter og SfB's Masterplan /3/, herunder ønskes specifikt;

- ***At børnefodbold området syd for idrætscenteret bibeholdes, som børnefodbold område /3/.***
- ***At fremtidigt stadion placeres nord for eksisterende idrætscenter /8/.***
- ***At vand i området /4/ opsamles og afledes med respekt til fremtidige nye grønne baner og det klippede grønne /5/.***
- ***At de vilde våde landskabsrum integreres med baneanlæg til sport og idræt, herunder en for sport og idræt naturlig omfordeling af jord, vandhuller, plantebælter og hegn mv til fælles bedste /5/ og /3/.***
- ***At der i plangrundlaget redegøres for hvorledes at reduktion af lokalplansområdet fra ca. 31ha /6/ til ca. 18ha /7/ erstattes med tilsvarende arealer eller faciliteter til Sport og Idræt.***
- ***At den røde nord-sydgående akse og den blå øst-vest gående akse integreres i plangrundlaget og dermed danner hoved- og fordelings-akser for den fremtidige udvikling af Svendborg Idrætscenter /8/.***

SfB ser frem til en konstruktiv dialog med Svendborg Kommune, Plan og Udvikling omkring ovenstående og præcisere gerne yderligere, hvorledes vi ser træningsmiljøerne for sport og idræt udvikle sig ved Svendborg idrætscenter.

Med venlig hilsen

SfB Formand
Villads Engstrøm
40182305

Bilagsliste

/1/ Kommuneplanen 2021-2033, Udviklingsplan Svendborg Vest Plannr: 02.01.263

/2/ Svendborg Kommune Lokalplan 512, bilag 3

/3/ Masterplan Svendborg Idrætscenter, SfB MP 2021

/4/ Udviklingsplan Svendborg Vest, Vand i området.

/5/ Udviklingsplan Svendborg Vest, Landskabsrum.

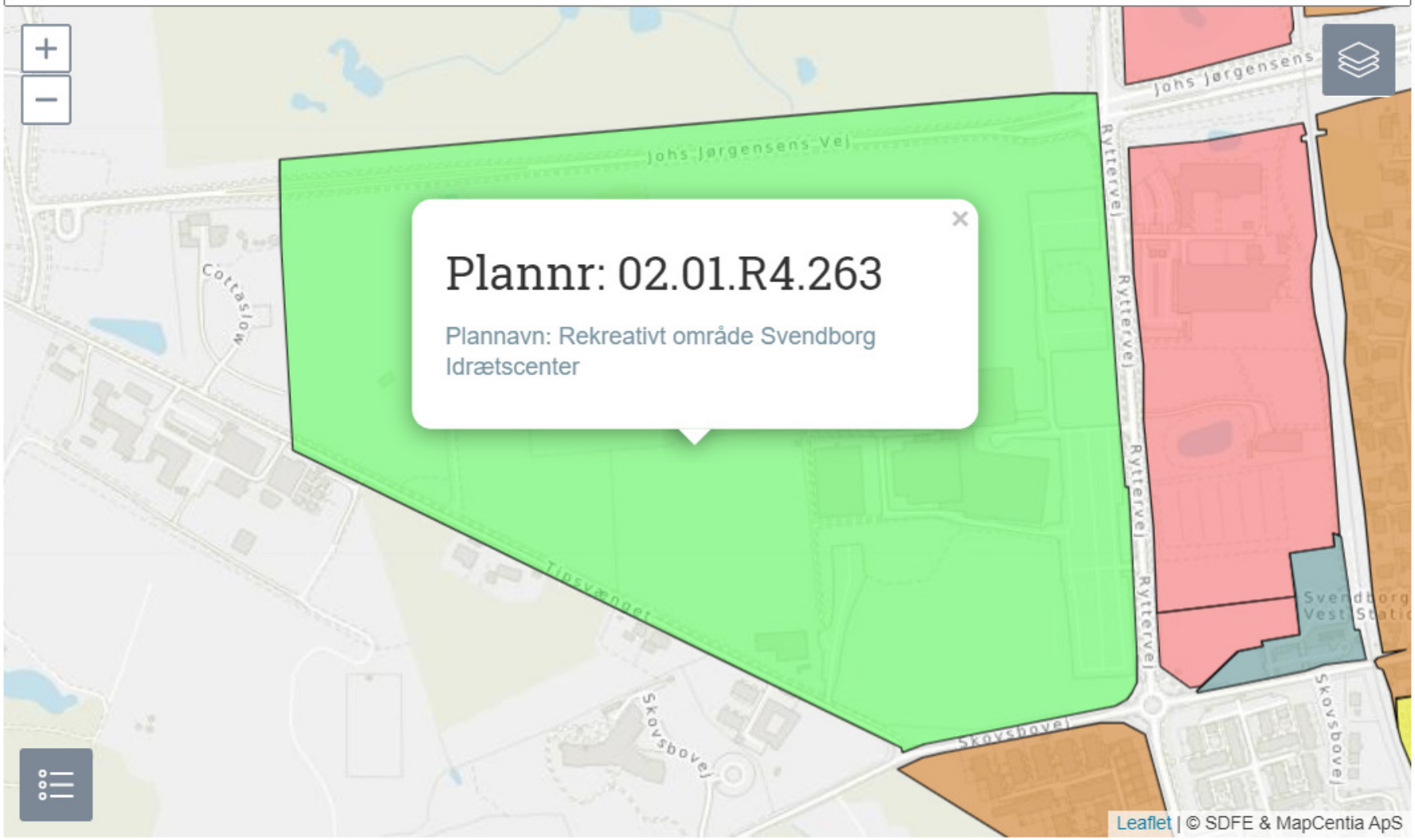
/6/ Lokalplan områdets oprindelige areal til sport og idræt.

/7/ Lokalplan områdets areal, Svendborg vest.

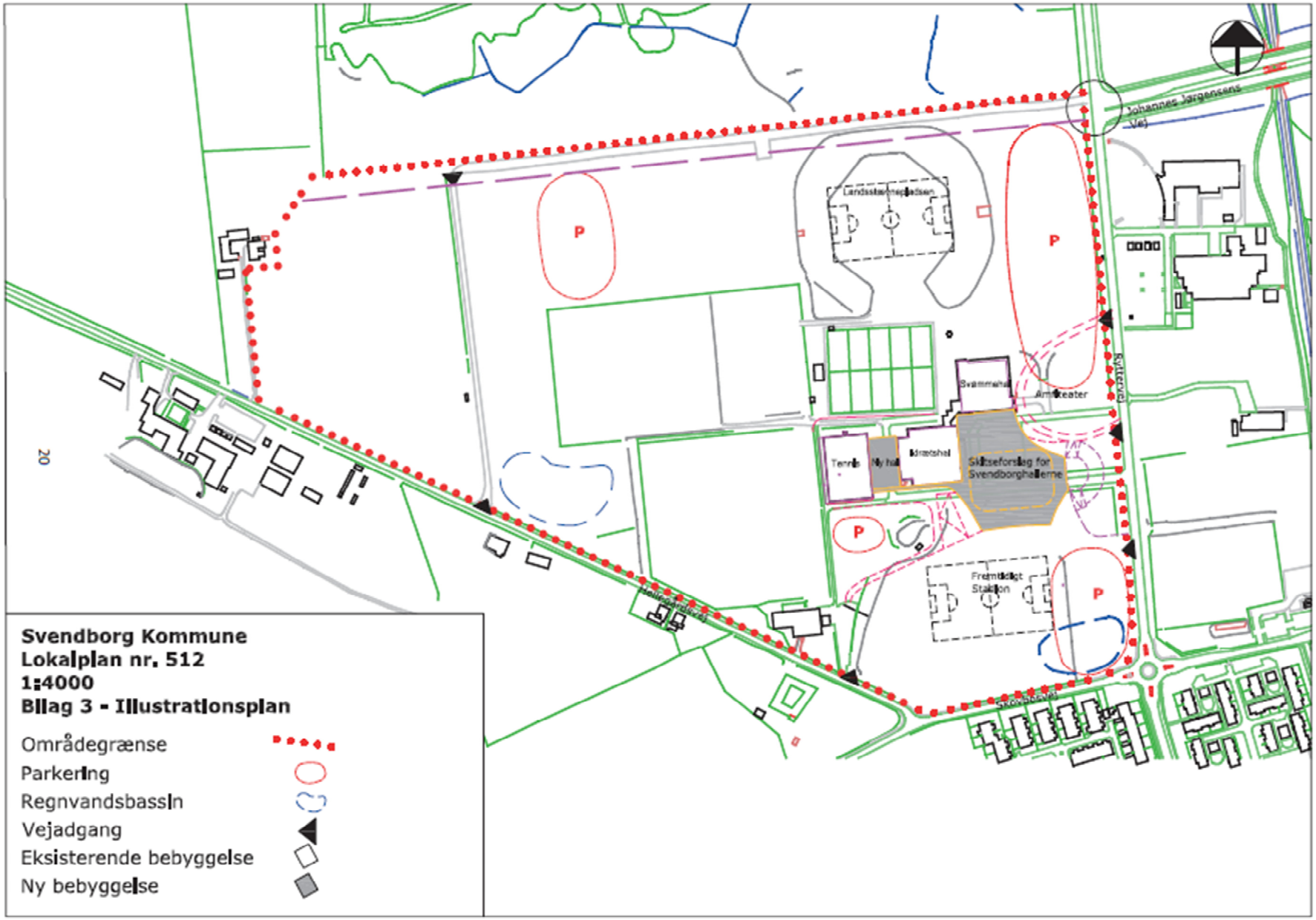
/8/ Masterplan Svendborg Idrætscenter, SfB MP 2021+

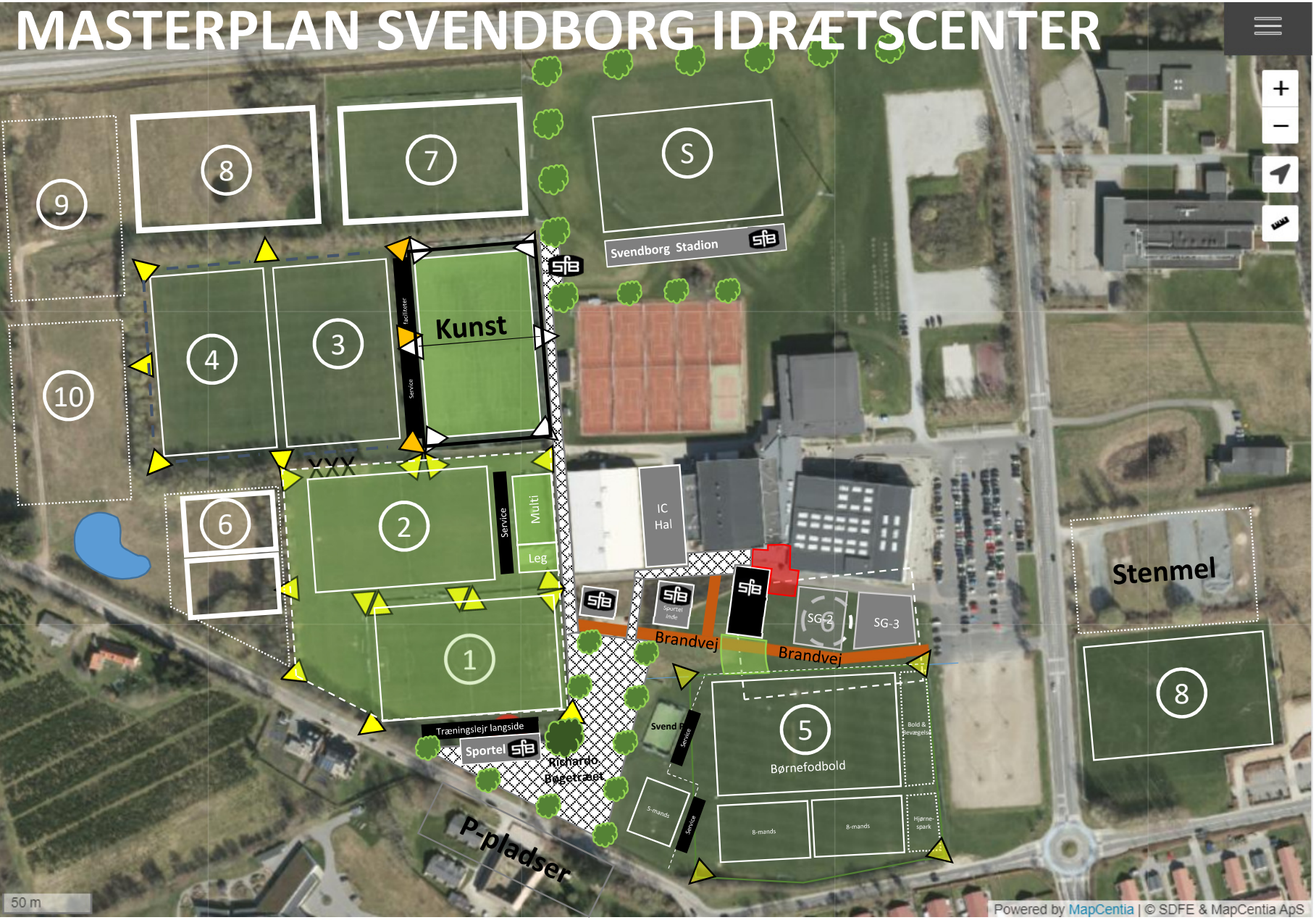
Svendborg Vest

1



2


Johannes Jørgensens Vej
Landsstævnepladsen
P
Svømmehal
Amfiteater
Ryttervej
Tennis
Ny hal
Idrætshal
Skitseforslag for Svendborghallerne
Fremtidigt Stadion
Hellegardsvej
Skovbosvej
20
Svendborg Kommune
Lokalplan nr. 512
1:4000
Bilag 3 - Illustrationsplan
Områdegrænse
Parkering
Regnvandsbassin
Vejadgang
Eksisterende bebyggelse
Ny bebyggelse



SfB MP 2021

Udbud: 3

Etablering Kunst
- Kunst bane 1-2 Området
- Hegn 1-2 og 5
- Renovering af multibane
- Service faciliteter: *)

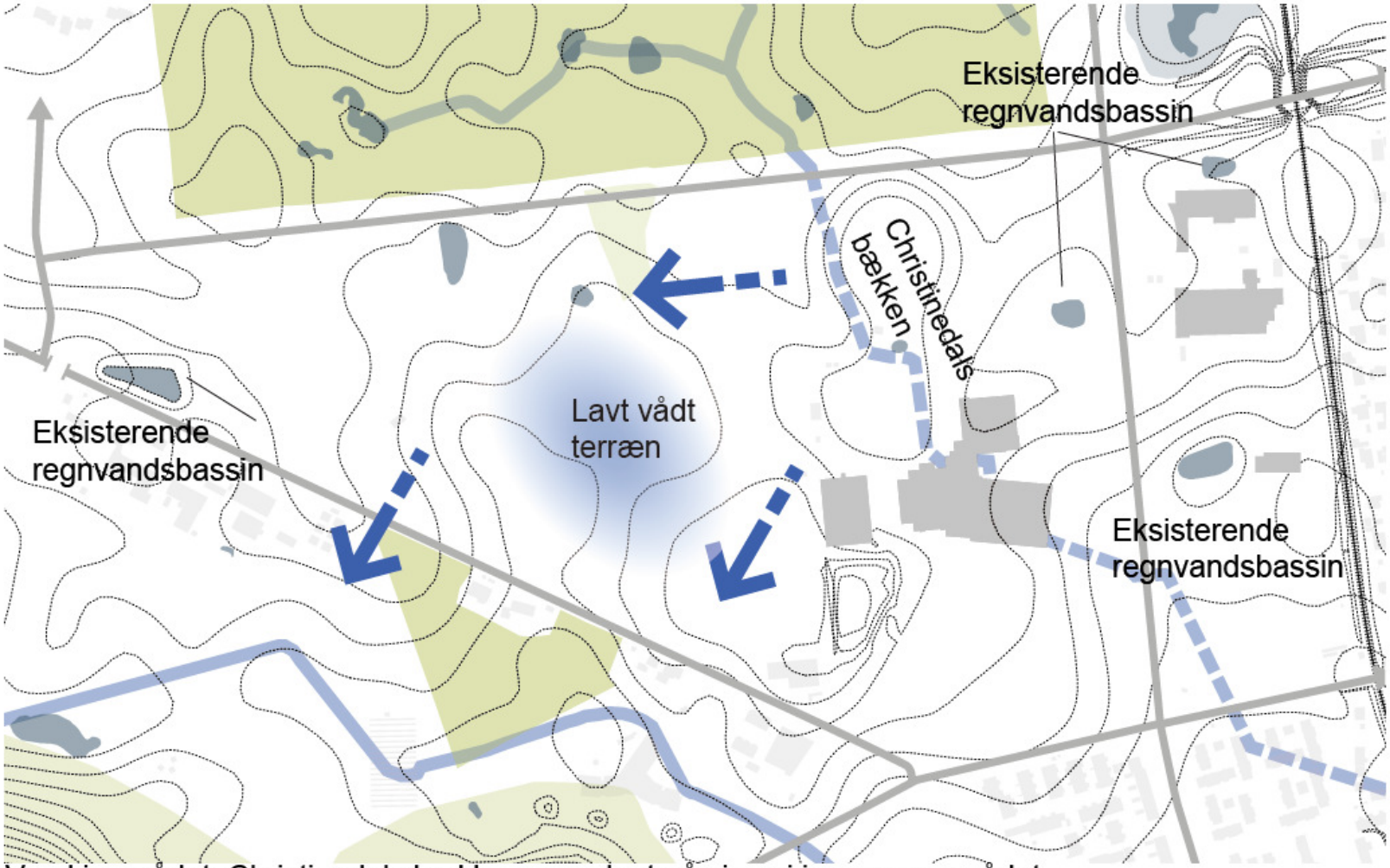
Renovering af Kunst
- Ren. Dræn, bærelag og bane
- Ren. Lys og Hegn
- Overdækning af kunst
- Service faciliteter:*)
  - Maskinskur
  - Sidetribuner øst/vest
  - Kiosk luge
  - Skur og Video tårn
  - Materielskur

Etablering af Bane 6 og 8
- Græsbane med hegn, 8
- Kunstbane med hegn, 6
- Integreret Vandreservoir, 6
- Renovering af bane 7

SfB Sportel, Træningslejr
- Renovering af bygning
- Richard Møller Nielsen
- Plads og belægninger

Svendborg Stadion
- Stadion, tribuner og service-faciliteter.

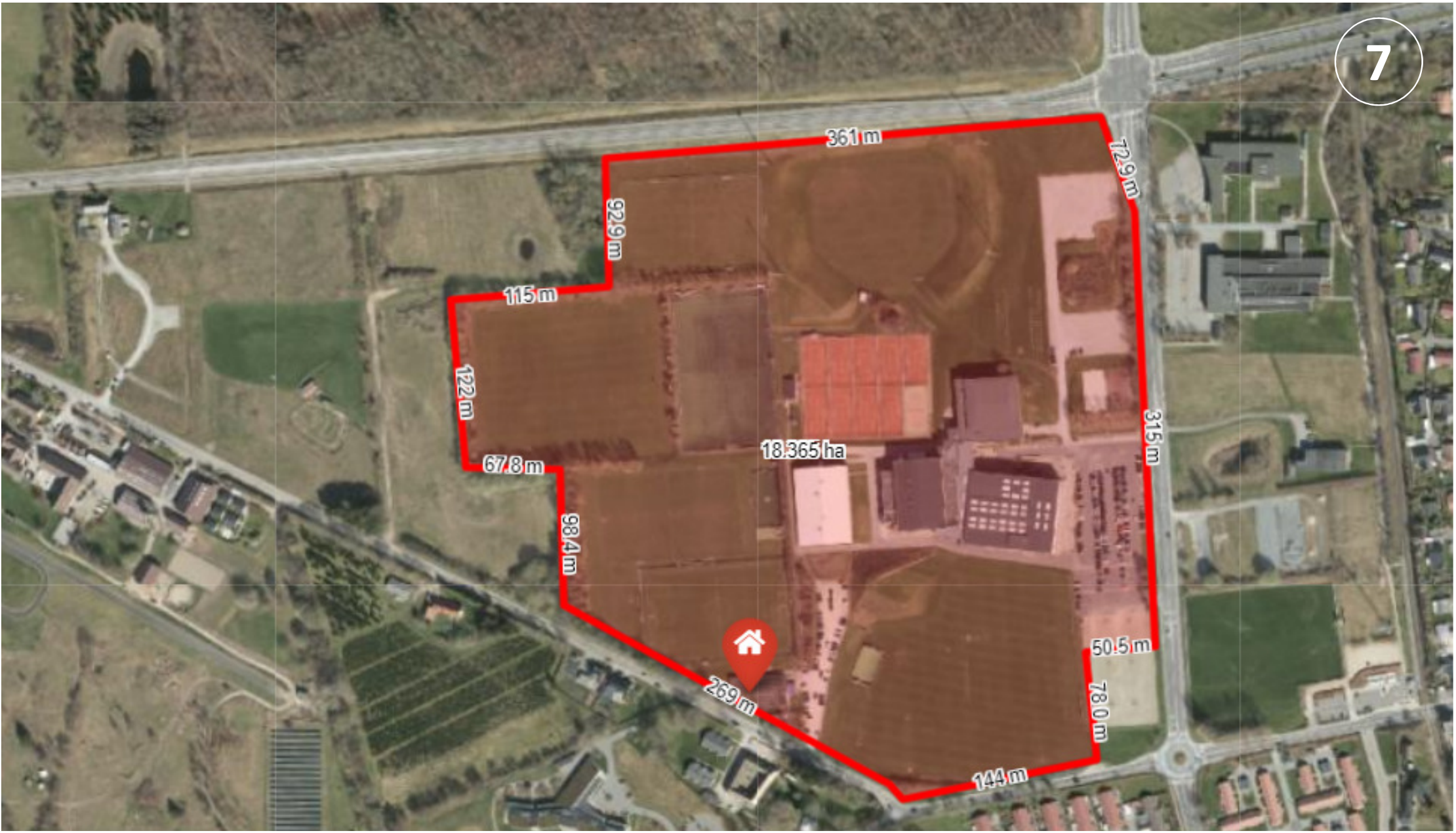
Udviklingsplan Svendborg Vest

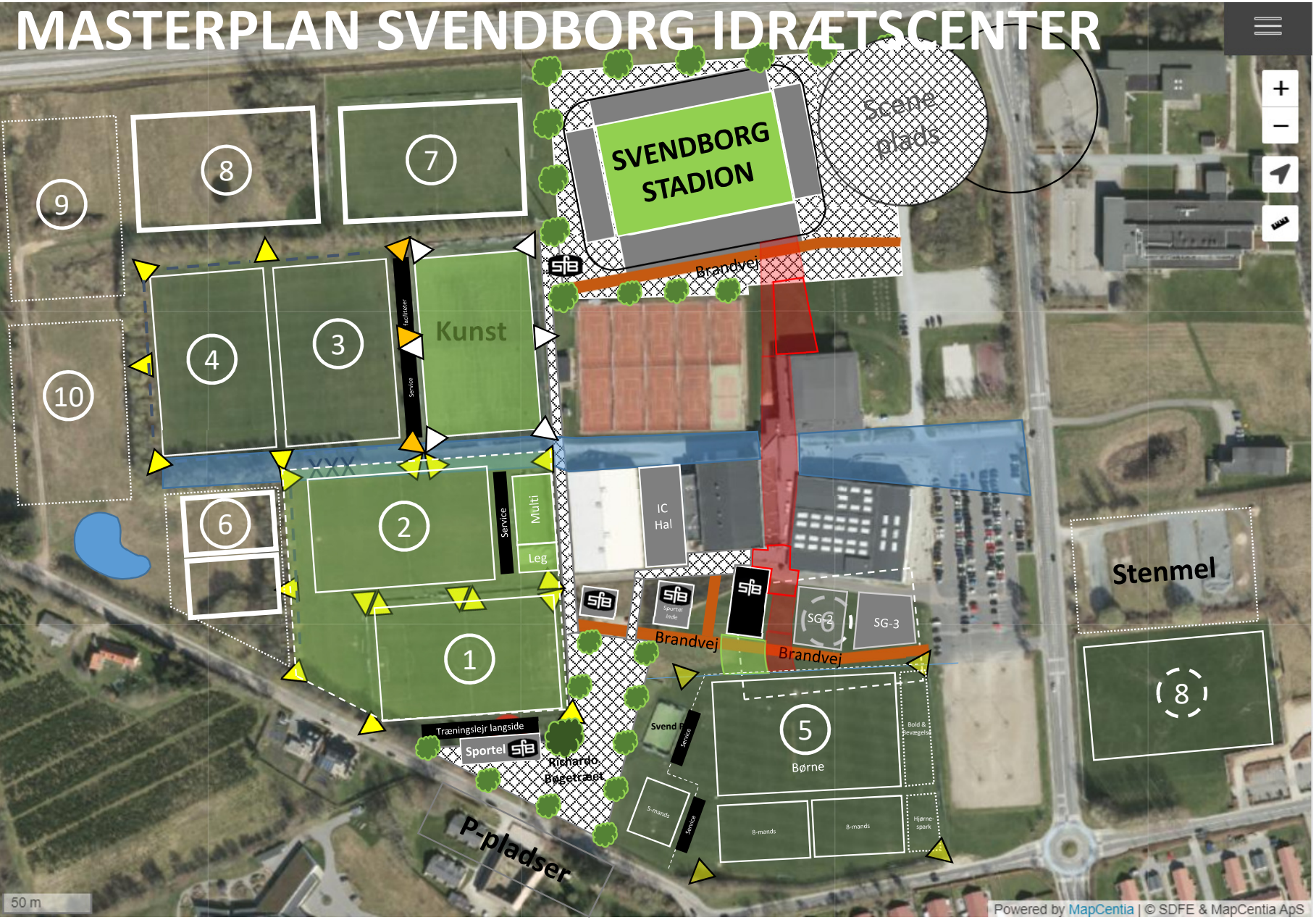


Vand i området. Christinedals bækken er rørlagt på sin vej igennem området

Områdets 3 forskellige typer af landskabsrum. Hver identitet skal styrkes i fremtiden

6
649 m
50.9 m
77.8 m
63.7 m
48.1 m
86.7 m
214 m
31.286 ha
127 m
654 m
171 m
329 m


7
361 m
72.9 m
92.9 m
115 m
122 m
67.8 m
98.4 m
18.365 ha
315 m
50.5 m
78.0 m
269 m
144 m



MASTERPLAN 2021+ 8

Handlingsplan:

1) Rød-Blå Sti-Akser
2) Etablering Kunst Bane 1-2
3) Renovering af Kunst
4) Etablering af Bane 6 og 8
5) Renovering af multibane
6) SfB Sportel, Træningslejr
7) Service- og brandveje
8) Stier, veje, p-pladser
9) Svendborg Stadion
10) SfB Felt 2 og 3
11) SYD Torv, IC integration
12) Belysning bane 3-4
13) Naturhegn og boldhegn
14) Reservoir for banevand
15) Renovering Græsbaner 2-7
16) Etabl. Bane 9,10 (SfB Fortuna)
17) NORD Torv, IC integration
18) IC-Træningshal
19) SVENDBORG STADION
20) Scene Plads
21) SG – Hus 3

Zacharias Baden

Fra: Erik Burkarl <eb.smedogmekanik@gmail.com>
Sendt: 3. marts 2021 22:13
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: komuneplan

Hej,jeg sidder her ude på landet og tænker lidt over forslag til komuneplanen.jeg bor i det gamle egebjerg,jeg har følelsen af
at vores skattepenge sammen med gudme havner i Svendborg by,jeg tænker på tankefuld,torvet,trappe,klosterplads osv.
Uden for byen trænger vi til at få ordnet veje,klippet hegn,ordnet åer og render.Vi kan også godt bruge nogle penge på at
Rette nogle veje op så de bliver lidt kortere.Jeg synes også vi skal udbygge vores rensningsanlæg ,så vi ikke forurener det
Sydfynske øhav mere end højest nødvendigt.Vi skal også stoppe med at indrage mere landbrugsjord til nye bydele,der ligger en
hel del jord inden for bygrenserne som ikke er udnytet,mange vil have natur,vi skal ha landbrug fordi det er en god måde at lagre
co2 på i fremtiden og en meget vigtig del af vores levebrød.Hvis vi skal have mere skov skal det være af frivilighedens vej,ikke
tvang,jeg kender selv 2 der har fået afslag på at plante skov.Jeg mener bestemt at vi i den nye plan skal ligge Svendborg lidt på is
og så tænke på de små byer i stedet,ellers bliver vi helt koblet af herude på landet.
Vh Erik Burkarl Høje Dong Stenstrup

Til Svendborg Kommune – Plan Afdelingen

Vedrørende kommuneplan 2021 – 2033 – høringssvar.

Hvidkilde Gods ønsker med dette høringssvar at påvirke byrådet til at ændre på de begrænsninger man pålægger sig selv for solcelle anlæg i Svendborg Kommune
Samt at byrådet allerede nu udlægger et antal arealer hvor der kan placeres solcelle anlæg på.

Begrænsninger:
Det er Hvidkilde's opfattelse at de vedlagte begrænsninger / regelsæt for solcelle park placeringer - på unødig vis begrænser arealer der kan få solcelle parker

Lokalt ejerskab
Investeringer i nutidens solcelle parker vil være helt uden garanterede mindstepriser
Der vil derfor være en meget stor investerings risiko for private investorer og derfor i praksis næppe gennemfør bart i et dereguleret marked
Som det er i dag vil Hvidkilde samarbejdspartner få en delvis medfinansiering fra en stor pensionskasse – men med en kalkuleret risiko for at man efter 8 år skal ekstra indbetale et ekstra indskud hvis elpriserne falder
Selv om tanken er positiv er dette næppe gennemfør bart på store anlæg som det der kræves for at gøre Svendborg Kommune CO_2 neutral

Økologisk forbindelses natur
Solcelle parker – kan hvis de rigtige vælges – ud over at producere CO_2 neutral strøm – dels sikre grundvandet – dels øge biodiversiteten
Hvis de rigtige solceller vælges vil de være undersøgt af offentlige myndigheder for at garantere mod forurening
Rundt om solcelleanlæg vil der dels komme frie u -dyrkede bræmmer/ arealer ind til f.eks. fredskov og vandløb dels vil der blive plantet levende hegn rundt om solcelle parker.
Under solcellerne vil der ikke blive sprøjtet eller gødet – men dyr (mest sandsynligt får) vil afgræsse arealerne

Derfor bør solcelle parker kunne indgå som økologiske forbindelses korridorer

Herregårdslandskab
Det er Hvidkilde's opfattelse at dette forstås alt for rigidt og langt mere rigidt end nabokommunen Fåborg-Midtfyn
Solceller bør ikke kunne ses fra Hvidkilde Hovedbygning – men hvorfor markenerne syd for Hestehaveskoven eller markerne øst for Løvehavevej eller vest for Tordensgårdevej ikke kan benyttes forstår jeg ikke
Her er det dog primært alene Hvidkilde's huse der er nabo - og disse marker er markeret som BNBO areal for Svendborg Vandforsyning
Bemærk desuden at marken lige vest for Tordensgårdevej ligger på ydersiden af hovedgårds diget og derfor ikke oprindeligt tilhørte hovedgården.
Kun ved en snedighed inddrog min forfader dette areal til Hvidkilde Hovedgård selv om det oprindeligt tilhørte landsbyen Sørup

Derfor er det Hvidkilde's holdning at kommune planen tager alt for meget med i sin begrænsninger for Hvidkilde brug af sine arealer – f.eks. til solcelle parker – Herregårdslandskabs udpegningen er alt for stort

Placering i tilknytning til erhverv m.m.
Kommunen ønsker at der skal udlægges 330 ha solceller
Under hensyn til de nye tilslutnings regler vil anlæg fra januar 2023 skulle have én vis rimelig stor størrelse for at kunne financier tilslutnings bidragene til nettet
Det vil derfor begrænse mulighederne væsentligt hvis store anlæg skal placeres tæt på eksisterende driftsbygninger dvs. at med 75 eller 100 ha solceller parker giver dette ikke mening
Dette er en passus fra dengang solceller tilhørte den enkelte driftsbygning og bør ikke indgå i en plan for CO2 energi til Svendborg Kommune
Ikke hvis man ønsker at kommunen får 330 ha solceller – så bør det veje tungere at parken anlægges uden at genere naboer end at det kommer tæt på driftsbygninger

Udpegning af arealer mangler
Idet Hvidkilde er taknemmelig for at vi fik udlagt 37,5 ha solceller ved Tved - som vi påbegynder opsætning af i slutningen af marts 2021 dvs. nu
Så er det stadig et meget lille areal hvis kommunen ønsker at etablere 330 ha med solceller og langt under det katalog af muligheder som Hvidkilde tilbød kommunen på 550 ha
Et katalog der muliggjorde at man reducerede i arealerne ud fra individuelle nabohensyn og alligevel opnåede de 330 ha

Der er desværre ikke udpeget nye arealer men desværre må det tværtimod forventes ikke at kunne ske før kommuneplanen bliver gennemført – med mindre at kommune direkte påbegynder dette allerede nu
Til den tid vil Fåborg-Midtfyn have givet tilladelse til store aftale i deres kommune
Dette vil medføre at transmission ledningen bliver fuldt udnyttet lige nord for Svendborg og dette derved udelukker nye anlæg i Svendborg
Svendborgs nølen i denne udpegning vil betyde at man udelukker sig selv for at opnå den overordnede strategi
Hvidkilde Gods skal derfor opfordre kommunen til hurtigst muligt at udpege arealer inden muligheden for at sende strøm op mod Odense umuliggøres

Nabo fordele ved solceller
Er beslutningstagerne opmærksomme på at der kun skal 40 ha solceller til at producere den samme strøm som 3 megamøller som de planlagte ved Broholm
Dvs .at det lille areal ved Tved næsten svarer til samme mængde produceret strøm som de planlagte vindmøller
Det er vores subjektive vurdering at det vil være noget nemmere at få naboernes accept af 40 ha solceller end 3 mega vindmøller – specielt hvis man vælger en udbyder der evner at kommunikere med naboerne på en for naboerne tilfredsstillende måde
Solcelle parker fjerner ikke hegn men planter hegn, de larmer ikke og ses kun af et fåtal af naboer hvis de placeres korrekt og især hvis man kræver en beplantning rundt om solcelle parken
Hvorfor forsøger man ikke at koncentrere energien hvor naboerne generes mindst muligt.
Nogle af de arealer som Hvidkilde Gods har foreslået har dels kun vore egne huse som nabo dels placeret på arealer med meget få naboer – Hvidkilde - Lunde og Heldagergård

Transmissionsnet til Rådighed
Er beslutningstagerne opmærksomme på at der nu primært vil være tilslutningsmulighed – des ved hoved stationen ved Fåborgvej – dels ved et kommende knudepunkt nord for Stenstrup

Det er vigtigt – set med Hvidkilde øjne – at beslutningstagerne tænker på muligheden for tilslutning – og at man beslutter sig inden at Fåborg-Midtfyn opbruger hele kapaciteten på nettet mod nord da dette er eneste mulighed for at sende produceret strøm frem til brugerne

Med venlig hilsen

Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn

Hvidkilde Gods v/CJALL
Fåborgvej 260
5700 Svendborg

Tlf. +45 6221 0545

CVR.nr. 37662760

Solenergianlæg

Svendborg Kommune har en målsætning om at være omstillet til 100 procent vedvarende energi i 2040. Derfor er det nødvendigt at give mulighed for tiltag og anlæg, som kan producere vedvarende energi og som dermed bidrager til omstillingen. Etablering af flere eller mere effektive solenergianlæg er et led i denne omstilling. Ved etablering af solenergianlæg er det vigtigt, at der ikke gives køb på Svendborgs smukke natur og kulturarv, men at etablering af solenergianlæg tilpasses omgivelserne.

Mål

Det er byrådets målsætning, at:

- medvirke til udbygning af vind- og solenergianlæg, hvor det er muligt,
- facilitere mere lokalt ejerskab af VE-anlæg hvor muligt.

Retningslinjer

Retningslinjer for solenergianlæg på terræn:

- Solenergianlæg på terræn må som udgangspunkt ikke placeres i områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser samt økologiske forbindelser, potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturområder, "beskyt" i landskabsanalysen, i kystforlandet, herregårdslandskaber, kulturarvsarealer eller fredede naturområder, inden for kirkebeskyttelsesområder og kirkebyggelinjer.
- Solenergianlæg på terræn må ikke placeres i kuperet terræn. Solenergianlæg må placeres på plane arealer eller arealer med ensidig hældning mod syd og vest.
- Solenergianlæg på terræn skal som udgangspunkt placeres i tilknytning til; erhvervsbygninger, udnyttede erhvervsområder, byzone, tekniske anlæg eller i landskaber der i landskabsanalysen er udpeget som "tilpas" eller som "ændre".
- Der kan arbejdes med placering af solenergianlæg på terræn i energicentre, hvor vindmøller, biogas og andre former for energianlæg placeres samlet under hensyntagen til ovenstående.
- Anlæggenes udformning skal tilpasses omgivelserne og påvirkning af omgivelserne skal om nødvendigt minimeres med beplantning.

Redegørelse

Ved solenergianlæg forstås i denne sammenhæng større anlæg, der udnytter solens stråler til produktion af energi i form af elektricitet eller varme, som kan anvendes enten individuelt eller kollektivt, og som er placeret på jorden.

Nærværende kommuneplan udpeger ikke specifikke områder til solenergianlæg, men angiver retningslinjer for hvor kommunen er positivt og negativt indstillet overfor placering af solenergianlæg. Ved ansøgning om opstilling af solenergianlæg vil byrådet beslutte, om der skal gives tilladelse.

Ny planlægning

Svendborg Kommune har ikke foretaget en planlægning for store solenergianlæg. Hver enkelt ansøgning vurderes og investorerne opfordres til at øge andelen af lokalt ejerskab til anlæggene. På den måde kan vi formentlig sikre størst mulig udbredelse af vedvarende energianlæg.

Høringssvar og forslag til Kommuneplan for Svendborg 2021-2030

Clavs Dehli, Vesterrøn 5, Rantzausminde

Bosætning og byudvikling

-Taskforce for Svendborg-Rudkøbing-Ærøskøbing-Fåborg-Kværndrup-Ringe-Nyborg omkring samarbejde for at understøtte hinandens stærke sider og særkende. At de enkelte kommuner arbejder samlet om ikke at "stjæle" fra hinanden, men styrker de svagheder den enkelte kommune har.

Tænker i lighed med den aftale omkring trafik offentlig (bus og tog) som privat og som der skrives at:

Svendborg Kommune er en del af Erhvervshus Fyn, som har til formål at varetage erhvervs- og turistfremmende aktiviteter inden for ejerkommunernes samlede geografiske område. Erhvervshus Fyn er et offentligt partnerskab som ejes af 9 ud af de 10 fynske kommuner. Det er målet at samle kompetencer og ressourcer for at opnå en øget effektivitet, videndeling og professionalisering til gavn for det fynske erhverv og den fynske turisme. Erhvervshus Fyn har til formål at skabe jobvækst og omsætning på Fyn.

- Styrk bymidten og understøt de erhvervsdrivende i byen med ikke at udbygge forretningscentre/aflastningscenter i omkredsen af byen.

- Genplant alle de træer der er fældet på og ved Rantzausminde Havn. Støt biodiversitet.

- Registrering af "levende hegn" i hele kommunen samt lave aftaler/krav med/af lodsejere om bevarelse af disse om muligt. Mulig fredning af levende hegn.

-Svendborg Kommune har udskrevet en konkurrence om "Insekthoteller" og slået til lyd for biodiversitet med "Blomster i vejkanten". Herligt, men dobbelt ærgerligt, at nylig solgte jord Højensvej - Skovsbovej i disse dage bliver ryddet for levende hegn og det gamle jernbanetracé på en dæmning Svendborg-Fåborg. Her lå helt ugenert den skønneste biotop for ræve, harer, mus, diverse fugle og rovfugle. Nu er alt væk, drænet og jævnet med resten af marken og måske 50.000 insekthoteller er nedlagt. Her rækker 5.000kr i præmie ikke langt.

-Plant flere træer i byrummet, stil krav om genplantning og nyplantning ved nybyggeri.

-Flexboligtilladelsen bør følge kommunens egne retningslinjer og hovedsagligt gives uden for bygrænser i samtlige af kommunens byer.

Sammenhæng i boligområder, tryghed, udvikling af kommunen samt ikke mindst skattebetaling og dagligt forbrug, omsætning og handel.

Mobilitet

I Hvidbog nr. 2,11 for Rantzausminde-Tankefuld omhandlende trafik-cykelsti står at det anbefales at cykelsti etableres.

-Forslag om til- og frakørsel ad Højensvej kan fjernes, da alle beboerne i området forventer etableringen af den længe planlagte omfartsvej, Johan Jørgensens Vej - Dyrekredsen

-Fodgængerovergang (har tidligere været etableret) til skoleelever/børnehave/vuggestue/sejlklub ved Rantzausmindevej-Herman Nielsens Vej

-Adgang i form af trædesti langs kysten fra Svendborg by til- og med rundt om Lehnskov Strand, er et stor ønske om at få iværksat, hvilket ikke kan være omkostningstungt for Svendborg Kommune da det naturligt vil være de enkelte lodsejere der skal sørge for adgang. Sti er kun for passage og naturligvis ikke ophold udover hvad loven om offentlig passage foreskriver.

-40 km timen (påbudt) på strækning Højensvej-Dyrekredsen ud fra et trivsels og miljøhensyn. Husk Cita-slow og "Det gode Liv". Det tog 15 år at få bump på vejstykket. Her mangler fortov og cykelsti skønt det er byzone.

-Indfør 40 km/t i samtlig byområder i hele Svendborg Kommune det medvirker til CO2 reduktion samt skaber sundhed-trivsel og sikkerhed.

Erhverv og Turisme

Burde det ikke have været opdelt i to selvstændige kategorier.
Et er produktions, fremstillings-og services erhverv, et andet er oplevelses- og turisterhverv!
En meget skarpere sondering mellem de to kategorier kunne have gjort det muligt at se en større udvikling af disse.

- Aflastningscenter. Der er stadigvæk en del erhvervsgrunde og tomme lejemål i kommunen. Samtidig beskriver redegørelsen at bymidten, Svendborg storcenter, Kværndrup, Nyborg og Odense vil miste omsætning. Hvad med Fåborg og Rudkøbing? Dertil kan lægges nethandel som redegørelsen selv påpeger. Hvad om de nævnte byer gik sammen i et formelt og forpligtende samarbejde og understøttede hinanden. Tænker på at hvis nævnte byer arbejder ud fra samme tankesæt som der lægges op til, kunne de modsat tage omsætning fra Svendborg.

-Derfor skal aflastningscenter fjernes fra Kommuneplanen.

Plant skov på området i stedet og gør Svendborg Kommune CO2 neutral på sigt. Er bekendt med plan for skovrejsning andet steds samt at der over den seneste årrække er sket en energioptimering af mange af kommunens ejendomme.

I øvrigt skal vi alle nedsætte vores samlede forbrug over en bred kam, så hvorfor udvide med endnu flere butikker/centre.
Ved at plante skov kan man samtidig undlade at rydde levende hegn langs vej (bioflis) med

manglende lokal biodiversitet til følge. Med skov er der mulighed for skovhugst til bioflis.

Detailhandel

- Ændring af detailhandel fra 1000 m2 til 1200 m2. Det er vigtigt at fastholde de maks. 1000 m2 så mindre erhvervsdrivende ikke bliver "klemt" af større kæder, hvorved Svendborg Kommune kan miste sin "Handelsdiversitet", kendetegnet ved at de mange små og mellemstore forretninger der er selvstændige med eget opkøb og profil. eks H&M Odense og Svendborg er stort set ens, hvorimod Køkkenfreak kun findes i Svendborg.

-Opfordring til at Svendborg Kommune handler lokalt og at indkøbsaftaler retter sig mod privat erhverv og virksomheder i lokalområdet. Dette skaber arbejdspladser og skatteindtægter.

Til styringen af detailhandelsstrukturen er der i planloven fastlagt retningslinjer der fastlægger den maksimale butiksstørrelse inden for et udlagt detailområde. Byrådet kan fastsætte mere restriktive retningslinjerne for den maksimale butiksstørrelse i kommuneplanens detailområder for at styre kommunens overordnede detailhandelsstruktur.

Lokalområder

Pt er Rantzausminde Efterskole lukket og derfor ikke en del af lokalområdet.
Der er lavet ny lokalplan for området. Hvad med at bygge seniorboliger og trække "det grå guld" til byen og Tankefuld-Rantzausminde i stedet?

Kulturarv

Amtmandsbolig bevares som nuværende og omdannes til kunstmuseum og SAK overtager. Parken forbindes til område ved Ørkilds Borg

Børn, unge og uddannelse

Arbejde med at SDU etablerer en afdeling i Svendborg omkring teknologi og innovation for de maritime erhverv.

Åben land struktur

Det er Byrådets mål, at:

- sikre en balance mellem benyttelse og beskyttelse af interesserne i det åbne land gennem en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning,
- lægge vægt på en langsigtet og bæredygtig udvikling og vægte beskyttelsesinteresserne højt i sårbare naturområder og landskaber,
- sikre et godt samspil mellem de interesser, som hører hjemme i det åbne land,
- finde løsninger, hvor der kan ske en flersidig arealanvendelse,
- udvikle kommunens større sammenhængende landskaber, natur og friluftsmuligheder i den grøn-blå landskabsstruktur.

Ang. revision af Kommuneplan for Svendborg Kommune 2021-2033

Vejstrup Forsamlingshus er en forening, der har til formål at varetage sociale, kulturelle og samfundsmæssige interesser i Vejstrup by og omegn, at drive og vedligeholde Vejstrup Forsamlingshus og at være samarbejdende led mellem byrådet og borgerne i området. Visionen for foreningen og Vejstrups borgere er, at Vejstrup skal være et attraktivt sted at bo "fra vugge til grav" og ikke blot et sted, man sover eller kører igennem. Der arbejdes hårdt på at virkeliggøre visionen med udgangspunkt i den store ombygning af forsamlingshuset, som skal føre det frem til en form, der støtter bedre op om udviklingen af lokalområdet. Foreningen har derfor følgende kommentarer til Kommuneplan 2021-33:

Beskrivelsen af Vejstrup

I bestræbelserne på at udvikle Vejstrup er det vigtigt for os, at den gode historie om området fortælles, og vi oplever ikke, at beskrivelsen i kommuneplanoplægget støtter op herom. Dels indeholder beskrivelsen faktuelle fejl, dels giver den slet ikke indtryk af den igangværende udvikling. Vi anmoder derfor om, at beskrivelsen bliver revideret og bidrager gerne med oplysninger.

Bosætning

Der er på det seneste flyttet flere børnefamilier til Vejstrup, og vi ved, at der er flere, der interesserer sig for området. Vi opfordrer derfor indtrængende til, at Svendborg Byråd skaber bedre muligheder for varieret nybyggeri i Vejstrup.

Foreningen har tidligere i et høringssvar opfordret Svendborg Kommune til at indtænke flere muligheder for nybyggeri i Vejstrup i den nye Kommuneplan. Vi finder det oplagt fortsat at udvikle landsbyen med udgangspunkt i forsamlingshuset, hvorfor vi vil gentage vores forslag om at gøre det muligt at opføre flere nye boliger øst for Landevejen.

Eksempelvis vil det være af stor værdi for aktiviteterne i forsamlingshuset og for lokalområdet i øvrigt, hvis der flytter 40-50 nye borgere ind i et bofællesskab, ligesom almennyttige boliger og seniorboliger vil skabe bedre muligheder for såvel børnefamilier som "emptynesters".

Vejstrup den 2.3.2021

På vegne af bestyrelsen for Vejstrup Forsamlingshus

Med venlig hilsen

Henrik Kramer
Formand

Zacharias Baden

Fra: Majbritt Kjærulff <majabritt@gmail.com>
Sendt: 3. marts 2021 19:43
Til: Svendborg Kommune - Plan
Emne: FACADER OG SKILTE Lokalplan nr. 001.290, Arkitektur- og Designpolitik samt generelle rammer

Høringssvar Kommuneplan 2021-2033

For nogle år siden kunne man i den lokale presse læse, at der skal luges ud i Svendborgs skilteskov.

Imidlertid ses der ikke de store ændringer. Nok nærmere tværtimod, idet skilteskoven synes at være vokset.

På baggrund af ovenstående foreslås det, at FACADE OG SKILTE Lokalplan nr. 001-290 suppleres med en Designmanual for Svendborg Kommune, der overordnet dækker kommunale indkøb og opsætning af gade- og vejnavneskilte, skraldestativer, bænke med videre, i det offentlige rum. En sådan Designmanual har man i flere andre kommuner, for på den måde at få afstemt det visuelle udtryk i kommunen.

Samtidigt foreslås det, at kommunens Arkitekturpolitik fra 2008 føres ajour.

Alternativt foreslås en udvidet beskrivelse af de generelle bestemmelser i Forslag til Kommuneplan 2021-2033.

Æstetik er ekstrem vigtig, fordi der sker en visuel påvirkning - det er den senere tids debat om vejnavneskilte, der er udskiftet fra traditionel hvid/rød til nye blå/hvid vejnavneskilte et tydeligt bevis for. Dette høringssvar udspringer fra debatten herom.

Nedenfor eksempel på ønsket om oprydning i kommunens skiltning.

Der skal luges ud i Svendborgs skilteskov

Der er alt for mange skilte langs Svendborgs veje, og mange af dem er nedslidte. Udvalgsformand vurderer, at der er ca. 35 procent for mange skilte

Af Steen Trolle

En, to, mange. Antallet af skilte og færdselstavler langs Svendborgs veje er vokset og vokset gennem årene, men nu skal det være slut. Mange af vejskiltene er slidt ned, og politikerne er enige om, at der er for mange af dem. Derfor er kommunen nu ved at kortlægge skiltene og deres tilstand, og i den forbindelse vil kommunen rydde ud i skilteskoven.

"Vi har fået skabt noget, der minder om skilteforurening i Svendborg. Derfor har vi bevilget penge til et program, så vi får fotograferet alle vores vejskilte og derefter kan vurdere, hvilke der skal pilles ned og hvilke, der skal repareres," siger formanden for Miljø- Klima- og Teknikudvalget, Birger Jensen (V).

Borgere: For mange skilte

Han og andre politikere blev mindet om de mange skilte, da der tirsdag var borgermøde i Egense Forsamlingshus forud for byrådsmødet samme sted. Her var Birger Jensen med i en gruppe, der handlede om Lehnskov Strand, og her gjorde flere borgere opmærksom på, der er mange overflødige skilte i området, hvoraf en del tilmed er nedslidte. Og Birger Jensen er altså enig.

"Jeg vil tro, at vi i Svendborg Kommune vil kunne reducere antallet af skilte med cirka 35 procent. Vi er i gang med kortlægningen og jeg regner med, at vi kan behandle sagen i løbet af efteråret," siger han.

Hvorfor er der kommet så mange skilte?

"Der er vel sket det, at nogle borgere har henvendt sig til kommunen om, at de ønsker et skilt et sted, og det ønske har man så efterkommet," siger Birger Jensen.

Der er mange skilte i Svendborg. Her er foto fra Hesselager, hvor man umiddelbart kan tælle 22 vejskilte.

Artiklen "Der skal luges ud i skilteskoven" kan ses her: https://issuu.com/lokalavisensvendborg/docs/svendborg23-web
Arkitekturpolitik for Svendborg Kommune kan ses her:
https://www.svendborg.dk/sites/default/files/arkitekturpolitik.pdf
FACADE OG SKILTE Lokalplan nr. 001.290 kan ses her: https://dokument.plandata.dk/20_1326911_APPROVED_1263821210345.pdf
De generelle rammer i Forslag til Kommuneplan 2021-2033 kan ses her:
https://svendborg.cowiplan.dk/kommuneplan21/rammer/generelle-bestemmelser/skilte/